

Las oportunidades de estudio como incentivo: los jóvenes de Solidaridad Nacional y la militancia partidaria en el Perú contemporáneo

Autor: Henry Ayala Abril

Especialidad: Ciencia Política y Gobierno

Fecha de sustentación: mayo del 2016

1. El problema de investigación

Desde la crisis del sistema de partidos en el Perú, las organizaciones políticas que sobrevivieron al fujimorato o se formaron luego de los noventa tuvieron cada vez más problemas por mantener una militancia activa y lograr que perdure su estructura interna (Tanaka 1998). Según datos de la Encuesta Mundial de Valores, menos del 5% de los peruanos pertenecía a un partido político en 2012. Desde una perspectiva comparada, el panorama sobre las estructuras partidarias parece no mostrar una imagen diferente, puesto que la militancia partidaria está en declive a nivel global (Dalton y Wattenberg 2000).

En medio de esta situación, se desarrollan nuevas formas de hacer política más horizontales e independientes como movimientos sociales, movimientos de protesta o activismos políticos *online*, que merman la capacidad de representación y movilización de los partidos (Cross y Young 2008). No obstante, los partidos políticos persisten y sobreviven con un mínimo de organización que se cierne en base a sus militantes o activistas en campaña.

En el caso de Perú, a pesar de la desconfianza en las instituciones partidarias (SENAJU 2012), la desconexión programática de los partidos con la sociedad (Grompone 2005) y la proliferación de partidos sin ideología clara tras el colapso del sistema de partidos (Roncagliolo y Meléndez 2007), son varios jóvenes los que forman parte de partidos políticos y sus campañas, estableciendo una mínima identificación partidaria desde su

espacio social. ¿Cómo entender la decisión de una persona por participar dentro de un partido político en un contexto que la desincentiva?

2. Lugar y grupo de estudio

Para responder a estas preguntas se tomó el caso de los jóvenes del Partido Solidaridad Nacional en Lima Metropolitana, una de las organizaciones más electoralmente efectivas de Lima que, bajo el liderazgo de José Luna Gálvez en 2014, implementó una estrategia de captación de jóvenes que adecuó la oferta militante a las diversas motivaciones que poseían los posibles militantes como fines altruistas, una carrera política u oportunidades de estudio o trabajo. El trabajo de campo se realizó en agosto 2014 y enero-febrero 2015 en reuniones partidarias de jóvenes y actividades de campaña en Lima y San Juan de Miraflores.

3. Estrategia metodológica

Esta investigación utiliza una metodología mixta que consta de tres elementos: una encuesta a jóvenes militantes de primera fuente, entrevistas a profundidad con dirigentes juveniles y líderes políticos del partido, y observación participante dentro de las actividades de los militantes.

La encuesta fue realizada en el marco de una reunión general de juventudes con la participación de 150 personas de Lima Metropolitana en abril de 2015. En ella, 106 personas respondieron y entregaron el formulario de encuesta, de las cuales 92 personas estuvieron dentro del rango de edad definido como joven (15 a 29 años) por la Secretaría Nacional de Juventudes del Perú.

4. Dificultades enfrentadas y formas de resolución

La primera dificultad presentada era de carácter teórico pues el concepto clásico de militante –formal y de alto grado de participación y apoyo económico (Duverger 1951)- provenía del estudio de partidos de masas y no era adecuado para estudiar a las organizaciones políticas que existen en la realidad peruana actual. Así, en nuestro contexto es necesario acercar la definición hacia un sistema político en donde el populismo, los diferentes grados de participación y la informalidad dentro de los partidos

convive junto a las instituciones formales en ellos. De esta manera, la definición usada de militante es la de persona inscrita o no formalmente en el partido que dedica parte de su tiempo a actividades partidarias, con la que se establece una tipología en base a su adhesión formal o no y a su nivel de activismo.

Otro problema inmediato era que el estudio de los partidos se había basado en la descripción de las estrategias políticas desde arriba hacia abajo y no brindaba atención hacia los activistas de base y al contexto en el que desarrollaban su militancia. Para llenar ese vacío, se describe el contexto de la militancia en Perú, el cual, en el caso de los jóvenes, se presenta hostil y con desconfianza de la verticalidad de los partidos a pesar del interés de los mismos por la política, generando un bajo grado de participación. Para ello, se utilizaron encuestas de cultura política como LAPOP o ENAJUV y se acudió a fuentes secundarias que tocaban transversalmente la organización política.

Dentro de esta descripción también había un vacío en cuanto a cómo los jóvenes entraban a los partidos, por lo que en la investigación se describen estos mecanismos y las estrategias del partido para lograr el acercamiento a través de las encuestas. En el caso de Solidaridad Nacional, se identificaron tres:

- a) Mecanismos de cercanía. Las relaciones familiares y amicales se usan para convencer a jóvenes de apoyar en las actividades dentro del partido y así ellos mismos se enganchen con la labor del político. Se prioriza la cantidad más que la calidad.
- b) Diplomados Solidarios por parte de la Universidad Privada Telesup. Mecanismo que brinda la oportunidad de acceder a becas integrales a los jóvenes que obtengan las mejores notas dentro del diplomado- combina estructuras paralelas y privadas con la labor del partido y así incentiva a la militancia por medio de oportunidades de educación. No obstante, esta estrategia apunta a encontrar a los jóvenes con mejores aptitudes dentro de los talleres que se dictan, para motivarlos a ser parte del partido, priorizando la calidad de militantes que la cantidad.
- c) Motivación propia. El militante se siente atraído por el perfil o la campaña de los candidatos más cercanos a él, por lo que acude a participar a través de los locales de campaña.

De este modo, ocurre una sinergia entre estos tres modos de entrar a la militancia partidaria que se viene perfeccionando en el tiempo y responde a distintas formas de concebir al activista partidario dentro de la organización política.

Asimismo, otro problema de corte metodológico era cómo clasificar las motivaciones de los militantes. Para ello, se utilizó la teoría de incentivos propuesta por Seyd y Whiteley (1992), la cual combina los incentivos selectivos y colectivos ya teorizados por Panebianco (1990) con formas de motivación menos racional y más guiadas por el contexto social (normas sociales) o por los propios deseos de la persona (altruismo). La idea en esta dimensión de la militancia es conocer qué tipo de incentivo es el más eficiente o importa más a los jóvenes y cuáles son los menos prioritarios en su elección por Solidaridad Nacional.

Así, la encuesta realizada a los militantes aborda las motivaciones desde dos aristas: en primer lugar, se elaboran enunciados por cada tipo de incentivo adaptados al caso peruano y se pide a los jóvenes señalar cuáles son importantes y cuáles no. Adicionalmente, se elaboraron dos preguntas de respuesta abierta sobre las razones más importantes o el beneficio que obtienen al participar.

5. Principales hallazgos y conclusiones

Por un lado, se encontró que los incentivos más importantes son los de corte altruista, lo cual responde a la vocación ideal de una persona que quiere entrar en política y, sobretudo, de una persona joven cuya entrada al partido es su primer acercamiento con la esfera de lo político. Luego están los enunciados relacionados a las normas sociales, donde las expectativas de la familia son una motivación importante dentro de los jóvenes, así la política en general esté desprestigiada.

Sin embargo, lo que se repite tanto en importancia dentro de los enunciados como en las preguntas abiertas son los incentivos selectivos de resultado en base a las oportunidades de educación que brinda la Universidad Telesup. Si un partido político sin programa ideológico como Solidaridad Nacional desea construir organización con bases juveniles, este debe generar mecanismos de ingreso efectivos para contrarrestar el contexto hostil que existe en Perú para la militancia. Así, el partido trata de solucionar este problema apelando a la familia y a las oportunidades de educación como medios de ingreso, dos

aspectos importantes para los jóvenes. De esta manera, la efectividad de los mecanismos de ingreso de Solidaridad Nacional radica en la demanda de los jóvenes por encontrar un espacio, por lo que el partido establece mecanismos de cercanía para brindar un espacio familiar en la participación política.

Lo interesante de dicha estrategia es la evolución que significa para los partidos personalistas, los cuales han descubierto que la identificación con el líder no basta para mantener sus réditos electorales ni forjar organización. Si antes funcionaba forjar un vínculo populista entre líder y seguidores, ahora es necesario encontrar nuevos espacios para que la persona no pierda la vinculación. Como sostén del partido, aparecen estructuras paralelas como la Universidad Telesup que fortalece este sentimiento de identificación al trasladarlo a otros ambientes como el universitario. La organización del partido se modifica para responder a las nuevas motivaciones de los jóvenes militantes, proponiendo nuevas estrategias que incentiven su participación.

Por otro lado, dentro de los incentivos que son menos importantes para los militantes jóvenes están los incentivos selectivos de proceso, los cuales no son atractivos a la hora de decidir militar en el partido en cuestión. Iniciar una carrera política parece no importar mucho pues no es algo fundamental para proseguir en la labor que realizan. A su vez, formar una red de contactos no es importante para una gran cantidad de militantes jóvenes. Esto se evidencia también al comparar los niveles de activismo de los militantes, en donde solo quienes tienen alta participación se ven motivados por este tipo de incentivos de carrera política y los otros no.

Evidencia de ello es la salida de Luna del partido en la campaña electoral de 2016, con lo cual Solidaridad Nacional ha perdido el principal capital organizativo y de financiamiento que poseía. Ante ello, es muy probable que los jóvenes solidarios opten por romper con Castañeda para unirse a Luna y a su camino hacia el partido propio: las motivaciones altruistas -la "solidaridad"- no tienen bandera política.

En resumen, las oportunidades de estudio y las oportunidades laborales son vitales para comprender el desarrollo de la militancia juvenil en Solidaridad Nacional. La mayoría de los militantes consideraron factible involucrarse en las labores del partido debido a la posibilidad de conseguir una beca en la universidad Telesup o algún trabajo. No obstante,

hay una importante evidencia de que el altruismo y la norma social influyen en sobremanera en la decisión de participar políticamente.

Y es que el joven militante de Solidaridad Nacional no se presenta como una persona meramente racional que solo actúa en base a la demanda y oferta que se le brinde, pues los incentivos altruistas dan a entender que existe una tensión entre los intereses individuales con los principios de normas sociales o de proyectos de cambio.

¿Qué evidencia el caso de Solidaridad Nacional sobre ser militante en el Perú contemporáneo? El militante no es ni un altruista abnegado ni un oportunista político. Es una combinación entre aspectos racionales y no-racionales de la política, cuyo compromiso para con el partido no radica en la formalidad de su situación sino en el activismo con el que lo integra.

Bibliografía

BARRENECHEA, Rodrigo

2014 Becas, bases y votos. Alianza por el Progreso y la política subnacional en el Perú. Lima: IEP.

CROSS, William y Lisa YOUNG

2008 “Factors influencing the decision of the young politically engaged to join a political party: An Investigation of the Canadian Case”. Party Politics. Vol. 14. No. 3. Pp.345-369.

DALTON, Russell y Martin WATTENBERG

2000 Unthinkable democracy: Political change in advanced political democracies. En: Parties without partisans. Political change in advanced industrial democracies. New York: Oxford University Press.

DUVERGER, Maurice

- 1951 Los partidos políticos. México: Fondo de Cultura Económica.
- GROMPONE, Romeo
- 2005 La escisión inevitable. Partidos y movimientos en el Perú actual. Lima: IEP.
- HEIDAR, Knut
- 1994 The polymorphic nature of party membership. En: European Journal of Political Research. Vol. 25. Pp. 61-86.
- PANEBIANCO, Angelo
- 1990 Modelos de partido: organización y poder en los partidos políticos. Madrid: Alianza.
- RONCAGLIOLO, Rafael y MELÉNDEZ, Carlos
- 2007 La política por dentro. Cambios y continuidades en las organizaciones políticas de los países andinos. IDEA Internacional.
- SCARROW, Susan
- 2000 Parties without members? Party organization in a changing electoral environment. En: DALTON, Russell y Martin WATTENBERG. Parties without partisans. Political change in advanced industrial democracies. New York: Oxford University Press.
- SECRETARÍA NACIONAL DE JUVENTUDES
- 2012 Primera Encuesta Nacional de la Juventud 2011. Lima: SENAJU.
- SEYD, Patrick y Paul WHITELEY
- 1992 Labour's Grass Roots: The Politics of Party Membership. New York: Oxford University Press.
- TANAKA, Martin

1998 Los espejismos de la democracia: el colapso de un sistema de partidos:
Perú, 1980-1995, en perspectiva comparada. Lima: IEP

ZAVALETA, Mauricio

2014 Coaliciones de Independientes: Las reglas no escritas de la política
electoral. Lima: IEP.