

“En verdad es bien matado”: el papel de los profesores y tutores en la formación de estudiantes en un colegio preuniversitario en Villa el Salvador

Autora: María Florencia Guzmán Moya

Especialidad: Antropología

Fecha de sustentación: agosto del 2016

1. El problema de investigación

Desde hace algunos años, existe una constante migración de la matrícula escolar de escuelas públicas hacia las privadas; así, por ejemplo, en el 2008, se registró que el 41% de matrículas en Lima metropolitana habían sido en una escuela privada, y tan sólo en 6 años, en el 2014, la cifra subió a casi el 50%.

Asimismo, durante los años 90, hubo un fuerte impulso para la liberalización del servicio educativo, promoviendo la inversión privada. En esta línea, hubo una creación desmesurada y poco regulada de centros educativos particulares.

Por otra parte, de acuerdo al investigador Ricardo Cuenca¹, existe también un pensamiento colectivo que cataloga a la oferta privada como mejor que la pública, al que conceptualiza como “el imaginario de la calidad per se”; esta idea también es fomentada por el mercado.

De este modo, existe un paulatino y considerable posicionamiento de la escuela privada en la escena educativa peruana, pero aún hay pocos estudios alrededor de este tema. Esta investigación busca aportar a ese vacío en la literatura académica, no sólo para explorar este cada vez más concurrido espacio escolar, sino también para conocer y reflexionar sobre las experiencias de sus actores (profesores, alumnos, autoridades, etc.) en el mismo.

¹ Cuenca, Ricardo (2013) – “La escuela pública en Lima Metropolitana: ¿una institución en extinción?”. Revista peruana de investigación educativa. Lima, N° 5, pp. 73-98.

En esta línea, el objetivo del estudio fue analizar la formación impartida en un centro educativo de corte preuniversitario y el perfil de alumno que apunta a formar.

2. Lugar y grupo de estudio

El colegio seleccionado para el estudio de caso pertenece a una red o consorcio educativo a nivel nacional; por tal motivo, existían dos marcos administrativos y académicos de acción a considerar: el de la empresa, a la cual se le denominará “*la institución*”, y el de la sede estudiada en Villa el Salvador, a la que se hará referencia como “*la escuela*”.

En esta línea, se profundizó en la experiencia del docente y el tutor² dada la importancia de sus roles en la educación de los estudiantes. De esta manera, se indaga en las condiciones laborales y lineamientos escolares en los que se encuentran adscritos, así como en sus perspectivas y expectativas sobre la formación de “*la escuela*”, y la autopercepción de su papel en el proceso educativo.

Cabe mencionar que se acordó con el centro educativo y con todos los informantes de la investigación que se mantendría la confidencialidad y anonimato de los datos personales de los participantes y de la organización escolar. Por tal motivo, se utilizaron seudónimos en las citas y etiquetas genéricas para la institución.

3. Estrategia metodológica

La investigación empleó una metodología cualitativa a través de un trabajo de campo etnográfico realizado entre marzo y junio del año 2014 en el distrito de Villa el Salvador (VES). Así, las principales técnicas de recojo de información fueron entrevistas semi - estructuradas, focus group, conversaciones informales y observación abierta y participante. Los informantes claves fueron los profesores (en especial del área de ciencias sociales y letras), los tutores y alumnos de 4to y 5to de secundaria, y las autoridades locales; de la misma forma, se tuvo como otras fuentes de información secundaria a otros miembros administrativos del centro educativo y los documentos oficiales de la institución.

² El tutor es un nuevo actor encontrado al realizar el trabajo de campo.

4. Principales hallazgos y conclusiones

Uno de los primeros hallazgos corresponde a la organización del centro educativo donde se realizó el campo. De esta forma, “*la escuela*” tiene un equipo administrativo que gestiona sus actividades de manera autónoma, pero considera las directrices de un cuadro institucional superior determinado por la red de colegios a la que pertenece. Así, se establece una dirección bilateral.

Por otro lado, a partir del 2013, “*la institución*” inicia un proceso de estandarización de sus lineamientos administrativos y académicos con la finalidad de realizar un trabajo paralelo y articulado entre todas sus sedes. De este modo, se oficializó un consejo directivo, este estaba conformado por las autoridades de los departamentos de la red y representantes de cada sede (usualmente el equipo de dirección de cada local). Su responsabilidad era diseñar y monitorear los planes de trabajo, políticas institucionales y programas escolares de “*la institución*”; lo determinado en estas reuniones se retransmitía a los demás miembros de las sedes a través de sus delegados. En esta línea, el proceso de planeamiento y seguimiento de la red apuntaba a ser democrático, pero en la práctica termina por centralizar las decisiones en el consejo directivo, siendo los otros actores sólo colaboradores de lo establecido, sin tener muchas oportunidades para proponer cambios o nuevas iniciativas.

Por otra parte, la red surgió como un centro preuniversitario, que luego de su éxito en preparar a los jóvenes para los exámenes de admisión de distintas universidades, incursiona en el ámbito escolar creando colegios con este modelo de enseñanza. No obstante, en el 2013, “*la institución*” replantea su proyecto educativo; que consiste en articular un sistema académico (en base a una evaluación continua) con un sistema de acompañamiento (desarrollado a partir de un programa de tutoría). Los actores centrales de implementar estas actividades son el docente y el tutor, respectivamente.

Sin embargo, los programas y evaluaciones del sistema académico tienen una gran influencia del método preuniversitario; así, el objetivo de la preparación para el examen de admisión sigue siendo implícitamente uno de los objetivos principales para la “*la institución*”, aunque no se mencione en ningún documento oficial el término

preuniversitario. Esta meta está en diálogo con las expectativas de la población de VES sobre la educación; de este modo, se observa el interés de *“la escuela”* por corresponder con la demanda de los padres y alumnos. En esta línea, el ámbito académico cobra mayor relevancia en la implementación del proyecto, abarcando más tiempo, espacio y esfuerzo de los actores en el local donde se hizo trabajo de campo.

De esta manera, a través del método etnográfico se indagó en la cotidianidad escolar de la sede en VES. Así, *“la escuela”* goza de una gran popularidad en el distrito porque pertenece a la red, pero su infraestructura no era la adecuada para un centro educativo; por ello, la construcción y traslado hacia un local más amplio y mejor equipado representó un hito en su historia.

Asimismo, durante el mismo periodo, el equipo directivo de *“la escuela”* incorporó a un nuevo director académico (responsable de todos los niveles: inicial, primaria y secundaria) y a una nueva coordinadora para secundaria. Sin embargo, a inicios del año escolar 2014, la sub – directora de secundaria, quien fue la encargada por muchos años de ese nivel, se retiró sorpresivamente sin dar mayor detalle del porqué a los demás miembros. Entonces, el nuevo equipo asume el liderazgo de *“la escuela”* de manera rápida, sin tener una amplia integración o coordinación con los otros miembros; por tal motivo, los planes se implementaron de manera improvisada y con una constante supervisión de las autoridades locales. Todo este escenario genera un ambiente de tensión, desconfianza e incomodidad en la sede. De este modo, el trabajo de campo se desarrolló durante un proceso de muchas transiciones.

En este escenario, la experiencia como educador de los docentes y tutores se desarrolla de manera distinta; y, aunque ambos son los principales responsables del proyecto educativo, sus condiciones profesionales crean una asimetría entre ellos con respecto a su posición y valoración de su rol tanto en *“la escuela”* como en *“la institución”*. Del mismo modo, no existe una estrategia por parte de la red (o de ellos mismos) que promueva un trabajo en conjunto, encontrando en la práctica una desarticulación de sus responsabilidades, las cuales desempeñan de manera paralela, con pocos momentos de interacción.

Así, los docentes se concentran en la enseñanza de sus materias, de este modo, dictan un mismo curso en las distintas sedes de *“la institución”* rotando diariamente de local. Se organizan a partir de áreas temáticas, y los coordinadores de las mismas son sus delegados en las reuniones del consejo; no obstante, no tienen restricciones para participar de estos encuentros e implicarse en la construcción de sus planes de trabajo.

Por el contrario, los tutores forman parte del equipo local de cada sede, ello hace que no puedan relacionarse con otras autoridades o miembros de *“la institución”*, ni que participen en las reuniones del consejo directivo. El departamento se creó con la finalidad de complementar la formación de los alumnos con un acompañamiento académico y emocional. Sin embargo, en la práctica, las actividades administrativas relacionadas con el ámbito académico sobrecargan su tiempo y atención, descuidando el apoyo emocional a los alumnos. Asimismo, fueron uno de los equipos más afectados por el periodo de transición, ante el cual, a pesar del desconcierto que les generó el cambio de autoridades, mantenían una postura positiva, aunque por momentos resignada.

Así también, las diferencias de su realidad laboral direccionan las preocupaciones y reclamos de ambos actores hacia distintos temas. En el caso de los docentes, se cuestiona la importancia del objetivo del ingreso y como ello delimita sus enseñanzas y estrategias pedagógicas; empero, su posicionamiento en la organización y la recepción de sus observaciones, les ha permitido hacer cambios en la malla curricular incorporando metodologías un poco más participativas. Por su parte, los tutores no manifestaron tener críticas hacia el modelo educativo, pero sí al nivel de exigencia y presión que los alumnos tienen por parte de *“la escuela”* y sus padres; en esta línea, expresaron sentir frustración al no poder acompañarlos en su proceso educativo tanto como lo desean por tener una gran cantidad de tareas administrativas que atender primero.

No obstante, a pesar de las diferencias ya relatadas, las motivaciones principales del tutor y el profesor son similares. Así, ambos actores postularon a *“la institución”* por la posibilidad de tener un trabajo estable; empero, al desempeñar sus funciones, es el vínculo que crearon con los alumnos y el compromiso con su formación lo que los mantiene en su cargo. De este modo, los entrevistados reconocen la importancia de su rol en el proyecto de *“la institución”*.

Por último, la investigación también indaga en el perfil del alumno que aspira formar “*la institución*” y los actores. De este modo, “*la escuela*” promueve entre los jóvenes el trabajo individual y la competencia, y se reconoce a la responsabilidad como el valor más importante en la formación, la cual se refleja tanto en el discurso de los actores como en el compromiso con el rol que desempeñan en “*la escuela*”.

En esta línea, se recogió la perspectiva de los estudiantes sobre la formación que reciben en “*la escuela*” y sobre sus educadores (el profesor y tutor). De esta forma, los alumnos ven al proyecto educativo de “*la institución*” como el ideal para conseguir su objetivo: ingresar a la universidad, y valoran el esfuerzo económico que hacen sus padres para matricularlos en la sede. Así, son conscientes de las aspiraciones familiares de movilización social, reconocen las necesidades o problemáticas que enfrentan sus familias y se establece un consenso entre ellos y sus padres (o apoderados) sobre su meta, la cual resumen en: “llegar a ser alguien”.

No obstante, a raíz de este compromiso y el sistema educativo de “*la escuela*”, sienten una fuerte presión sobre ellos que puede llevarlos a altos grados de estrés; así, demandan de sus educadores apoyo emocional, el cual muchas veces no puede ser satisfecho por la sobrecarga de tareas de los tutores o el modo de trabajo de los profesores.

