Más allá de la participación: Una mirada a la experiencia de los protagonistas del Proyecto urbano integral de Huaycán

Autor: Sebastián Andrés Argüelles Delgado
Especialidad: Antropología
Fecha de sustentación: febrero del 2017

1. El problema de investigación

La presente investigación se centra en comprender los límites y desafíos en torno a la participación de dirigentes urbanos en procesos participativos planteados en el marco de proyectos de infraestructura realizados en las zonas urbano marginales de Lima. Para tal fin, se toma como caso de estudio el Proyecto Urbano Integral de Huaycán del Programa BarrioMío impulsado en la gestión municipal de Susana Villarán (2011-2014). En ese sentido, esta investigación recoge los diferentes testimonios de los actores sociales involucrados en el proyecto, centrándose en los dirigentes locales que formaron parte del comité de gestión del Proyecto Urbano Integral de Huaycán (PUIH).

De igual forma, la presente investigación dialoga con el cuerpo teórico que ha estudiado la dirigencia de base. De esa forma, busqué no sólo analizar a los dirigentes de base como actores políticos, sino también como actores que tuvieron un rol en la implementación y en el diseño de un proyecto de infraestructura urbano. En ese sentido, considero que, en su calidad de actores locales, nos pueden enseñar a comprender el fenómeno de la participación desde otra perspectiva. Asimismo, en el año 2016, se desarrolló la conferencia “Habitat III”; la cual aporta pistas para comprender los nuevos roles asociados a los dirigentes de base en proyectos de infraestructura con enfoques participativos. En suma, por estos factores, considero que este trabajo puede contribuir a generar evidencia sobre las repercusiones que tiene una experiencia participativa en los dirigentes de base en contextos urbano marginales.

Del mismo modo, considero que uno de los aportes de la presente tesis es volver a

estudiar los impactos de proyectos urbanísticos en el sector de Huaycán. Esto se debe a que el sector de Huaycán es históricamente relevante dado que, desde su fundación, su población ha estado asociada con proyectos urbanísticos. Se destaca el Programa Especial de Habilitación Urbana del Área de Huaycán (PEH), una iniciativa política de la gestión municipal de Alfonso Barrantes (1984-1987) que buscaba crear condiciones necesarias para la aparición de un espacio alternativo y la creación de una organización social política en Huaycán (Ledgard 2015:118).

Por último, también existió una motivación personal para realizar la investigación. Esta motivación no nació de un hecho aislado, sino que es producto de dos años de involucramiento personal al estudio del Programa Barrio Mío. y temas urbanos. Este interés me llevó hace dos años a hacerme acreedor del Programa de Apoyo a la Iniciación en la Investigación (PAIN) de la PUCP, el cual me permitió realizar la investigación "Repesando el cemento: Una mirada al Proyecto urbano integral de Collique" (2014). En esa investigación me centré en describir y analizar los diferentes discursos que se han construido sobre la participación en los dirigentes de base del sector de Collique en el distrito de Comas. Esta experiencia resultó siendo valiosa, debido a que me permitió realizar un trabajo de campo de un mes en el sector de Collique. Ese trabajo me sirvió para darme cuenta de la necesidad que tenía la población de contar sus experiencias de participación, motivándome, en ese sentido, a realizar la presente investigación.

2. Lugar y grupo de estudio

Al extremo este del distrito de Ate-Vitarte se ubica el sector de Huaycán, en una quebrada a la altura del kilómetro 16.5 de la carretera central. El camino a Huaycán es corto y accidentado. La ruta más fácil para llegar a Huaycán es tomando toda la carretera central y doblando a la derecha en el kilómetro 16.5. Después, se sigue por una pequeña pista que pasa por las urbanizaciones 'Las praderas de Pariachi' y 'El descanso'. Al toparnos con el 'El Complejo Arqueológico de Huaycán de Pariachi', sabemos que estamos cerca de la entrada de Huaycán.

En muchos lugares del mundo, la arquitectura nos puede contar varios detalles del lugar. Huaycán no es la excepción. La plaza de armas de Huaycán nos esboza un presunto

orden social que configura su vida diaria, mostrándonos en primer plano el local central de la Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán (CUAH), que representa una organización vecinal que a duras penas ha podido resistir el paso del tiempo. Por el lado izquierdo, encontramos la Agencia Municipal del distrito de Ate, una de las pocas instituciones del Estado presentes. Por el lado derecho, nos topamos con la catedral de Huaycán, que destaca por encima de las otras dos edificaciones mostrándonos el fuerte catolicismo que aún prevalece en el sector.

La plaza de armas también nos permite ser testigos de las dos realidades que confluyen en el sector. Al frente de la plaza, nos encontramos con Huaycán consolidado1, proveniente de un proceso de planificación urbana y conformado por zonas asentadas que cuentan con todos los servicios básicos. Asimismo, al levantar la mirada, observamos en las laderas de los cerros, al Huaycán periférico, que surgió de una forma espontánea y que está conformado por diferentes zonas que no cuentan con todos los servicios básicos. En ese sentido, Huaycán posee una extensión total de 640 hectáreas y se divide en veinticuatro zonas; A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, M, N, O, P, Q, R, S, T, V, X, Z y el parque industrial (Proyecto Urbano Integral de Huaycán 2014: 13).

Respecto al grupo de estudio, cabe señalar que elaborar un perfil de los dirigentes participantes del PUIH implica seleccionar una serie de rasgos claves que diferencian a algunos dirigentes de otros. Para empezar, encontramos una lista de rasgos generales que todos los dirigentes participantes del PUIH poseen. En primer lugar, todos se encuentran insertos en la red social de Huaycán, es decir, tuvieron o poseyeron un cargo dirigencial en alguna instancia de la CUAH o en otra institución vecinal. En segundo lugar, la mayoría de dirigentes participantes del PUIH han residido por lo menos por un período de un lustro en Huaycán. En tercer lugar, la mayoría de dirigentes del PUIH posee un tipo de experiencia previa en otros procesos participativos a nivel local. En ese sentido, encontramos que la mayoría ha participado en los presupuestos participativos de la MML. En síntesis, hallamos que la mayoría que de dirigentes participantes del PUIH comparten tres rasgos: estar insertos en la red social de Huaycán, haber vivido por un período de cinco años en Huaycán y por último, poseer una experiencia previa en un proceso participativo. Sin embargo, más allá de

[1] El Huaycán consolidado hace referencia a las zonas baja de Huaycán: A, B, C, D, E, F, N y al parque industrial.

estos tres rasgos comunes, podemos establecer dos perfiles tipos: i) dirigentes históricos, en quienes destacan cinco rasgos: son fundadores de Huaycán, poseen una postura profesionalizante sobre el trabajo dirigencial, son jubilidados o independientes, han formado parte de la directiva central de Huaycán y participacipn activamente en política nacional y ii) los dirigentes gestores, donde se destacan cuatro rasgos: conocimiento del SNIP, señalan que la función principal del dirigente es la gestión, poseen una carrera técnica o profesional y tienen experiencia laboral en el Estado peruano.

3. Estrategia metodológica

La propuesta metodológica de la presente investigación es cualitativa con un enfoque etnográfico. En principio, es importante señalar que esta investigación fue realizada en dos fases. En la primera, se realizó una observación participante en el sector de Huaycán, por medio de un trabajo de campo de nueve semanas en las diferentes zonas, donde interactuamos en las actividades diarias de los dirigentes que formaron parte del comité de gestión del PUIH y también con los dirigentes del Consejo Ejecutivo Central de Huaycán (CECH).

La estrategia de entrada al campo fue la siguiente: ofrecerme como voluntario para ayudar en las distintas actividades del CECH. Al principio, tuve muchas dificultades debido a que no existía una relación de confianza con los dirigentes, pero, con la convivencia diaria, pude crear un vínculo de confianza y así, ser parte de su rutina. Del mismo modo, me ofrecí como voluntario para dictar clases de matemática a los jóvenes de la zona y ayudar a los dirigentes con el manejo del Facebook. Es importante señalar que esta estrategia no resultó nueva para mí, debido a que la había utilizado en la experiencia previa de investigación anteriormente mencionada. Sin embargo, lo novedoso fue que tuve que apoyar a los dirigentes con el manejo del Facebook, actividad que tomaba alrededor de dos horas diarias. Las técnicas que utilicé para el recojo de información en esta primera fase fueron: entrevistas-semiestructuradas, observación e historias de vida. Para tal fin, utilicé los siguientes instrumentos: guías de entrevistas- semiestructuradas, diario de campo y una guía de historias de vida.

En la segunda fase, procedí a analizar y sistematizar la información recogida en la primera fase. En esta fase, entonces, se transcribieron todas las entrevistas realizadas y

construí una matriz de datos apoyándome en el programa Atlas TI. Luego de sistematizar la información, procedí a redactar el informe final. Para terminar, es importante señalar que la presente investigación sigue los principios éticos establecidos por el Código de Ética y Buen gobierno de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). En esa línea, he seguido los lineamientos de confidencialidad y privacidad sobre la información e informantes para evitar perjuicio alguno sobre ellos, omitiendo nombres propios y cargos que evidencien su identidad.

4. Dificultades enfrentadas y formas de resolución

Durante la investigación, se presentaron dos tipos de dificultades. La primera fue la desconfianza de la población de Huaycán con los antropólogos, debido a la creencia de un rumor que indica que muchos trabajaron para el Servicio de Inteligencia Nacional en la época de los noventa. En ese sentido, durante las dos primeras semanas de campo, la mayoría de dirigentes sospechaba de mi calidad de estudiante y pensaban que estaba trabajando para el Estado. Para solucionar esta dificultad, tuve que generar una relación de cercanía con los diferentes dirigentes del CECH. La segunda dificultad fue el alto grado de delincuencia existente en el sector, que limitó las primeras semanas de campo hasta que logré conocer los puntos de robo.

5. Principales hallazgos y conclusiones

Al analizar las experiencias de los dirigentes que formaron parte del PUIH, podemos llegar a las siguientes conclusiones. En principio, encontramos que la participación fue comprendida de forma polivalente, siendo definida por las distintas experiencias personales de los participantes y sus diferentes interpretaciones de los instrumentos de participación que fueron empleados en la intervención. Sin embargo, en estas definiciones polivalentes de la participación hallamos un punto en común: la comprensión de la participación cómo un nexo entre distintos conocimientos. En ese sentido, la participación resultó ser el nexo del conocimiento local que poseían los dirigentes sobre su comunidad y el conocimiento técnico de los funcionarios del PBM sobre planificación urbana, gestión pública y conservación del medio ambiente. Asimismo, la participación también fue el nexo entre distintos

conocimientos locales, facilitando el diálogo entre dirigentes de distintas zonas de Huaycán que compartieron sus diferentes vivencias sobre sus experiencias dirigenciales.

Del mismo modo, partiendo de este punto común, encuentro que la participación ha tenido tres principales efectos en los dirigentes participantes del PUIH. El primero fue introducir y revalorizar, entre estos, una serie de conocimientos técnicos que están relacionados con la planificación urbana, la cultura de riesgos, la gestión pública y la conservación del medio ambiente. El segundo efecto de la participación consistió en fomentar un espacio de diálogo, el cual permitió a los dirigentes conocer las diferentes problemáticas de su comunidad y compartir sus distintas experiencias dirigenciales. Por último, la participación empoderó a los dirigentes participantes del PUIH, permitiéndoles sentirse parte del proceso y otorgándoles un espacio donde podían aportar sus ideas en búsqueda del desarrollo para su comunidad.

De igual manera, hallamos que la experiencia participativa del PUIH empoderó a la población participante, debido a que generó un espacio de creación donde pudieron aportar sus ideas buscando un desarrollo para su comunidad. En esa línea, esta experiencia participativa produjo un espacio de aprendizaje que permitió a la población incrementar sus conocimientos locales y técnicos relacionados a la planificación urbana, la cultura de riesgos, la gestión pública, la conservación del medio ambiente. Del mismo modo, también se nutrieron de conocimientos locales que les permitieron articular diferentes espacios y estrategias de negociación entre los distintos vecinos de Huaycán.

En ese sentido, al referirme a los dirigentes participantes del PUIH, puedo hacer referencia los perfiles de los dirigentes de base en Huaycán. A la luz de mis hallazgos, encontré dos perfiles tipos que nos muestran una imagen del mundo dirigencial en Huaycán. Por un lado, los dirigentes históricos que legitiman su labor de dirigente basándose en su trayectoria política y en su vinculación con la historia de Huaycán. Por otro lado, los dirigentes gestores que validan su trabajo dirigencial por medio de la gestión, que es entendida cómo la capacidad que tiene el dirigente de poder ejecutar obras públicas en su zona. Para terminar, creo que ambos perfiles tipo nos muestran diferentes realidades del trabajo dirigencial y los diferentes capitales que deben poseer los dirigentes para legitimar su

condición de dirigente. Asimismo, sería un error pensar que son categorías estáticas, debido a que la mayoría de dirigentes comparten características de ambos perfiles de dirigentes.