

# IMPRESION

publicación de la facultad de ciencias y artes de la comunicación de la pontificia universidad católica del Perú



humala

CVR: la década de la violencia

la otra procesión

anarcopunk  
una forma de vida

¡Jugando con fuego muy  
**POLVOR**  
Puede Reservist

**LLA**  
con fuego muy  
**SOCIAL**  
percutir en P  
eruanos cruz  
patriotas

**A**  
del gas!  
**BOLIVIA**  
Bello  
MORO SAIN

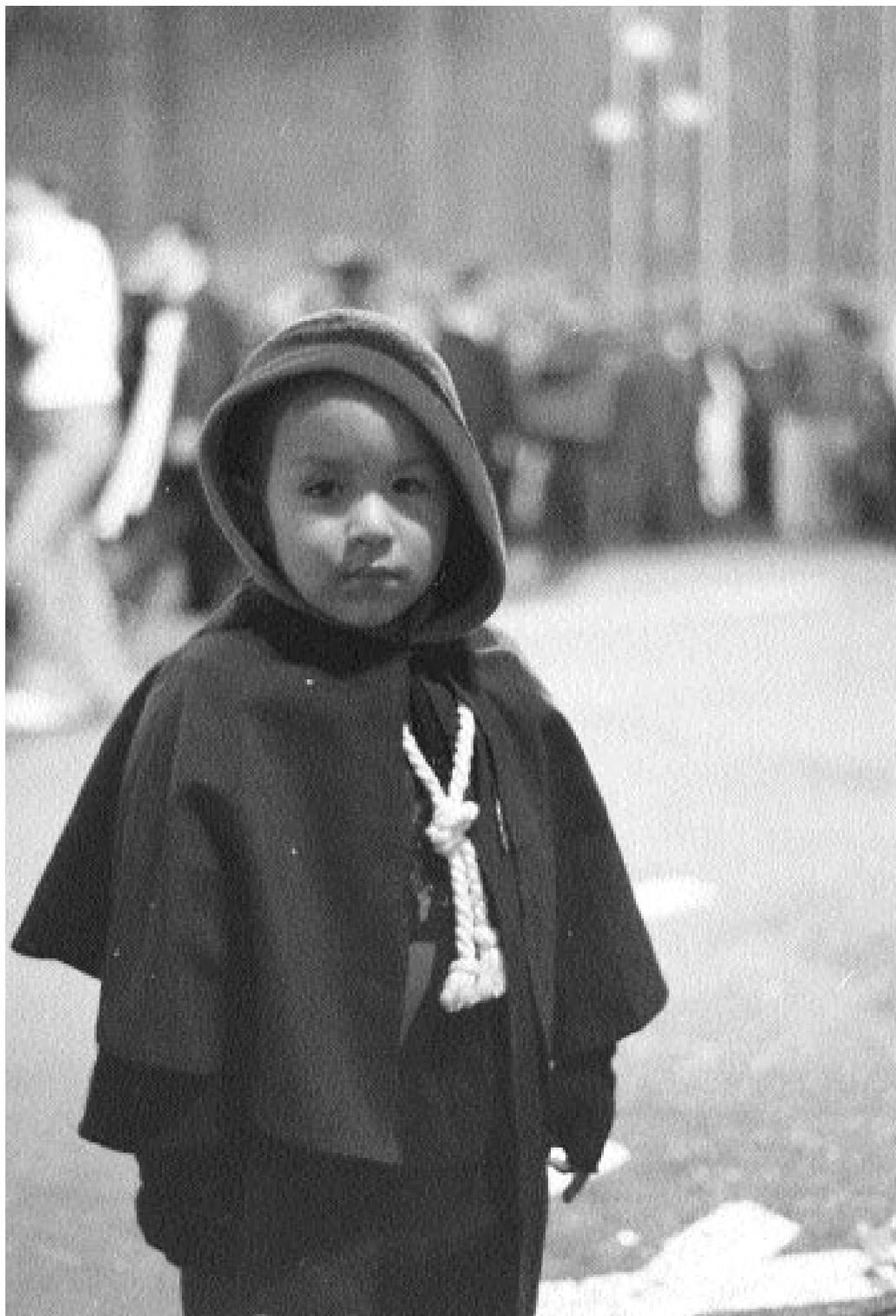
to boliviano en pie de guerra

**LA RACERISMO**  
**LA EQUIDAD**

**OLTA**  
PENSAMIENTO NACIONALISTA

**VT**

# contenido



Publicación de los estudiantes de la Facultad de Ciencias y Artes de la Comunicación

Pontificia Universidad Católica del Perú  
Av. Universitaria cdra. 18 s/n, San Miguel  
Teléfono: 460 2870, anexo 353

Año 4, n° 11, noviembre de 2003.

**Participaron:**

Percy Carrión, Freddy Ruiz, Gonzalo Benavente  
Alan Saavedra, David Gómez-Fernandini,  
Ricardo Icaza, Rebeca Vaisman,  
Jhonny Salazar, Miguel Sánchez,  
Carlos Jáuregui, Fiorella Palmieri,  
Florence Couillaud, José Sarmiento,  
Leonardo Ramírez, Bruno Rivas,  
José Luis Castañeda, José Sáenz,  
María Alejandra Pinto.

**Coordinador especialidad de periodismo:**  
Abelardo Sánchez-León.

**Diseño y diagramación:**  
Margarita Ramírez y Carolina Arredondo.

**Carátula:**  
Carolina Arredondo

**Colaboración:**  
Susana Pastor.

Impresión no es responsable por las  
opiniones vertidas en los textos firmados.



# palabras

Los periodistas deben escribir, diseñar, fotografiar, filmar, hablar, conducir. Los periodistas deben hacer. Son y hacen y, en gran medida, son porque hacen. No hay periodistas burócratas. Muchas veces pasan parte de su tiempo en reuniones, pero esas reuniones tienen el exclusivo propósito de hacer después de haberse comido todas las galletas y bebido todos los cafés. Los periodistas corren contra el tiempo. Sienten que la vida se les va cada día, cada semana, cada mes. Plantean temas, inician investigaciones, miran de un lado para otro y casi siempre andan de prisa. En la llamada era de la información, los periodistas son todo eso y más: comunicadores, mensajeros de buenas y malas noticias, asesores de prensa, confabuladores, personas que viven el día. La *Dolce Vita*, aquella legendaria película de Federico Fellini, dio origen a la palabra paparazzi, a aquel metete en moto que se introduce en la vida de los otros.

En la especialidad de periodismo pensamos que hay que hacer cosas. Aprender haciendo. Producir y motivar reacciones, críticas, alegrías, plazos que cumplir. *IMPRESIÓN* es su publicación. La metodología ha sido algo desordenada, pero democrática y de ancha base. Se discute el número, se crea una atmósfera, se proponen los temas, surgen los responsables, se escriben las notas, se traen fotos, se diseña, se publica. Los alumnos que han participado (respaldados directamente por los de la especialidad) han sido puntuales, serios y bromistas. Con alumnos como ellos el periodismo parece cosa fácil, de locos, y de eso se trata: el periodismo da la sensación de ser un asunto fácil cuando se trabaja seriamente.

Este número equivale al placer de las cosas bien hechas. Por eso es que *IMPRESIÓN* reaparece, le hace un guiño a la muerte, un chiste a la depresión y se organiza alrededor de los estudiantes que quieren decir, informar, opinar, fotografiar y diseñar. Aquí estamos.

Abelardo Sánchez León.  
Coordinador de la Especialidad de Periodismo

# la década

## DE LA VIOLENCIA

Hace un par de semanas, motivado por las recomendaciones de algunos amigos, visité la instalación fotográfica preparada por la Comisión de la Verdad. Impactante. A pesar de que en los ochentas era sólo un niño, recuerdo con claridad algunos episodios relacionados a la lucha armada, como los toques de queda, los apagones, los coches bomba. Esta exposición fotográfica me mostraba una realidad de la cual me sentía casi totalmente ajeno, escenas que me conducían a interrogarme cosas como: “¿esto sucedió en el Perú?”. Definitivamente lo que aquí se vivió fue una guerra, una guerra entre buenos y malos (¿quién es quién?), y entre los cuales una población civil pagaba los platos rotos por la violencia indiscriminada.

Nelson Manrique analiza esta situación en los años ochentas, a finales de la década, la etapa más violenta, en el texto “La Década de la Violencia”. Me sorprendió la capacidad de análisis y lucidez de Manrique, hoy son fáciles de admitir muchas de las cosas que afirma, pues ya pasó más de una década y las cosas se ven más claramente en perspectiva. Es como ver un cuadro, mientras más nos alejamos de él, veremos más claramente la obra en su conjunto, el panorama, quedando atrás los detalles meramente circunstanciales.

La ideología senderista hace referencia a las desigualdades de tipo clasista, dejando de lado el aspecto racial, factor determinante en la formación de las relaciones de tipo servil, especialmente en la sierra central, donde la violencia étnica es ejercida como medio para evitar la resistencia. Tal vez esta obviedad se deba a la conformación étnica de la cúpula del partido: una pequeña élite intelectual provinciana predominantemente mestiza. Por esta razón, tocar el tema racial obstaculizaría la formación de una base social campesina (entiéndase base social no como población afiliada al partido, sino como aquella que respalda sus acciones dando legitimidad a la revolución social).

Sendero Luminoso basaba su ideología en tres grandes pensadores: Marx, Lenin y Mao. Ideologías surgidas de otras realidades y que trataban de ser acomodadas a los intereses del pueblo peruano. Las ideologías pretenden explicar, desde sus supuestos, toda la realidad, motivo por el que entran en crisis con la posmodernidad. No se puede explicar la realidad desde un solo punto de vista o medio de análisis. Parecían no notar que la estaban forzando para hacerla encajar en su dogmática doctrina. Pretendían aplicar las “leyes universales del marxismo”, elevando esta teoría a la categoría de ciencia. Pero el marxismo, si ve que la realidad no calza con la teoría, trata de interpretar a ésta última, pues quien se equivoca no es la realidad sino la teoría que pretende explicarla. Sendero practica una peculiar inversión de la teoría marxista del conocimiento, pretendiendo modificar la realidad para que calce con la teoría.

Me parece interesante la reflexión que hace Manrique acerca de la deificación en vida de los líderes. Siguiendo el culto a la personalidad de Mao del PC chino, Sendero utiliza una

estrategia similar en torno a la figura de Abimael Guzmán. Lo que no tomaron en cuenta es que este culto al líder fue utilizado por el PC chino cuando Mao ya estaba en el poder y gozaba de una gran reputación para de esta manera acelerar la construcción del socialismo en China.

Manrique nos dice: *“Pero la historia ha sido dura con estas experiencias, pues en ningún caso la deificación realizada en vida de los líderes, pudo sobrevivir a su muerte.”*

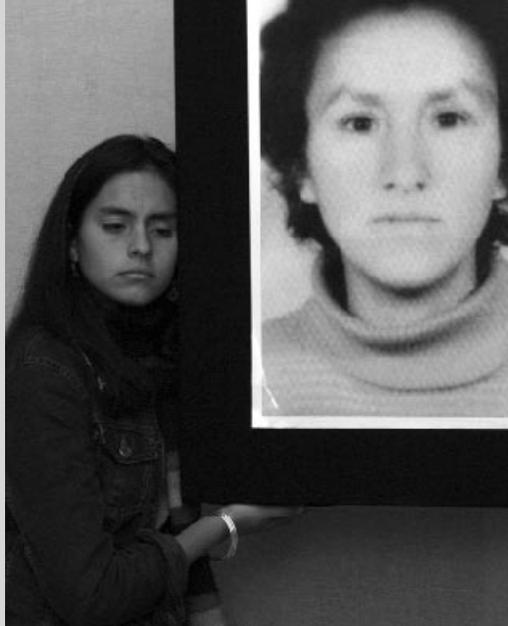
El presidente Gonzalo fue capturado en 1992, tres años después de que Nelson Manrique escribiera este texto, y sucedió con él

lo que vaticinaba: a pesar de que murió sólo políticamente, recluido en una prisión militar luego de ser expuesto en medio de una instalación digna de película (con traje a rayas incluido), el partido se derrumbó al quedar acéfalo. Desde que Abimael fue capturado, Sendero pierde totalmente su fuerza y las acciones contra-subversivas se intensifican, con lo cual se produce una rápida victoria sobre los alzados en armas.

Este hecho demuestra la dependencia de las huestes senderistas hacia su líder, quien había sido elevado casi a la altura de un dios por los fanáticos que le seguían, quienes no someterían a crítica ni cuestionarían el dogma. En ello también se refleja el autoritarismo y la verticalidad de la doctrina senderista. Un partido militarizado que pretendía militarizar a toda la nación peruana para posteriormente, y como utopía máxima, hacerlo con toda la humanidad.

Sendero, haciendo una analogía con el “pensamiento Mao Zedong”, hace su versión local: el “pensamiento Gonzalo”. Uno de los cambios propuestos por este pensamiento se centraba en el uso de la violencia, que Sendero prefería antes que el debate ideológico abierto y sin conce





siones, que practicaran tanto Mao como Marx y Lenin. La violencia ya no percibida como un medio sino como un fin en sí misma, termina siendo el motor de la sociedad futura hasta la muerte definitiva del capitalismo.

Uno de los términos que más me llamó la atención fue el de “dictadura del proletariado” a la que hacen alusión los mismos senderistas. Pretendían alcanzar la utopía de un mundo justo a través de una dictadura de quienes hoy son explotados. No se logra un mundo más justo invirtiendo la pirámide del poder, ni con doctrinas cerradas que no admiten réplicas. Sendero Luminoso fue el producto de la coyuntura social, política y económica de un país al que se le acababan las vías de posible desarrollo, que cada vez tenía menos esperanza en el futuro y fe en su clase política, al que se ultrajaba impunemente por todos sus flancos.

#### ¿NO HAY TERROR SIN PRENSA?

Un tema que me parece importante resaltar es el de la actuación de los medios de comunicación durante la guerra interna. Ya sabemos que durante la dictadura fuji-montesinista casi la totalidad de los medios fueron comprados por este régimen corrupto, que los utilizó como exclusivo *departamento de marketing* y llevó a cabo, a través de ellos, campañas psicosociales, cerrando *cortinas de humo* frente a la mayoría de la población. Pero, ¿y cómo actuó la prensa durante los primeros años de senderismo, en la década de los ochentas? Revisando el informe final de la Comisión de la Verdad podemos sacar algunos datos significativos. La primera reacción de la prensa fue de desconcierto frente a los orígenes de la violencia, lo que condujo a que se traten de atenuar los actos terroristas presentándolos como episodios y producto de mentes criminales. A raíz de la propagación de los hechos terroristas, algunos medios les dedicarían las primeras planas de sus periódicos pero desde un punto de vista sensacionalista.

Posteriormente surgiría un interesante debate entre los periodistas sobre cómo debería tratarse la violencia como tema periodístico. Esto conllevó a un intento de autorregulación por parte de los medios, ya que el dilema que enfrentaban tenía como premisa que la violencia terrorista necesitaba de la prensa. Los medios intentarían cuidarse de terminar siendo involuntariamente la *caja de resonancia* del accionar subversivo. Sin embargo, otros medios consideraron que darle las primeras páginas a los actos terroristas era una forma de cuestionar y llamar la atención de las autoridades y, por otro lado, sacudir a un público que parecía indolente. Los dirigentes de los medios de comunicación, frente a la intensidad de la violencia subversiva, intentarían una autor-

regulación consensuada con respecto al tratamiento de las noticias referentes a acciones terroristas, como: no ubicar dichas noticias en las primeras planas, delimitar el tiempo que se les dedicaba a estas noticias y cuidar el registro y estilo con el que se transmitían. Pero la aplicación de estas medidas implicó muchas veces una reducción de la información sobre los hechos, y por ende, un empobrecimiento del debate nacional sobre el tema.

Sin embargo, a pesar de la preocupación de muchos periodistas y dueños de medios por cómo tratar estos temas, un grupo de ellos se caracterizó por su apoyo a cómo debía enfrentarse la violencia subversiva según el gobierno. Esto implicó que ciertos medios trataran el desempeño de los miembros de las FF.AA. con tolerancia frente a su responsabilidad en numerosas violaciones de DD.HH.

Hoy el tiempo ha transcurrido y aún se oyen voces que comparten esta tolerancia injustificada hacia las fuerzas del orden, intentando así ganar impunidad para elementos al interior de sus instituciones, para quienes no encuentro mejor calificativo que el de *criminales de guerra*, y deben ser juzgados con la misma severidad con que fueron procesados tanto Abimael Guzmán como los demás cabecillas senderistas que hoy cumplen condena.

Esta semana pienso visitar nuevamente la instalación fotográfica de la Comisión de la Verdad, ahora con un panorama un poco más amplio de la situación que se vivió en aquella época no tan lejana. ■



# El canta y gana de

# Raúl Romero



## CIENT, DOSCIENTOS, Y TRESCIENTOS CINCUENTA DÓLARES

Para 1997, él entraría a una nueva etapa de su vida profesional. La de animador de un viejo programa de concursos. "De dos a cuatro" se convertiría en la sensación de multitudes, de una juventud que no quería ver mas allá de un simple cuadro de entretenimiento que no afectaba a nadie, y donde el mundo no se colaba. Ahí conocería a su primera esposa, Carolina García Sayan, una modelo hermosa, sin cerebro como muchas, pero con un gran sentido de la oportunidad al parecer.

Romero estaba reformado, era un hombre nuevo y el nacimiento de su hija lo había cambiado, estaba en la cúspide de su carrera. Su familia lo amaba, su club de fans lo amaba, más de la mitad de la juventud peruana lo amaba. Pero algunos rumores sueltos por ahí nos describen a un Romero amargo en los vestidores, siempre renegando de su audiencia, "una sarta de chibolos cojudos" solía decir. Pero quién es uno para afirmar esto. ■

**Pocos personajes en nuestra muy vilipendiada farándula nacional, han logrado suscitar niveles tan apasionados de amor y odio como Raúl Romero. De profesión músico, showman, analista político y líder de opinión, pronto integraría la larga tradición nacional del Hijo de Puta, de la vergüenza.**



## CARETAS Y MONTESINOS EPÍLOGO DE UNA CARRERA

El conocido episodio de Caretas fue el elemento que sepultaría a Raúl Romero bajo los kilómetros de tierra movediza que representa la opinión pública. ¿Qué había hecho Romerito que fuese tan digno de tanta indignación? Pues nada grave dicen sus fanáticos, solamente justificar las matanzas de la Cantuta y Barrios Altos como un "saldo de la guerra anti-subversiva".

Al día siguiente salió Raúl en su programa para el estallido en aplausos de su fanática, que le demostró su apoyo incondicional (sí señores, esta es una generación de peruanos), y de sus

mode-los, que incentivaron su re-greso inmediato. Otra vez la patraña, la falsa sonrisa, el arrepentimiento fingido. Así es la televisión. Así es el país.

Otro episodio se encargaría de escupir sobre la ya excavada tumba de Romero sería la declaración de Vladimiro Montesinos en el año 2001, acompañada de un cinematográfico "vladivideo". En éste veíamos a

Raulito no caer en el soborno del ex-asesor para participar en una campaña a favor de Fujimori porque lo que le habían ofrecido no le parecía suficiente. Ahora el joven Romerito era un analista político que hablaba por sus propios intereses, a favor de un régimen que condenó en un principio.

Y ahí nos quedamos. El país y su eficientísimo poder judicial, envidia de las principales metrópolis mundiales, han querido que él siga inmerso y escondido en sus programas de televisión, entreteniéndolo a una generación que prende sus televisores y cierra los libros, que ve los concursos y deja de ver las noticias, que vive en una pequeña, frágil pero estúpida e inútil burbuja de acero. ■

Por José Sarmiento

## NADIE NOS QUITARÁ LO BAILADO

Sin embargo, hay mucho más en su vida que su frustrada etapa como analista político. Romero y compañía, un puñado de desadaptados sociales llamados los Nosquién y los Nose-cuántos, se dedicaban única y exclusivamente a la música. El grupo nació en 1982, durante el gobierno de Belaunde. Sus primeros intentos en el ambiente musical fueron frustrados hasta que lanzaron (o relanzaron, el primer lanzamiento de su primer disco no había tenido éxito alguno) su primer éxito, que les aseguró durante los años que vendrían un espacio privilegiado en las radios nacionales, y de paso, marcaría su estilo humorístico. Éxitos como "Las Torres" y la ironía de su letra ("Por cinco lucas me compro un diputado, un juez un fiscal..... y quizás a Fujimori) llevaron meteóricamente a los Nosequién a la fama. Pocos imaginaban que Romero integraría la lista de sus propias canciones años después. ■

# apuntes

de fotoperiodismo

06  
07



**El 14 de octubre de este año, la Facultad de Ciencias y Artes de la Comunicación de la PUCP organizó el Primer Coloquio de Fotoperiodismo. La organización estuvo a cargo de la especialidad de periodismo y de la profesora de fotografía Susana Pastor. En él participaron renombrados fotógrafos del medio nacional y hubo un gran número de asistentes.**

**Fotos Mónica Pallardell y Patricia Díaz**

El fotoperiodismo se aparta de la foto artística no por una menor preocupación estética – ese criterio sólo es válido para hacer una distinción entre las buenas fotografías y las que no lo son –, sino en razón a su origen y su finalidad. Mientras la foto artística es el medio más propicio para que el individuo (en este caso, el fotógrafo) se exprese, es a través de la fotografía periodística que el individuo va a encontrar el vehículo para mostrar el mundo que lo rodea (y ya no, necesariamente, su mundo interior). Los elementos que encontramos en el encuadre ya no son los que el creador había dispuesto previamente en su mente sino los que el mundo le propone. Asimismo, los destinatarios pasamos a ser todos y cada uno de nosotros en la medida en que la información que presenta la foto se torna de interés general. Es verdad que la subjetividad del fotógrafo no es “a prueba de balas” y que su intervención elimina toda ilusión de objetividad y verdad absoluta pero el origen y la razón de ser de cada una de estas modalidades que comprende la fotografía son dos elementos que hacen la diferencia. El problema es que muchos no reparan en esta distinción y en el papel que les toca desempeñar dentro de este esquema.

Todo el mundo recuerda, muchos con asco y algunos hasta con rabia, aquella fotografía del niño africano que no tardaría en ser presa del buitro que lo acechaba por la espalda. Es una escena espeluznante, es cierto, pero cuántos de nosotros habíamos dejado de conmovernos cada vez que abríamos el diario y nos topábamos con algún titular que diera cuenta de los millones de niños que mueren de desnutrición diariamente. Las cifras son frías y, más aún, lejanas. Sólo a través de una fotografía es que fue posible que el mundo volteara la cara al problema que hubiera preferido no haber visto nunca. ¿Y qué sucedió? Pues que se armó un debate que sigue hasta nuestros días respecto a la integridad moral del fotoperiodista en cuestión, quien encontró en el suicidio el escape a tanta sinrazón y a un conjunto interminable de barrabasadas de ese tipo. ¿Es que es más importante atacar al que nos muestra nuestro punto más flaco como seres humanos que el buscar soluciones al verdadero problema?

Sin ir más lejos, lo mismo ocurre aquí y ahora. Entre las críticas absurdas, por no decir estúpidas, que ha recibido la CVR está la de “¿por qué volver a abrir viejas heridas?”. Pues bien, estas heridas no existían sino hasta que nos reventaron un bombazo en pleno centro de Miraflores. Para los peruanos, es decir nosotros los limeños – ¿es que existen otros? –, los doce años de guerra pre-Tarata no existían. Entonces, ¿cómo es que ahora hablamos de ellos? Porque revivieron. El largo halo de la muerte sólo pudo ser visto una vez que aprendimos a reconocer al otro y a valorar su dolor; lo que, por otro lado, sólo sucedió cuando escuchamos sus testimonios y observamos su realidad. Lo primero se dio gracias a las audiencias públicas, lo segundo a través de la recuperación del trabajo de tantos fotoreporteros que dedicaron su vida – muchos incluso la dieron – en la ardua tarea de documentar una guerra que no existía. Ninguna forma de perpetuar la memoria es superior a la otra pero los testimonios duran lo que dura la vida del hombre, después pasan al universo del blanco y negro y a las cifras, las mismas cifras frías y lejanas que vemos todos los días y que, ciertamente, nos importan un carajo. ■

**Por Gonzalo Benavente**

# humala

## ¿LA INUNDACIÓN DE LOS BÁRBAROS O EL DILUVIO DE LA JUSTICIA?

¿Están aterrados o no por la entrevista? Nos pregunta Antauro Humala apenas nos recibe en el local de "prensa Ollanta".

Antauro es director de "Ollanta", nombre de su hermano y del periódico que, según nos asegura, en la actualidad vende 140 mil ejemplares.

La historia de los Humala y del etno-nacionalismo cobra relieve con el levantamiento que protagonizó Ollanta el 29 de octubre del 2000 en protesta por la ilegitimidad del gobierno de Fujimori, del presidente del Comando Conjunto y la actuación de la cúpula militar frente a Montesinos. Permanecieron dos meses en las sierras de Tacna, Moquegua y Arequipa. Se entregaron en diciembre del 2000 y fueron recluidos en el cuartel del Real Felipe. Ollanta fue indultado y, luego de una Maestría en Ciencias Políticas en la Universidad Católica, partió hacia Francia (donde se encuentra en la actualidad) como agregado militar. Antauro funda y dirige "Ollanta", un periódico incendiario que sirve de base para el Movimiento Etno-nacionalista: *prensa nacionalista que el Perú necesita*, según dice su slogan.

A la pregunta: ¿qué es el etnocacerismo? Antauro responde: *"Es una doctrina que combina el binomio que comprende la palabra etnia y Cáceres. Etnia porque vincula la cultura andina en función a su raíz biológica-racial que es la que parió Mama Ocllo y que engendró Manco Cápac, y que es original de aquí y no de allá. Y la palabra Cáceres porque Ollanta Humala, como el que habla, y los reservistas eran del gremio militar y encontraron en la historia militar al "taya" Cáceres y la campaña de la Breña"*.

Agrega Antauro que el etno-cacerismo corresponde a lo castrense y que el etno-nacionalismo es el nombre de la ideología que incluye al etno-cacerismo. Aclara que lo de Cáceres responde a la vía militar que siguieron los hermanos Humala, finaliza diciendo: *"seguramente si Ollanta hubiera sido médico hubiera sido etno-daniel-alcides-carrionismo (sic), si hubiera sido arqueólogo hubiera sido etno-julio-cetellismo (sic)"*.

### ¿QUÉ PROPONE EL ETNO-NACIONALISMO?

Construir un Neo-Tahuantinsuyo a partir de la "gran nación chola en el Perú, Bolivia y Ecuador". Este proyecto sería la versión moderna de la República de Indios de la Colonia.

La propuesta etno-nacionalista parte del supuesto de que el Perú de hoy no es una nación sino una colonia de Estados Unidos (y antes de España) y que las distintas etnias que habitaban en este territorio antes de la llegada de los españoles se funden en una sola luego de la Conquista debido a condiciones de vida similares: *"todos tan oprimidos, tributarios y fregados que en el dolor tienen que conformarse como etnia única"*; esa etnia única es la que hoy denomina Antauro como cholo, a secas.

### ¿NOSOTROS RACISTAS?

A la pregunta de qué pasaría con el resto de personas, que discrepan con su posición, de si hay cabida en su proyecto nacional para los no-cholos y que si lo que estaba proponiendo no es racismo, Antauro dice que acepta la presencia de minorías dentro de su neo-Tahuantinsuyo, considera que la composición racial en el Perú tiene un 10% de sangre "importada", el restante 90% proviene del tronco andino). Luego agrega, la clase criolla (entiéndase blancos) tiene tres opciones (en caso de que su Movimiento Nacionalista Peruano tenga el poder): o colaboran, o se van a Miami, y si traicionan van a ser fusilados. Finaliza diciendo: *"En el Perú no hay problema del indio, el problema es del blanco"*. Y cita a los reservistas de los batallones más fuertes que le dicen: *"mayor, hay que nacionalizar la democracia y globalizar la guillotina"* (¿qué significa esto?, hasta hoy estamos intentando entenderlo).

### SENDERO LUMINOSO Y LA VIOLENCIA

Para Antauro el problema de Sendero Luminoso fue un error de interpretación. Los senderistas consideraron el factor clasista como el dinamismo social, en tanto que la propuesta etno-nacionalista asume el factor etno-cultural propio de los pueblos milenarios como motor de cambio. ¿La diferencia? Dice que a veces se superponen el factor clasista con el etno-cultura pero éste abarca más que el clasismo, pone como ejemplo: *"La privatización en el neoliberalismo. Según el enfoque clasista: la privatización es privatización. Para el etno-nacionalista: la privatización es extranjerización"*. Y añade: *"La privatización no arranca con el neoliberalismo de Fujimori sino el día siguiente a la captura de Atahualpa. Se extranjeriza el agro y la agricultura: las encomiendas y las reparticiones (tierras del sol y del inca); tres siglos luego, las comunidades del agro nacionalistas y empiezan las haciendas y gamonales"*.

¿Cuál es su postura frente a la violencia? Preguntamos.

*"Hemos pasado por un proceso de amariconamiento social en el Perú. Necesitamos ya cambiar las cosas si no se quieren hacer por las buenas, el hambre no espera, no aguanta memoriales ni comisiones investigadores, si para eso nos ponen el San Benito de que la violencia es mala. Yo digo que se vayan a mierda, la violencia es buena en ese aspecto"*.

Referido a la posible radicalización del discurso, Antauro dice: *"El 29 de octubre en Tacna se va a oficializar como movimiento (no partido político aún) y va a lanzar su línea política"*



**“Es una doctrina que combina el binomio que comprende la palabra etnia y Cáceres. Etnia porque vincula la cultura andina en función a su raíz biológica-racial que es la que parió Mama Ocllo y que engendró Manco Cápac, y que es original de aquí y no de allá”.**

*porque hasta ahora todo ha sido doctrinario, ideológico, difusión de prensa, constitución de batallones, constitución de escuelas nacionalistas, núcleos nacionalistas. Pero ahora tenemos que conectar todas esas estructuras (escuelas, batallones y la prensa misma), así se va a armar el aparato burocrático. La idea es llegar al 2004 como movimiento político”.*

*¿Participarán en las elecciones del 2006? “Nosotros no hemos decidido aún si vamos a participar en las elecciones o no, eso se decide el 29 de octubre. Existen tres opciones: elecciones, seguir la escuela arequipeña o boliviana (la de hacer las movilizaciones) o la lucha armada. Se puede escoger una, dos... Yo particularmente soy partidario de las movilizaciones en la calle, la escuela boliviana. Existen otras posiciones, como la de Ollanta: él todavía sigue en el ejército y lo ve por cauces electorales. Tiene sus motivos, como Hugo Chávez. Quizá haya un grupo que se escinda y se vaya a la guerrilla porque ya hay grupos reservistas que están exigiendo dejarse de tanto hablar. Lo más probable es que pase lo que pasó con el APRA rebelde que terminó en la guerrilla. Es probable, todavía no quiero hacer de pitoniso pero el 29 de octubre se*

*van a decidir muchas cosas”.*

### **¿EXISTE ALGÚN LINEAMIENTO PARA UN POSIBLE GOBIERNO?**

Preguntamos. Claro que sí responde Antauro. En la Segunda República (que piensa fundar), en lo económico: *“no al pago de la deuda externa, buscar la autarquía o autosuficiencia del agro”.* ¿Y si E.E.U.U. nos hace un bloqueo económico? –preguntamos nuevamente– *“Sería una bendición porque el bloqueo precisamente no existe, no somos Cuba, hay pacto Andino, tenemos un socio estratégico gigante que es Brasil que va a estar ávido de abrazarse con nosotros cuando EEUU pretenda bloquearnos. El bloqueo es un engaño-muchachos, es un cuco”.* Agrega: *“Nuestros universitarios que salen de la UNI o de la Agraria a implorar una visa o a taxear producirían ciencia y tecnología nuestra porque la liberación de un pueblo empieza por su autosuficiencia alimentaria y su autosuficiencia en ciencia y tecnología”.*

Prosigue: en lo militar repotenciar las FFAA: ¿las opciones? Sesenta soles o cuatro mil millones de dólares: Antauro Humala prefiere la primera. Es el precio de dos cacerinas para fusilar a media docena de generales. Agrega: *“Ha habido traición de los altos mandos, es un hecho. Ha habido en la Guerra del Cenepa. El código de justicia militar dice fusilamiento”.*

¿Es inevitable una guerra con Chile, como menciona en su diario? -preguntamos. Responde: *“Si el Perú, Bolivia y Ecuador se transforman en gran nación chola se desbalancea todo el eje geopolítico de Sudamérica, entonces el choque es inevitable, tarde o temprano. Por eso nosotros contemplamos una potenciación tremenda de las fuerzas armadas, del servicio militar obligatorio y universal porque tenemos que defender las fronteras. En los cuarteles de Perú aún queremos recuperar Arica”.*

¿Qué se haría con el problema de la coca y el narcotráfico? *“En términos coloniales no hay solución con EEUU, sólo hay paliativos. De estos, el principal sería legalizar la hoja de coca, empadronar a todos los cultivadores de coca en ENACO y venderle toda la cosecha de hoja de coca a la embajada americana en EEUU: cómprenla al mismo precio que me la paga el colombiano. Si quieren la convierten en pasta, en cloro y la inhalan en los colegios; si quieren la queman; o si quieren la industrializan. Que les va a costar más barato que toda su logística en DEA, antidrogas, interdicción, rehabilitación de sus 20 millones de drogadictos. Con ese planteamiento acabamos con el problema de pasta y clorhidrato, acá le zampamos pena de muerte al gran narcotraficante. En términos nacionalistas sí hay solución: contemplar el problema de la coca como un problema agrario: reactivaríamos el agro, diríamos no a la importación de productos agrarios del extranjero. Tratar a EEUU de nación a nación”.* ■

**“Estamos frente al típico machismo militar que está bien para las plateas pero que no es solución ni tiene un programa”.**



### **LOS MEDIOS**

¿Cómo siente usted que lo tratan los medios?, ¿siente que lo hacen quedar como un personaje pintoresco, folclórico? “Yo me cago de risa, yo tengo la prensa más fuerte en el Perú, vendo más que toda la prensa peruana”.

¿Le interesa salir en los demás medios? “Aprovechamos los demás medios, además que no podemos rechazar invitaciones. Salimos a cada rato en Correo, en la Razón, en Caretas me aman... Estos cojudos no llegan a donde llegamos nosotros. Llegan a Miraflores, a Jesús María. A mí ni me interesa entrar a Miraflores. No llegan donde llevo yo, que es a los pueblos jóvenes, allí arrasamos. Las nuestras son posiciones irreconciliables, no hay nada que hablar, no hay nada que negociar, o ellos o nosotros”.

### **LA PUCP Y LAS INSTITUCIONES COLONIALES**

¿Qué opina de la educación en las universidades del Perú del estilo de la PUCP?

Responde: “Hay una crisis en la educación del Perú. La Católica, la de Lima, la UPC son universidades coloniales: enseñan la dependencia y en el aspecto sociológico amarran a la gente, no pisan tierra”.

Ante esto le preguntamos en qué colegio estudian sus hijos, a lo que respondió: “Franco-Peruano”, deshaciéndose luego en explicaciones que nos sonaban a justificaciones.

Antauro Humala finaliza la entrevista cuando nos pregunta: “¿me dejan en paz ya?”

En ningún momento durante la conversación duda ni se preocupa de más mientras da una respuesta. Dice todo como un vendedor que sube a los micros con un discurso: casi como un autómatas, importándole poco o nada a quién se lo ofrece y con la seguridad que da el saber de memoria las respuestas a las mismas preguntas. A todas luces da la impresión de creer en lo que dice y, de ser ciertas sus propuestas, muchas de ellas son respuestas a problemas reales de nuestro país pero que están equivocadas por extremistas o por inviables.

Antauro Humala y el etno-nacionalismo (y el Movimiento

Nacionalista Peruano y el etnocacerismo) no pasarían de anecdóticos si es que el destino de más personas no dependiera de sus decisiones. Pero no es así. En ninguna de las publicaciones donde aparece Humala lo califican de peligroso. No por él propiamente sino por lo que podría generar. Sabemos por la experiencia de la década pasada que un discurso tan fácil, directo y presuntamente reivindicador encuentra terreno fértil en una población donde la mayoría se encuentra asolada por la pobreza, cansada de los desastres gubernamentales y con necesidad apremiante.

Y finalmente, aún cuando se descalifique y se tilde de poco seria, folclórica o pintoresca la propuesta de Humala, si le hacemos caso a la máxima: “cada pueblo tiene el gobernante que se merece”. Habría que empezar a preocuparnos porque ¿no es el Perú un país poco serio, folclórico y, a fin de cuentas, pintoresco? ■



mientras más base social tiene un movimiento menos violencia necesita utilizar. Estamos frente al típico machismo militar que está bien para las plateas pero que no es solución ni tiene un programa.

## Entrevista a Nelson Manrique

### Para el sociólogo Nelson Manrique el proyecto que propone Antauro Humala en su periódico "Ollanta" es inviable.

**¿Por qué cree que tiene aceptación un discurso como el de Antauro Humala en cierta parte de la población?**

*"Básicamente porque se dirige a un sector social que es el afectado por la crisis. Un sector desencantado ante la ausencia de alternativas, desde hace tiempo, que piensa que la solución de los problemas pasa por la mano dura y el autoritarismo. Es el mismo sector social existente sobre el cual tuvo incidencia Sendero Luminoso y Alberto Fujimori, que desilusionado por la inoperancia de la democracia encuentra atractivas las soluciones simples".*

**¿Cuáles cree que son los aspectos más importantes de su doctrina?**

*"El nacionalismo militar, es decir, una forma de entender el nacionalismo que incide sobre la cuestión territorial y sobre la visión de una nación asediada. Tiene un discurso marcadamente anti chileno y que apela a la historia como fuente de legitimación pero que concibe a la fuerza armada como el actor central en los cambios".*

**¿Encuentra contradicciones en su discurso?**

*"Primero, no creo que no haya soluciones simples a los problemas que enfrentamos. Segundo, pensar que uno puede utilizar la violencia instrumentalmente para hacer una sociedad democrática es algo que ha sido desmentido por la historia. El autoritarismo establece una dinámica que requiere crecientemente cada vez más autoritarismo y creo que nuestros problemas van por el lado de ser una sociedad que más bien ha vivido en el autoritarismo. La alternativa tiene que ir en contra del autoritarismo".*

**¿Cree que su discurso es racista?**

*"Existe un discurso reivindicativo que exalta, por oposición, lo étnico, que no es racista pero que puede tener lecturas racistas. Una cosa es lo que proponen los líderes en la doctrina, otra cosa es cómo éstas son leídas por las bases. Y no descarto que pueda tener una reacción que construya un racismo a la inversa. Una exaltación de lo indio con respecto a lo blanco".*

**¿Es viable un gobierno de tales características?**

*"Tal como está planteado ahora no lo veo viable. Pero no descarto que este discurso incendiario sea un mecanismo retórico*

*para ganar una base social. Supongo que para convertirse en un fenómeno político tendría que introducirse una serie de elementos que hagan más viable su propuesta".*



**¿Existe una reivindicación de la violencia?**

*"Es necesario determinar contextos. No hubiera habido independencia en el Perú sin violencia. Sin embargo, que un movimiento sea violento no hace que sea revolucionario. Creo que es una característica importante, mientras más base social tiene un movimiento menos violencia necesita utilizar. Estamos frente al típico machismo militar que está bien para las plateas pero que no es solución ni tiene un programa".*

**¿Finalmente, y sabiendo que conoció personalmente a Ollanta Humala, cree que este concuerde con su hermano?**

*"Me cuesta trabajo pensar que Ollanta pudiera suscribir un discurso como el de su hermano. No he hablado hace tiempo con él pero de lo que conozco me cuesta creer que pudiera suscribir un proyecto de este tipo". ■*

Texto y fotos Alan Saavedra



**La noche del sábado 11 de octubre el viejo edificio de la calle 8 de jirón Cailloma se sacudió desde sus cimientos ante el ritmo agresivo, fuerte y ruidoso proveniente de un bajo, una guitarra y una batería.**

**Instrumentos estos que bastaron para que un grupo de personas llamadas anarkopunks realizaran uno de sus innumerables conciertos.**

Este movimiento nació de la cultura punk, aquella que dio sus primeros pasos en Londres por los años setenta tras la crisis del petróleo que, sumada con otros factores, trajo como resultado una importante desocupación y, por ende, un crecimiento de los barrios pobres. En ese entonces algunos invirtieron el dinero, que les daban en las interminables colas de desempleo, en una guitarra. En los garajes se empezaron a escuchar ruidos, los chicos no tenían ni tiempo ni dinero para aprender lo que la sociedad decía debía saberse para empuñar un instrumento. Las guitarras se convirtieron en fusiles, tenían mucho que decir y para eso no hacía falta tener una voz privilegiada sino todo lo contrario, una voz que gritara realidades.

Por otro lado, el Anarkopunk toma el anarquismo como ideología política. Este concepto es muchas veces mal entendido ya que, en realidad, no tiene nada que ver con creer en el caos, la muerte y la destrucción. Para este movimiento significa "la falta de un gobierno": el estado deber ser sustituido

por una sociedad sin clases y sin violencia (fuerza restrictiva, represión). Básicamente, lo que desean es llegar a tener una sociedad en la cual puedan dirigir sus propias vidas en lugar de ser manipulados por ella.

El Anarkopunk se ha convertido en un movimiento a escala mundial. Aquellos que siguen esta concepción de la vida forman parte de algún *kolectivo*, pequeñas células donde los miembros se encargan de organizar una serie de manifestaciones (conciertos, conversatorios o marchas). En el Perú, el Anarkopunk está siendo cada vez más conocido principalmente por su movida musical debido a que sus letras, puro reflejo de su ideología, logran crear adeptos dentro de la joven población limeña.

*Anarkopunk es una forma de vida, una forma de vida para ser libres, solidarios y autónomos... demostremos con nuestros actos que no somos lo que ellos piensan...solos nada somos, juntos trabajemos hasta conseguir nuestro ideal. La revolución, Anarkopunk.*



**Lárgate Mc Donalds con toda tu basura.**

**Mc Donalds no es progreso, es explotación.**

**Mc Donalds no es progreso, Mc Donalds es miseria.**

**Capitalismo fuente de pobreza Capitalismo es la destrucción.**

**Que tu alimento no sea la matanza**

forma de vida”

Dentro de este terreno “*Generación Perdida*” y “*Autonomía*” están entre las bandas más representativas del movimiento anarkopunk en Lima. Ambos grupos son voceros en pro de la lucha contra el estado capitalista. Además los miembros de dichas bandas autofinancian y organizan sus conciertos en coordinación con el resto de su *kolectivo*. En algunas ocasiones, como la del 11 de octubre, el concierto sirve para recaudar fondos a favor de obras benéficas.

A parte de la música, el grupo de anarkopunks de Lima realiza conversatorios para hablar sobre una serie de asuntos importantes para su movimiento como, por ejemplo, el estado en que se encuentra el movimiento anarkopunk en otros lugares. También llevan a cabo marchas de protesta contra las multinacionales, contra la brutalidad policial, contra las corridas de toros, etc.

En relación con las multinacionales, el 12, 16 y 19 del pasado mes de octubre un promedio de cuarenta anarkopunks se dirigió a los Mc Donalds ubicados en San Juan de Lurigancho, Miraflores y Los Olivos, respectivamente, para protestar contra el maltrato animal, la explotación laboral, la destrucción del planeta, etc. Estas marchas tienen el objetivo de lograr que la población tome conciencia del abuso que para ellos realiza una transnacional como Mc Donalds.

**Este tipo de manifestaciones son totalmente pacíficas y, a diferencia de los conciertos, son poco conocidas, principalmente por la clandestinidad con la que se maneja su organización. A causa de ello, su presencia en los medios es nula. El anarkopunk es una forma de vida que muchos jóvenes han encontrado, a falta de otra mejor, como la más adecuada opción para conseguir sus ideales. Vivir en una sociedad libre, vivir en sociedad solidaria unos con otros, vivir en paz.**

# conaju

## LA JUVENTUD EN EL TAPETE...CUESTIONEMOS UN TOQUE

**¡ Por una JUVENTUD POWER en los tiempos del CONAJU!**

Cuando preguntamos por allí, por la universidad, entre nuestros compañeros y amigos de clase: ¿qué es el CONAJU?, obtenemos pocas respuestas. El desconocimiento reina entre la población juvenil. Nos confiamos y descuidamos nuestra propia formación y sentimos que el desinterés por la política y la sociedad, una ética del individualismo y la apatía, son tristes características de nuestra generación atontada por MTV y el consumismo. Satanizamos la participación en la política porque nos lleva "camino a la corrupción" o sino hacemos bromas de que el mejor camino al éxito económico es "ser congresista"... claro, con esos sueldazos.

Por eso sabiendo que, efectivamente, ejercemos una ciudadanía de segunda clase y somos considerados "mantequillas" dentro del espacio político de toma de decisiones, investigamos el tema de la aún reciente creación del CONAJU, entidad que debe representar y legitimar la opinión de nuestra generación ante el Consejo de ministros. Se dialogó con la pre-sidenta de CONAJU, Carmen Vegas, y con la presidenta de la FEPUC, Johana Rodríguez, a partir de lo cual se concluyó que el principal problema es la falta de comunicación del CONAJU con las diversas asociaciones de jóvenes. Johana Rodríguez asume que el CONAJU no cumple con las funciones para las cuales ha sido creado y que los problemas concretos de los jóvenes no están siendo debidamente atendidos. Carmen Vegas, por su parte, mantiene un perfil discreto y aduce que su función en el CONAJU es la de ser un ente de articulación entre los jóvenes, promover programas de desarrollo y generar liderazgos mediante la participación en el CPJ.

Pero hay problemas de fondo que merecen comentarse a raíz de este tema. La principal razón de existir del CONAJU es articular a las distintas asociaciones de jóvenes alrededor del país y que sus propuestas sean escuchadas. Se reclama a la presidenta del CONAJU (a través de la queja generalizada de no saber qué hace esta organización) que intervenga en asuntos de educación, violencia política, caso de estudiantes desaparecidos, desempleo y subempleo, etc.. Estas cuestiones, si bien son importantes, son problemas que no sólo atraviesa la juventud sino la población peruana en general. Los especialistas consultados sobre el tema reconocen que la apatía y desinterés por la política no sólo son actitudes de la juventud peruana sino de toda la sociedad. La gente no está acostumbrada a ejercer una ciudadanía que implique más participación que la de votar y quejarse, que al menos es algo. El CONAJU es una instancia que permitiría la inserción de los jóvenes a una ciudadanía plena o al menos mejor

reconocida. Habría que establecer mejores formas de llegada del CONAJU hacia su público objetivo: Los jóvenes. Carmen Vegas, admite que en su gestión tal vez no se vean los frutos de su labor pero que se están poniendo los cimientos. Y reconoce las fallas en la difusión, si su misión consiste en articular a la juventud, deberían utilizarse métodos más eficaces que lleguen a más gente o intensificar las campañas.

En todo caso la indiferencia hacia los problemas del país es algo que nosotros, como estudiantes universitarios, podemos intentar remediar. Es importante la toma de conciencia de que participando podemos mejorar las cosas. El individualismo y la visión "light" del joven actual es algo que minimiza nuestras capacidades como personas, como individuos y como ciudadanos. No esperemos a que sucedan escándalos de corrupción dentro del aparato estatal, o que las deficiencias de éste toquen nuestra experiencia para recién buscar mecanismos eficaces de intervención o solución a los problemas de siempre. Es preciso enterarse, participar y fiscalizar desde ahora. ■



CONAJU: Consejo Nacional de la Juventud. Trabaja conjuntamente con el CPJ, que es el Consejo de participación de la juventud. En él los jóvenes representantes de los tercios estudiantiles de universidades se reúnen y dialogan proyectos de desarrollo para los jóvenes.



## Entrevista a Sandro Venturo

**Las políticas del Estado deberían ser, por un lado, políticas que no sobredimensionen el valor de la juventud como icono cultural y, por otro, que ayuden a los jóvenes a dejar de ser ese sector de la población excluida.**

Por Carlos Jáuregui y Fiorella Palmieri

### ¿Consideras que la creación del CONAJU es importante?

“El CONAJU es importante porque sí necesitamos que el Estado tenga una política integral de atención social a este grupo vulnerable que es el de los jóvenes. En el terreno cultural, ya el mercado tiene bastante oferta de entretenimiento como para que el Estado se meta. Radio, televisión, todos están enfocados en los jóvenes, ya no hay mucho que hacer. En el terreno de la política no hay nada, ahí sí lo único que hay es tratar a los jóvenes como mantequillas y se les va a tratar como “mantequillas” mientras hagan lo que suelen hacer: aparecer en la política con la banderita de yo soy joven, lo que pasa inmediatamente es que te subestiman. Pero si los jóvenes entran a la política ya no con su banderita “yo soy joven” sino como cualquier ciudadano y cuando hablan no sólo lo hacen de los problemas de los jóvenes sino de los problemas del conjunto de los ciudadanos entonces su status va a ser otro. No van a tener un status de mantequilla sino de ciudadanos con menos experiencia pero que pueden discutir con los demás ciudadanos”.

### ¿A qué se debe dedicar el CONAJU?

“El CONAJU sólo debe ser una instancia que diseñe políticas y que articule todas las instancias del Estado que tienen algún contacto con los jóvenes, educación, salud, trabajo, etc. El CONAJU no tiene que ser la instancia que desarrolle ni ejecute la política porque la política dirigida a los jóvenes no es una política especial. Tiene que ser el que coordina las instancias del Estado para que el foco que le ponen a los jóvenes sea coherente, complementario entre las áreas. Me parece que se está sobredimensionando la importancia del CONAJU, éste debería ser un organismo sin nombre, un departamento de gente que mire qué están haciendo los municipios, qué está haciendo el Estado, tratando que cada acción que se haga sea coordinada, inteligente y estratégica. Debería ser un ente silencioso que permita articular políticas. No hay que pedirle más”.

### ¿Crees que es adecuada la categoría que determina que joven es una persona entre los 15 y 29 años?

“Me importa poco, lo que creo es que hay un sector de la población que es vulnerable y hay que vencer a esa vulnerabilidad. Y seguramente hasta los 29 se trata de un rango de edad donde la gente todavía está socialmente vulnerable. Para ejercer todos tus derechos de política, hagas o no política, desde los 18 ya estás actuando”.

### ¿Cómo es percibido el ser joven dentro de la sociedad?

“Hay una ambivalencia en la forma de percepción de la sociedad. Por un lado, la juventud como icono, como símbolo social, es muy rentable. Toda la industria del entretenimiento se mueve alrededor de la idea de juventud y todos vivimos adorando su imagen: su manera de vestir, de ser, de actuar, por lo tanto la

juventud es un bien culturalmentepreciado. Por otro lado, la juventud es la población con mayores tasas de desempleo, subempleo, transmisión de enfermedades sexuales, es decir un sector de la población más vulnerable”.

### ¿Cuáles son los aspectos positivos y negativos de esta generación, comparándola con generaciones anteriores?

“A mí me parecía admirable que los jóvenes de los 70’s fuesen militantes políticos, eso me parecía lo máximo. Pero al mismo tiempo eran fundamentalistas, es decir, cerrados, dogmáticos e intolerantes. Ahora me parece que los jóvenes son más descreídos, más desconfiados, lo cual me parece una virtud, irónicamente malicioso, pero eso viene acompañado de descompromiso”.

“El perfil de cada juventud tiene que ver con su época. Ahora estamos en una época de destrucción, de descrédito de la política, y no solamente a los jóvenes le importa un pepino la política sino que a toda la sociedad le pasa lo mismo”.

### ¿Cómo deberían ser las políticas desarrolladas por el Estado sobre la juventud?

“Las políticas del Estado deberían ser, por un lado, políticas que no sobredimensionen el valor de la juventud como icono cultural y, por otro, que ayuden a los jóvenes a dejar de ser ese sector de la población excluida. Y la única manera es que dejen de ser jóvenes, es decir, que se integren plenamente a la vida social como ciudadanos de primera”.

### ¿Cómo desempeñan la ciudadanía los jóvenes?

“Los ciudadanos en general suelen actuar como siervos, no como ciudadanos. Si ciudadano es quien elige entre sus iguales a alguien que lo gobierna y vigila que cumpla su labor. Si ciudadano es quien, para ejercer sus derechos, debe estar bien educado, bien alimentado y debe tener cierto nivel de ingresos. Si esas cosas significa ser ciudadano, en el Perú tenemos una desnutrición crónica de los derechos políticos. A la gente le interesa un pepino la política, el Estado, si el alcalde que sale elegido roba o no, algunos dicen que no importa que robe con tal de que haga obras. Tenemos una devaluación de la condición del ciudadano en general y los jóvenes son parte de ella”.

### ¿Existen excepciones a esta devaluación que mencionas?

“Hay excepciones, cuando la gente se une y saca a Fujimori, cuando un concierto de rock se convierte en una manifestación política, esos son hermosos momentos de empoderamiento de la gente. Cuando las personas se reconocen actores que legitiman al gobierno, al poder. Pero el problema de la ciudadanía de los jóvenes no sólo es de ellos sino de toda la sociedad, lo que pasa es que ellos expresan con más nitidez lo que pasa en el conjunto de esta última”. ■



# jóvenes

## ¿La cultura de la dejadez?

**El tema del CONAJU nos permite reflexionar sobre lo que significa ser joven en el Perú de estos días y cuál es nuestro rol como ciudadanos. Lo primero que salta a la vista es que la categoría de joven se alarga cada vez más.**

CONAJU considera que se es joven hasta los 29 años, ello se debe a que algunos dependemos económicamente de nuestros padres, incluso que vivimos todavía en sus casas hasta esa edad. Algunos de los motivos que genera esto son la escasez de trabajo, los salarios bajos o la falta de espacios donde podamos desarrollar todo nuestro talento. Esto no ocurre en países desarrollados, donde, por ejemplo, se da a los jóvenes un seguro social con una pensión hasta que consigan trabajo.

### LA AUTOCRÍTICA

Pero no todo es culpa del sistema. Los jóvenes reconocemos nuestra falta de compromiso con los problemas sociales, nuestra apatía para la participación política. También reconocemos que se desarrolla en nosotros una ética del individualismo que se explica de la siguiente manera: *yo estudio para tener bienestar económico, poder gozar de los placeres de la vida y divertirme lo más que pueda.* Sin embargo, esta autocrítica que nos hacemos los jóvenes se la debería hacer toda la sociedad, ya que el desencantamiento de la política y la ética del individualismo también se da entre los adultos.

### UNA POSIBLE EXPLICACIÓN PARA EL DESENCANTAMIENTO

Las generaciones anteriores de jóvenes realizaban otras actividades, como la militancia política, que era un mecanismo para socializar con sus pares. Las universidades eran espacios donde los jóvenes no sólo se

reunían para estudiar sino donde se desarrollaba una militancia en algún partido, ya fuera de izquierda o derecha. En la actualidad, con el fracaso de esas ideologías, hay un desencantamiento de la política. Los jóvenes buscamos nuevas formas de participar en ella que persiguen resultados inmediatos. Ello se refleja en las marchas en defensa de la ecología, protestas contra el maltrato de los animales, en las movidas subterráneas o la pertenencia a la barra del club de nuestros amores.

### AMBIVALENCIA EN LA FORMA DE PERCIBIR A LA JUVENTUD

La sociedad ve a la etapa de la juventud de dos formas. En la primera se nos percibe como irresponsables que sólo buscamos el mejor lugar para jugar. En la segunda se ve a la juventud como un don estimado por toda la sociedad, la ilusión de la eterna juventud. Los adultos a pesar de tener una visión negativa quieren ser jóvenes y para ello recurren a cirugías plásticas, implantes de cabello o al tinte. Todos queremos vivir en una etapa donde puede ser irresponsable y que no te digan nada. Sin embargo, esa visión de la juventud sólo consigue perennizar a los jóvenes a una ciudadanía de segunda clase. No está mal divertimos, jugar de vez en cuando, lo que está mal es que permitamos que se limite la condición de los jóvenes como inconscientes de la sociedad. ■

Presidenta de la FEPUC  
Johana Rodríguez

### Posición sobre la FEPUC

*"Creo que el CONAJU como instancia de la juventud no es un ente que realmente represente a los jóvenes. No ha sido elegido desde las propias organizaciones. Se ha escogido a los representantes o a la representante de CONAJU de una forma rápida y con un apuro que no termino de entender. Si realmente queremos que el CONAJU represente a los jóvenes, discuta los temas que le preocupan a la juventud, cómo intentar construir un Perú distinto todo lo que los jóvenes necesitan. Los cargos son momentáneos, lo importante es que la agenda sea establecida por los propios jóvenes. Bajo esa primera premisa creo que el CONAJU no cumple su labor." ■*

### Declaraciones sobre le tema de la juventud actual:

*"Se ha vendido una imagen en la que si como joven formas parte del tercio superior, te pones a estudiar y no pierdes tiempo en juegos deportivos, o juegos florales o federaciones Y TE DEDICAS SÓLO A ESTUDIAR, ENTONCES VAS A TENER UNA BONITA FAMILIA, UN BONITO CARRO, UNA VIDA FELIZ. Entonces vemos que la actividad política dentro de la universidad es muy baja. En nuestro caso nosotros hemos postulado siendo la única lista, para que veas que existe una crisis tremenda de participación de los estudiantes hacia estos entes como las federaciones y centros federados. La situación de un estudiante indiferente ante sus gremios, que piensa sólo en él como individuo y no le preocupan su colectividad ni los problemas de su sociedad, es un problema, nacional, incluso internacional. No es una situación aislada". ■*

## Declaraciones de Carmen Vegas sobre el tema:

"Es la primera vez en la historia del país que se tiene una instancia destinada al trabajo con jóvenes, no es perfecta, tiene defectos y tiene virtudes. El proceso que se llevó a cabo que tuvo una convocatoria que no fue la óptima. Tal vez nunca lleguemos a un ideal de representatividad pero en el caso de universidades, institutos, colegios, jóvenes con discapacidad, todos ellos vienen de un proceso de elección. Ellos son sociedad civil y nosotros institución pública. Y cuando nos reunimos acá en el comité de coordinación es justamente para definir las acciones que vamos a realizar de manera conjunta la sociedad civil joven y el estado. Nosotros todavía tenemos siete meses de existencia y en ese tiempo querer hacer todo nos conduce a no hacer nada. Tenemos que iniciar por una escala de levantamiento de información, y para ello tenemos ya el libro "Juventud peruana en cifras": dónde estamos, cuántos somos, cómo estamos distribuidos económicamente, cuáles son nuestras tendencias. Todas esas cosas que se tienen que conocer para hacer un buen programa, un buen proyecto." ■

## Sobre la juventud actual:

"Siempre somos vistos como el futuro y eso es una medida increíble porque el futuro significa que cuando llega, ya no estamos jóvenes. Yo sé que si a cualquiera se le pregunta si quiere trabajar en política va a decir no porque es sucio, corrupto, etc. En nuestras funciones la articulación es clave porque queremos que al joven se le dé una oportunidad y una perspectiva de desarrollo social. Él ya no debe ser visto sólo como salud sexual o reproductiva y educación, sino como una amalgama de opciones y posibilidades." ■

## Comentarios de Hugo Neira

# La Juventud en Europa

Fotos Danny Salazar, Freddy Ruiz y Diana Zapata

### ¿QUÉ SIGNIFICA SER JOVEN EN LA SOCIEDAD FRANCESA CONTEMPORÁNEA?

Los jóvenes en una sociedad del capitalismo avanzado, en primer lugar ocupan un lugar preciso en la estructura demográfica, en otras palabras hay pocos jóvenes. La mayoría de la población es adulta. Por ejemplo, en Francia, los jóvenes ocupan un 17% de la población. Son sociedades donde las personas mayores de 60 años va aumentando, incluso el problema allá es la crisis de la natalidad.

Segundo, por hogar hay uno o dos hijos, lo cual significa mayor dedicación del gasto familiar, la posibilidad de que hagan estudios, de la atención de los padres, etc.

Hablemos de los jóvenes. En todas parte del mundo, los jóvenes tienen una cultura propia, es decir, tiene la misma música, les gustan las mismas películas, tienen casi las mismas actitudes, hay una cultura de la adolescencia. Hay un refrán que decía los niños se parecen más a sus tiempos que a sus padres, hay más vinculaciones entre los jóvenes de Lima, un joven de París, uno de NY, uno de Tokio, que a veces de esos jóvenes con sus padres o con sus culturas anteriores. Los muchachos se van pareciendo, los uniforma el Internet, los cd rom, el escuchar cierto tipo de música, la moda, se parece mucho en el tipo de zapatillas. Hay cierta cultura uniforme de los jóvenes y en casi todas partes del mundo hay una cultura individualista, sociable a la vez, menos interesada en la política tradicional, por los partidos tradicionales porque no les gusta que los manden, los dirijan. Los jóvenes comunistas, socialistas, de derecha han desaparecido, pero todos se interesan en la política de otra manera, los derechos humanos, si hay un mitin ecologista, aquí se dice ambientalista, participan pero de una política no partidarizada.

Allá viajan mucho y aprenden idiomas. Todo europeo que termina secundaria ha estudiado su lengua, inglés y una lengua europea más. Ellos viajan, conocen a jóvenes de otros países. Entonces son jóvenes europeístas y casi ciudadanos del mundo.

Qué diferencia hay con los jóvenes peruanos, lo que veo en La Católica es que los muchachos son rápidos, interactivos, son creativos, pero no son muy metódicos. En cambio, los muchachos europeos son al revés, son muy metódicos, y a veces, les falta imaginación.

### ¿CÓMO SE TRATA A LOS JÓVENES EN EUROPA?

Hay de todo, hay bandas de jóvenes violentos (los skin head), hay drogadictos. Pero generalmente los jóvenes forman bandas a partir de los 17, 18 años, prácticamente tienen una vida autónoma y los padres cuentan menos con ellos. En general son una juventud, primero pacifista, segundo, que estudia mucho. En esas sociedades donde hay riqueza, consumo, hay también desigualdad social. Pero se marca por el tipo de empleo y por la competitividad, por el diploma.

El problema para los jóvenes es la formación y el trabajo, eso les crea angustia y los pone muy febriles. Los concursos para los ingresos a las universidades o el bachillerato son momentos de gran tensión. Esos son los grandes dramas modernos, ser competitivo, ser capaz, sobretodo porque no tienes ninguna excusa, tienes todos los recursos para estudiar y si fallas no le puedes echar la culpa a nadie: hay grandes bibliotecas publicas, hay becas y, si no sales adelante, eres tú el culpable. Entonces el 80 o 85% entra al sistema y el rigor continúa después. Son muy duros, por eso son muy competitivos, lo cual genera productividad. Poca gente que produce en poco tiempo. ■

**Me gustan los muchachos peruanos son rápidos, interactivos, intervienen en clases, son creativos, pero no son muy metódicos.**

**En cambio los muchachos europeos son al revés, son muy metódicos y, a veces, les falta imaginación.**

# por humor al arte

Por Rebeca Vaisman

El Patakultural representa una novedosa propuesta teatral que desde este verano congrega gente de todas las edades cada sábado por la noche en su local de Miraflores. En él se trabaja dentro de los géneros teatrales que rompen la cuarta pared, como son: el stand up comedy, el clauun, el cuenta cuentos y la improvisación. *“Romper la cuarta pared implica generar un vínculo con el espectador de tal forma que el artista, en todo momento, está interactuando con él y con lo que está contando en escena”*, explica July Naters, directora del Patakultural.

En realidad, forma parte de Pataclaun, que ha tenido muchas etapas y momentos diferentes. Empezó hace doce años como un grupo de gente muy joven, a manera de un taller dictado por la misma July. Al año siguiente, se hizo “Pataclaun en la ciudad”, que inició el fenómeno de los clauuns, quienes después llegaron a la televisión. Fue al terminar la experiencia televisiva que se inició la Escuela de Clauun e Improvisación. A ésta se fueron sumando diversos talleres, como: el de cuenta cuentos, circo, y otros. Todos ellos tienen en común la ruptura de la cuarta pared, el humor y el juego, así como la presencia del actor libre que se apoya más en la improvisación.

*“Nos preguntábamos cómo generar un espacio para que los chicos se vayan fogueando, en el que se desarrollaran al mismo tiempo performances más profesionales: un espectáculo”,* recuerda July. De esta manera se consigue que el actor profesional recupere la frescura y espontaneidad de los inicios y que el actor amateur tenga una oportunidad para ir agarrando confianza en escena. Sobre la especial conexión con el espectador, July Naters nos cuenta: *“Yo no creo que se pierda la ilusión del teatro sino que acercas al espectador a tu mundo. El teatro tradicional tiene su lugar en muchos espectáculos de Lima, nosotros tratamos de hacer algo diferente. Pero no por las puras ganas de hacerlo sino porque es lo que nos gusta, es lo nuestro”*.

La clave es la honestidad y el amor en la entrega, elementos que se pueden respirar a penas uno cruza las puertas del Patakultural. Quizás por eso ha tenido tanto éxito esta propuesta. Al final, la gente se va con la sensación de haber pasado un rato agradable en un ambiente acogedor. Y esto es lo que esperan todos los involucrados en la realización. *“Te sonará un poco cursi pero yo cada vez me acerco más al amor a través del teatro. Quiero que las personas se vayan sintiéndose bien y, sobretodo, que quieran volver: Dejarlas con el gusto, ganarme su confianza, su lealtad, que crean en lo que hacemos”*, sentencia Naters. ■

**“No es un teatro donde tú y yo estamos actuando y en todo momento se genera la convención de que estamos en otra época, como si fuera una pantalla ante ti.”**



Fotos Leonardo Ramirez



# Bukowski: ordinaria locura

Me enamoré de Lidia en el verano de 1979. Me gustaban sus arranques de locura y la forma en que podía amar: de manera obsesiva. Lo que no me gustaba de ella era que no me quisiese a mí sino a un escritor a quien yo detestaba. Ella amaba a un escritor de *basura*, el ya célebre Bukowski.

“Me gusta la manera en que hace el amor”, me decía Lidia, “sin reparos, sin tapujos, de la manera más natural”. Yo la escuchaba y callaba porque ella era fascinante. “Hoy me dijo que vendría a verlo una mujer desde Nueva York. No soporto que me

hable de sus mujeres, él me está relegando. Ya no soy tan importante, no estoy al nivel del licor, de la música clásica, ni de su maldita máquina de escribir. No lo quiero dejar... y lo estoy perdiendo”.

Lidia, no te exaltes, ya pasó, -eso solía decirle. Pero cuando estaba solo y no tenía mucho por hacer, cogía uno de los libros de Bukowski y trataba de entenderlo. Quizás buscaba algo que me diera la fórmula de cómo conquistar a Lidia. Pero no obtuve nada de eso sino que fui descubriendo a otra persona: al escritor.

Trabajaba en una revista de *medio pelo* y allí conocí a Paul. Un periodista que llegó a entrevistar a Bukowski. Le pregunté a Paul qué tenía de interesante ese viejo y él me respondió: no posee nada. Es un borracho, sucio, mal oliente y sin ninguna gracia. Pero Lidia lo adora, le decía, y él me consolaba asegurándome que ella no tardaría en abandonar a ese viejo porque era insoportable. Acerca de la entrevista, Paul pudo contarme algo que llamó mi atención:

“Quise preguntarle algo trascendente, tú me entiendes. Algo que pueda poner como frase célebre de la entrevista. Así que le dije: ¿Qué harías si el mundo se fuese acabar en 15 minutos?, ¿qué le dirías a la gente? Y él, mientras me pasaba el vino, contestó... no te imaginas lo que contestó. La peor respuesta que te puedan dar. Si te digo que el tipo es un pelele sin gracia. Me dijo: *No le diría nada*. Y a pesar de que insistí, de plantearle lo importante del asunto, el tipo insistió diciendo que *se tiraría a descansar un buen rato*. No le puedo entender...”.

Quizás esa última frase de mi amigo Paul resuelva su duda. Pero no se lo dije. Me quedé pensando en Bukowski, en su éxito, en Lidia; y ya no me parecía tan odioso. Después de todo Paul tuvo razón y Lidia terminó abandonando a Bukowski; y, claro, también a mí.

La complejidad de entender a Bukowski se iba develando a través de sus libros. En ellos escribía sobre él mismo: era autobiográfico. Y no sólo yo leía a Bukowski con fervor sino que muchos otros también. Cada vez era más la fama que adquiría con sus libros. Se convertía en un escritor de culto.

Algo que siempre temí llegó a ocurrir cuando se publicó “Mujeres”. Lidia estaba ahí, como personaje de la novela. Yo vivía en San Francisco por ese tiempo y decidí escribirle una carta a Bukowski. En ella le decía que no era una mujer pero que merecía verlo porque él se había tirado a una de mis mujeres. También le dije que le traería el vino más caro, y realmente bueno, que se pudiera conseguir en todo Estados Unidos. *Lo único que deseo, señor Bukowski, es embriagarme con usted*, finalicé.

Me recibió en su mansión de Los Angeles. Y tomamos no sólo vino sino también mucha cerveza. Hablamos de todo: muy poco, creo que casi nada de Lidia. Le conté de mis deseos de escribir algo bueno y de la imposibilidad de hacerlo. Él me comentó que uno de estos días me acostaría siendo plomero y despertaría siendo un escritor. Yo era plomero. ■

Por Fredy Ruiz





# La otra procesión

**Sábado 18 de octubre  
del 2003, 4:45 a.m.**

**Las calles del centro  
de Lima no lucen  
tan desiertas como  
de costumbre: bajo  
el morado cielo de  
las primeras horas  
del día, un inusual  
movimiento de tran-  
seúntes invade  
las calles circundantes  
al Convento de las  
Nazarenas.**

La intersección de la avenida Tacna con el jirón Huancavelica luciría como en cualquier otra madrugada del año a no ser por el gran escenario instalado en ella. En un par de horas, la imagen del Señor de los Milagros recorrerá las calles y los primeros fieles toman ya sus posiciones en los alrededores para no perderse ningún detalle. Con ellos llegan también los primeros vendedores, sacando de un apuro a los creyentes que olvidaron en sus casas sus rosarios y escapularios e incluso a los que no desayunaron. Con

el trans-currir de los minutos, la expectativa y la gente se multiplican exponencialmente. Lo mismo sucede con el comercio. En un abrir y cerrar de ojos han aparecido, recostados contra las paredes del convento, kioscos de madera completamente equipados que ofrecen: cirios, sahumerio y palo santo, íconos, hábitos y toda la indumentaria necesaria para el peregrinaje urbano que se avecina. Las galerías comerciales han abierto ya sus puertas y avezadas señoritas se lanzan al mar de gente ofreciendo minúsculos pedazos de turrón de cortesía. Los vecinos del lugar se aseguran el llegar a fin de mes alquilando sus balcones y tejados a tozudos camarógrafos de televisión.

Las seis de la mañana están a punto de ser alcanzadas por el minuterero cuando el color morado del cielo se traslada al asfalto: aparecen las cantoras, sahumadoras y cargadores enfundados en los tradicionales atuendos de octubre. Acto seguido, la gente rompe en palmas al ver asomar desde el sagrario a la imagen del Cristo Moreno. La emoción se apodera de los rostros y para los que no logren entender el fervor colectivo están los vendedores que rematan a sol la "Historia Completa del Señor de los Milagros". Después de pocos metros de recorrido, la imagen se detiene al pie del escenario donde se celebrará la santa misa. Para entonces, ya nadie se mueve, pues resulta sencillamente imposible. No hay espacio libre. Cuando los valientes sacerdotes se internan en la masa de gente a ofrecer la sagrada comunión, los ambulantes vuelven a la carga.

Finalmente la misa concluye, y tras más de dos horas de aguantar estoicamente en la verticalidad absoluta, los fieles se disponen a iniciar la procesión. La emoción del momento genera caos y desconcierto. Pero el orden regresa poco a poco y se va dibujando una multitudinaria "L" que se alarga en dirección al Rímac. Son casi las ocho de la mañana cuando aparece, pisándole los

talones a los últimos devotos, la otra procesión: la procesión de los ambulantes, vivos y oportunos. Conforman una curiosa sociedad basada en el nomadismo, siguiendo a los peregrinos para asegurar su subsistencia. Ofrecen infinidad de mercancías, tan variadas como dispares de la festividad que se celebra: aparecen carretillas colmadas de palo santo y sahumero, de cirios y velitas misioneras pero que también portan inciensos de la India, hierbas medicinales y hasta barras de azufre para el desabrigado fiel que no pudo evitar "coger un aire". Para los devotos que quedaron rezagados por cansancio, su salvación aparece bajo la forma de simpáticos banquitos playeros al módico precio de diez

solcitos. Si eso resultara muy costoso, existe también la posibilidad de alquilar uno pero de plástico. Si después de sentarse un rato aún faltan fuerzas

para continuar, una bebida energética a base de maca y quinua es una buena solución. Si eso no fuera suficiente, la gama de posibilidades gastronómicas es innumerable: habas cocidas, choclo con papa, huevos de codorniz, ocopa y un nutritivo cebiche de caballa, poderoso arroz con pollo o spaghetti, chicharrón que parece haber sido frito en aceite de motor, el omnipresente sanguchón, cocada y chocotejas para el postre; todo ello constituye sólo una muestra de que para todos los gustos hay una alternativa. Si lo que necesitara es refrescarse, el tradicional emoliente es presa fácil y todos los jugos habidos y por haber estarán a su disposición. Si después de aplacar el hambre le sobreviniera algún súbito remordimiento relacionado con conservar la línea, puede conocer su peso exacto en una destaralada báscula por escasos diez centavos. Tal vez su presencia se deba a la búsqueda de un milagro para su alicaído equipo de fútbol, no hay problema, puede adquirir la camiseta del club de sus amores y así orar con más pasión.

**Estando a escasas cuadras de su morada, el Cristo Moreno ni imaginaria la metamorfosis que se ha producido en sus inmediaciones: la intersección de Tacna con Huancavelica es ahora un mercado**





# Un poco de historia

Para entender el origen del culto del Cristo Moreno hay que remontarse a la Lima colonial de mediados del siglo XVII. Por entonces, en un galpón del desaparecido barrio de Pachacamilla, se reunía un grupo de negros angolas tributarios del encomendero de Pacha-cámac. Ellos decidieron pintar en una de las paredes del galpón la imagen de un Cristo crucificado. Fue el 13 de noviembre de 1655 que empezó a escribirse la leyenda: un poderoso sismo sacudió la villa limeña causando graves daños materiales. Sin embargo, tanto la imagen como el muro donde ésta se hallaba no sufrieron ni un rasguño. Este insólito suceso fue la semilla del culto al Cristo de Pachacamilla, que saldría por primera vez a las calles en 1687.

Sin embargo, pasaría casi un siglo para que el Cristo Moreno tuviera un templo que lo albergara. El 25 de enero de 1771, el Templo de las Nazarenas pasaba a ser su hogar definitivo y las beatas nazarenas sus eternas celadoras. Del color de los hábitos de ellas proviene el tradicional morado, símbolo de la devoción absoluta al Señor de los Milagros. ■

Estando a escasas cuadras de su morada, el Cristo Moreno ni imaginaria la metamorfosis que se ha producido en sus inmediaciones: la intersección de Tacna con Huancavelica es ahora un mercado. Y precisamente de ahí vienen todos los comerciantes, así me lo dice un joven vendedor de flores. Normalmente trabajan en el mercado pero éste se traslada a las calles aprovechando la asistencia masiva de potenciales clientes. Pero no todos se dedican al comercio todo el año. Algunos, como Melanio Hinostroza, aprovechan el mes de octubre para vender imágenes religiosas. El mi-lagro que el Señor les regala es precisamente el de darles trabajo, aunque sea por un mes al año. Los otros once meses viven de cachuelos temporales.

En la berma central de la avenida Tacna, un solicitado comerciante de música pirata acalla los cantos procesionales con los centenares de watts que escupe su "sound system". Por toda la calzada aparecen desperdigados decenas de ambulantes que van arrastrando sus fundas-escaparates en persecución del grueso de la procesión. Ofrecen ahora mercancías que nada tienen que ver con la festividad: relojes y despertadores, carteras, medias pantys, vinchas, cornetas y matracas, bijoutería, cerámicas andinas, entre otras. Incluso para los que ya se aburrieron, pueden adquirir los clásicos pimballs o su yoyó de Spiderman. Si todo este espectáculo lucrativo lo sacara de sus casillas, no se preocupe, puede comprarse una pelotita antistress y liberar tensiones.

Después de atravesar el mercado de la avenida Tacna, diviso a la imagen del Señor: se encuentra frente al municipio bajo-pontino, recibiendo el saludo del alcalde rimense. Desde el otro lado del río, sobre el puente, decenas de toldos multicolores se aproximan amenazantes: es el flanco de "la otra procesión". El Cristo de Pachacamilla realiza un habilidoso quiebre y se pierde por Conde de Superunda. Es un milagro, salió airoso. En la avenida Tacna ya nadie se acuerda de él, la otra procesión se ha adueñado del lugar. ■



**Entrevista a Aldo Mariátegui, Periodista, conductor del programa de cable "Conexión Económica" y columnista del diario "Correo", nos habla de sus rencillas con su Alma Mater, la Pontificia Universidad Católica, y su apreciación del país.**

# Conversando con Aldo Mariátegui

**Se califica como un liberal ortodoxo a pesar de ser nieto de José Carlos Mariátegui, el ilustre pensador socialista. Defiende con ahínco la apertura económica de los 90's y propone regresar a ese modelo cuanto antes. Sus críticos lo califican de Fujimorista, lo cual lo tiene sin cuidado.**



## ESTOY EN LAS ANTÍPODAS IDEOLÓGICAS DE MI ABUELO

**1. A pesar de haber estudiado en la PUCP, críticas mucho a su facultad de Economía, ¿por qué esta animadversión?**

*"No tengo nada contra la PUCP, quiero mucho a la universidad y a mi alma mater, que es derecho. Pero considero que la escuela económica de la facultad de Economía es absolutamente nefasta en sus concepciones y el tipo de ideas que en ella se manejan le han hecho mucho daño al país. Éstas se han aplicado en los gobiernos de Velasco y García y soy muy crítico de ellos."*

**2. Inclusive los llamas "alanista económicos"....**

*"Exacto. La caricatura viene por Jiménez y otros que enseñan ahí, que en un momento empezaron a tildar al liberalismo de "fujimorismo económico". Ésta era una caricatura política muy barata así que había que contestarles. Sus ideas keynesianas extremas, su intervencionismo económico configura lo que en este país ha sido un "alanismo económico"."*

**3. Tus desencuentros con los profesores de la PUCP son constantes. Con Henry Pease hasta hubo cartas rectificatorias.**

*"Sí. Pease se picó por una mención que era cierta. Cuando estuve en Estudios Generales Letras había que leer sus libros como la Biblia y no era muy tolerante. Había que aceptar y sus postulados socialistas a rajatabla. Le mencioné eso y se molestó."*

**4. Dijiste que Pease vendía sus libros en clase...**

*"No quise tomarlo en un sentido mercantilista. A lo que me refería es al contrabando ideológico. Nos hacían leer una posición política determinada y es un poco abusivo que te manden a leer cuatro libros del profesor de la cátedra. Había como una peasemania."*

## SOY UN LIBERAL ORTODOXO

**5. Muchos te pueden calificar de oportunista por la defensa que hiciste al modelo económico de los 90's, que fue sólo hasta que funcionó. Cuando el modelo empezó a caer te apartaste.**

*"Porque Fujimori no aplicó políticas liberales en todo su gobierno. El modelo sólo se aplica desde el '92 hasta el '96, luego cambia todo. Fujimori detiene las privatizaciones, la reforma del Estado e interviene en los combustibles. Por qué voy a defenderlo, si lo que hizo desde ese momento fue una tontería."*

**6. En tus columnas eres muy severo con los padres de la patria, incluso los llamas congresaurios.**

*"Sí, la verdad es que el nivel intelectual en el Congreso es bajísimo. Uno cuenta con los dedos a las personas que tienen un nivel de coeficiente normal. La culpa es de la gente que los elige. Si mañana eligen un gorila de congresaurio, qué le vamos hacer. Siento una agresión diaria al sentido común y estoy frustrado de ver cómo el país se deteriora cada año mientras se siguen hablando las mismas tonterías todos los días."*

## NO SOY UN FASCISTA

**7. Por decir tus opiniones de manera directa pueden pensar de que eres un extremista, incluso César Hildebrant te calificó como un hombre de extrema derecha.**

*"Creo que Hildebrant tiene extrema ignorancia en temas económicos. Es muy inteligente para otros temas pero cuando toca temas económicos desgraciadamente anda perdido. No podría ser de extrema derecha pues eso es ser un fascista, un intervencionista económico. Yo soy un liberal."*

**8. Pero recuerdo que comparaste a los arequipeños con monos cuando protestaron contra la privatización de Egasa.**

*"Se comportaron como simios. La reacción que tuvieron fue completamente irracional. Destruyeron el aeropuerto, infraestructura pública que luego todos los peruanos tenemos que pagar. Defendieron una empresa vieja y aceleraron aún más su atraso. Lo que hicieron fue algo torpe."*

**9. ¿Asumirías algún cargo público si te lo proponen?, porque es fácil criticar desde fuera.**

*"No, para qué meterse ahí. Para que luego te lleven a una comisión, venga Javier Diez Canseco y diga un montón de barbaridades. Después Hildebrant haga de las suyas y, al final, resulte que eres inocente. No vale la pena." ■*

# IMPRESION

publicación de la facultad de ciencias y artes de la comunicación de la pontificia universidad católica del Perú

