

Código:	2	0	2	0	0	9	4	5	
---------	---	---	---	---	---	---	---	---	--

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESTUDIOS GENERALES LETRAS

MONOGRAFÍA

Título: La llegada del nuevo populismo al Perú

Nombre: Andrea Sofía Canaval Suárez

Seudónimo: Sage

Tipo de evaluación: Evaluación final

Curso: Investigación Académica (INT 124)

Horario: 0681

Comisión: A

Profesor: Diego Geng

Jefa de Práctica: Rosa Arevalo Leon

SEMESTRE 2021-I

La llegada del nuevo populismo

Presentada como parte del curso Investigación Académica, EEGLL, PUCP

Andrea Sofía Canaval Suárez

20200945
INT 124 0681-A
a20200945@pucp.edu.pe

Resumen

Esta monografía busca identificar las características del populismo de derecha contemporáneo en la campaña política de Rafael López Aliaga durante la primera vuelta de las elecciones presidenciales en Perú en el año 2021. Se pretende demostrar que dichos rasgos fueron la vulneración de la democracia liberal y la obstrucción en el cumplimiento del principio de igualdad y no discriminación. Para ello, el trabajo se dividió en dos capítulos: en el primero, se determina que López Aliaga vulneró el sistema democrático por medio de las agresiones en contra de sus contendores políticos y los medios de comunicación. En el segundo, se establece que el excandidato presidencial atentó contra la dignidad humana a través de las agresiones en contra de los inmigrantes venezolanos y su campaña de desinformación en contra del enfoque de género. Por consiguiente, se concluye que López Aliaga es un ejemplo representativo de líder populista contemporáneo en el Perú.

Palabras clave: populismo contemporáneo, democracia liberal, principio de igualdad y no discriminación, extrema derecha, Rafael López Aliaga

Julio, 2021

Tabla de contenidos

Contenido

Introducción	1
Capítulo 1	3
La amenaza populista hacia la democracia liberal	3
1.1. Los ataques hacia los “enemigos” políticos	3
1.2. La “mermelada” de la prensa nacional	7
Capítulo 2	13
La arremetida contra el principio de igualdad y no discriminación	13
2.1. El “mal” de los inmigrantes venezolanos	13
2.2. La “amenaza” del enfoque de género.....	17
Conclusiones.....	22
Bibliografía	24

Introducción

Cada 5 años, en las elecciones generales del Perú aparecen nuevos candidatos con proyectos políticos o llamativos rasgos de personalidad que conquistan la atención del público votante. En el presente año, ese candidato ha sido el empresario Rafael López Aliaga, el líder del partido Renovación Popular. En este periodo electoral, el postulante a la presidencia ha sobresalido entre sus contrincantes por sus duras expresiones en contra del sistema y sus inflexibles convicciones personales, las cuales han permitido al aludido obtener el calificativo de figura “controversial”. No obstante, probablemente lo más resaltante de su candidatura sea la similitud que ha tenido con otras contiendas políticas en países como Brasil, Estados Unidos y España, que, según estudios de la ciencia política y las relaciones internacionales, han estado bajo la influencia del populismo de derecha contemporáneo. Si se comprueba que la campaña política de López Aliaga ha mantenido características semejantes con dichos gobiernos, entonces, representaría la llegada del nuevo populismo al Perú.

Hasta el momento, no se han elaborado investigaciones que estudien la contienda electoral de López Aliaga desde los alcances teóricos del populismo contemporáneo. Por ese motivo, el presente trabajo buscará identificar cuáles fueron las características de este fenómeno transnacional en la campaña política de López Aliaga durante la primera vuelta de las elecciones presidenciales. Esto se debe a que, hoy en día, los estudios existentes sobre el populismo tienen como únicos referentes a figuras políticas como Donald Trump (Estados Unidos), Jair Bolsonaro (Brasil) y el Partido Vox (España), por lo que el desarrollo del reciente caso en el Perú será un aporte novedoso. Del mismo modo, también es importante resaltar que, si bien López Aliaga no ha podido suceder a la segunda vuelta con el 11.751% de apoyo nacional, la diferencia que impidió su permanencia en la carrera electoral fue tan solo de dos puntos porcentuales (Oficina Nacional de Procesos Electorales, 2021).¹ De esta manera, se evidencia que el empresario fue un gran aspirante al sillón presidencial del Perú, lo que aumenta la relevancia de la presente investigación.

Como respuesta tentativa, se plantea que la campaña política del ex candidato a la presidencia del Perú ha evidenciado distintos rasgos propios del populismo de derecha contemporáneo, entre los cuales destacan dos. Por un lado, el político ha contribuido a la erosión de la democracia liberal, a través de la creación de imaginarios en los que antagoniza a sus contendores políticos y las repetidas agresiones contra los medios de comunicación. Por otro lado, su campaña política arremetió frecuentemente contra el principio de igualdad y no discriminación, que es indispensable para el funcionamiento de un sistema democrático. Esto se refleja, por ejemplo, en su discurso de odio en contra de los inmigrantes venezolanos y su campaña de desinformación sobre el enfoque de género. Para demostrar la hipótesis, se utilizarán fuentes académicas pertenecientes a las disciplinas de la ciencia política, las relaciones

¹ Oficina Nacional de Procesos Electorales. (2021, mayo 31). Presentación de resultados: Elecciones Generales y Parlamento Andino 2021. Recuperado de <https://resultadoshistorico.onpe.gob.pe/EG2021/EleccionesPresidenciales/RePres/T>

internacionales y los estudios de género. Asimismo, se obtendrá información de entrevistas, notas periodísticas y declaraciones de Rafael López Aliaga.

A fin de lograr el objetivo de la presente investigación, el trabajo estará dividido en dos capítulos. En el primero, se abordará cómo la campaña de López Aliaga atentó contra la democracia liberal en el Perú. Para ello, se pretende comprender los ataques que realizó en contra de sus contendores políticos y los medios de comunicación. En el segundo capítulo, se abordarán los aspectos de su candidatura que arremetieron contra el principio de igualdad y no discriminación. Con ese fin, se buscará comprender su discurso de odio en contra de los inmigrantes venezolanos y la campaña de desinformación en contra del enfoque de género. En ambos apartados se hará especial mención de la construcción del antagonismo élite/pueblo como parte de una estrategia política populista. Además, se profundizará en las estrategias discursivas que el excandidato presidencial utilizó para tener llegada al público peruano.

Finalmente, se presentarán una serie de conclusiones con el objetivo de sintetizar el trabajo y corroborar la hipótesis planteada. De este modo, se hallará que la campaña política de Rafael López Aliaga presentó, como rasgos del populismo de derecha contemporáneo, tendencias autoritarias, personalistas y discriminatorias, las cuales atentaron contra la democracia liberal y el principio de igualdad y no discriminación. Así, se demuestra que el líder de Renovación Popular representó un claro ejemplo de los políticos que forman parte de este fenómeno global.

Capítulo 1

La amenaza populista hacia la democracia liberal

"Luego de un quinquenio de disfunción política, la democracia peruana es más vulnerable que nunca a 'wannabe' autoritarios que quieren incendiar la casa" (Zavaleta, 2021).² La cita que da inicio a este capítulo hace alusión a uno de los candidatos más populares y controversiales de las últimas elecciones generales, el empresario Rafael López Aliaga. El líder de Renovación Popular destacó por sus actitudes y frases particulares que, en un contexto electoral, representaron más que simples rasgos de personalidad.

El primer capítulo de esta investigación permitirá comprender la amenaza que la campaña política de Rafael López Aliaga representó para la democracia liberal. En esta sección, se abordarán las tendencias autoritarias, personalistas y antipluralistas que caracterizaron al excandidato presidencial. Asimismo, se explicarán, desde la teoría del populismo de derecha contemporáneo, las estrategias políticas que aplicó para tener llegada al electorado. Su análisis permitirá comprender el motivo de su uso y su forma de aplicación en el caso peruano. Para ello, se presentarán dos elementos de su contienda electoral: la construcción de un imaginario que antagoniza a sus contendores políticos y sus agresiones contra los medios de comunicación, los cuales componen el subcapítulo 1.1 y el 1.2, respectivamente.

1.1. Los ataques hacia los "enemigos" políticos

El contenido del presente apartado permitirá comprender la construcción de un imaginario que antagoniza a los contendores políticos de Rafael López Aliaga. Con ese objetivo, se profundizará en los mecanismos discursivos que el excandidato presidencial utilizó para desprestigiar a distintos personajes de la política peruana ante los votantes. Del mismo modo, se explicará cómo este acto constituye un patrón entre los líderes populistas, el cual tiene como consecuencia la erosión de la democracia liberal.

Antes de abordar el tema central de este subcapítulo, es necesario establecer la definición de dos conceptos que van a ser constantemente aludidos, la democracia y el populismo. Por un lado, existen diferentes posiciones académicas respecto al concepto de democracia, las cuales han suscitado un extenso debate a lo largo de los años. Por ello, para fines de esta investigación, se definirá la democracia desde los criterios planteados por el politólogo Robert Dahl. Estos son i) la ejecución de elecciones políticas libres, competitivas y periódicas; ii) la garantía del sufragio adulto universal, lo que permite promover la participación efectiva de los miembros de la sociedad; iii) la protección de los derechos y libertades de la población, entre los cuales destacan la libertad de expresión, de prensa y de asociación; y, iv) la ausencia de autoridades "tutelares" que intervengan en el gobierno de los mandatarios elegidos (Dahl 1971, citado en Levitsky & Way 2010). En ese sentido, la democracia se puede entender como

² Zavaleta, M. (2021, abril 5). Los enemigos, por Mauricio Zavaleta. El Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/opinion/colaboradores/elecciones-2021-rafael-lopez-aliaga-los-enemigos-por-mauricio-zavaleta-noticia/?ref=ecr>

aquel régimen político que garantiza los derechos y libertades de la sociedad plural, sin ningún tipo de excepción.

Por otro lado, la definición de populismo contemporáneo también ha sido extenuantemente debatida y, hasta el momento, no se ha podido llegar a un consenso académico respecto a esta. Por dicho motivo, en el presente trabajo, se utilizarán los seis rasgos de identificación propuestos por Rivero et al. Estos son i) la defensa de un pueblo virtuoso que es vulnerable a distintas amenazas; ii) la constante crítica a la democracia, a través de un lenguaje antiliberal y de tintes autoritarios; iii) la preferencia por una estructura política de arriba hacia abajo, que permita al líder concentrar el poder político; iv) la personificación de un líder carismático; v) un programa nacionalista; y, vi) el reemplazo del pluralismo político por la búsqueda permanente de un “enemigo” al que atacar (Rivero et al. 2017, citado en Gratius y Rivero 2018). En ese marco, el populismo se puede entender como un proyecto político que no respeta las libertades y vulnera las estructuras de poder vigentes, a través de diferentes estrategias de persuasión. Una vez definidos estos conceptos, es posible proseguir con el desarrollo del tema central del texto.

Entre las características más resaltantes de Rafael López Aliaga durante su candidatura, indiscutiblemente, sobresale su particular forma de expresarse en público. A lo largo de esta contienda, el líder de Renovación Popular ha tenido que rectificarse continuamente por la implementación de términos “excesivos” en sus declaraciones, los cuales fueron utilizados para referirse negativamente a sus contendores políticos. Estas manifestaciones verbales, las cuales son consideradas “diatribas” por el politólogo Mauricio Zavaleta (2021),³ incluyen expresiones como “neo-marxista”, “lagarto morado”, “caviar”, “filoterruco”, “mafioso venezolano” y “genocida”. Su empleo fue frecuente en los mítines electorales, en las entrevistas con los medios de comunicación y en las redes sociales, especialmente en Twitter. Por ejemplo, en su conversación con Agustín Laje, el excandidato presidencial dijo lo siguiente:

Tenemos la posibilidad de ser potencia mundial de una buena vez o ser Venezuela. Es muy fácil [ser Venezuela] porque lo que ha hecho Vizcarra y lo que ha hecho Sagasti es lo que hace un marxista, un neo-marxista: destrozando la economía, destrozando las fuerzas armadas, destrozando la familia. Ese es el objetivo principal de estos sinvergüenzas (UCI, 2021).⁴

Tal como se refleja en el extracto anterior, las denominaciones ofensivas van junto a acusaciones exorbitantes que conectan directamente las problemáticas actuales del Perú con la “malicia” de las figuras políticas. Esta forma de referirse a los contendores políticos es lo que llevó a diferentes entrevistadores, como Fernando Carvallo, a cuestionar a López Aliaga por su “exceso de hostilidades” (RPP Noticias, 2021).⁵

³ Zavaleta, M. (2021, abril 5). Los enemigos, por Mauricio Zavaleta. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/opinion/colaboradores/elecciones-2021-rafael-lopez-aliaga-los-enemigos-por-mauricio-zavaleta-noticia/?ref=ecr>

⁴ UCI. (2021, marzo 1). #En Vivo Agustín Laje entrevistando a Rafael López Aliaga. [Archivo de video] Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=mmSfH6-12N0&t=451s>

⁵ RPP Noticias. (2021, abril 3). “Yo sí le echo la culpa a Vizcarra de todas las muertes”: López Aliaga sobre pandemia en Perú. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=OyFSMKh4IVM>

El uso de un discurso agresivo y denunciante no es gratuito, sobre todo, en la política. Líderes mundiales, como Donald Trump (expresidente de Estados Unidos), Jair Bolsonaro (presidente de Brasil) y Santiago Abascal (líder del partido español Vox), también son conocidos por utilizar adjetivos negativos en su retórica política. Especialmente, el partido Vox, ha tenido un carácter confrontacional con la oposición de izquierda. En un discurso, el conservador Santiago Abascal hizo énfasis en la necesidad de detener el avance de los socialistas. Esto se debería a la supuesta relación que mantienen con los “comunistas” y “terroristas” que quieren “destruir” España (Aladro & Requeijo, 2020). Como se puede apreciar, existe una clara similitud en la composición del discurso de Abascal y el de López Aliaga. Esto evidencia que existe un denominador común en la forma de “hacer política” de estos personajes, que buscan promover una imagen negativa de sus contendores políticos. Según Gratius y Rivero (2018), esta resaltante característica forma parte del perfil de un populista contemporáneo.

Al inicio de esta sección se mencionó que un aspecto central del fenómeno populista actual es la construcción de un enemigo, el cual representa una amenaza para el futuro y el desarrollo de un país. Esto lo afirman Ungureanu y Serrano (2018), al manifestar que el líder populista elabora su discurso partiendo de la existencia de un antagonismo élite/pueblo imaginario. En esta dicotomía, la élite enemiga encarna a un sujeto colectivo que es “malicioso, corrupto, ladrón, hipócrita, mafioso y traidor”; mientras que el pueblo es la víctima inocente, la cual debe ser salvada de las “garras” del primer grupo (Ungureanu & Serrano, 2018). Es necesario recalcar que la identidad de la élite malévola puede variar según el contexto histórico y las circunstancias políticas de cada nación. Esto permite que el discurso populista tenga un mayor impacto, pues la figura del enemigo que proyectan sus locutores se adapta a los temores y resentimientos de un determinado grupo social.

La forma más efectiva en la que estos líderes logran la fijación del enemigo en el imaginario colectivo es con el uso de un lenguaje hostil. De acuerdo con Ledoux, los insultos y las injurias que forman parte del discurso populista activan el “cerebro emocional” del público, lo que atiza los sentimientos de ira, miedo y desprecio (1998, citado en Ungureanu & Serrano 2018). La provocación de estas emociones negativas no es casual, puesto que son parte del grupo de “emociones primordiales” en el ser humano (Denton 2006, citado en Ungureanu & Serrano 2018). Esto permite que el discurso populista sea particularmente fuerte y difícil de contrarrestar una vez que penetra en el imaginario de la población. En ese sentido, el uso de un lenguaje agresivo no sería tan irracional como parece, por el contrario, tiene un claro objetivo: dirigir el odio de la población hacia un determinado enemigo.

En el caso peruano, el uso de estas estrategias discursivas ha sido evidente durante la campaña electoral de Rafael López Aliaga. El líder de Renovación Popular, a través de su retórica, buscó introducir en el imaginario colectivo la figura de una élite que es esencialmente “caviar”. Desde su perspectiva, un “caviar” es un ser corrupto y de ideología izquierdista, “que nace, crece, entra al Estado, gana 15000 soles sin hacer nada, luego se reproduce y muere” (Latina.pe, 2021).⁶ Tanto en los medios de

⁶ Latina.pe. (2021, febrero 15). *“Todo caviar es corrupto”*. Rafael López Aliaga en Sin medias tintas. [Archivo de video] Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ZDvvyxU3-PQ>

comunicación como en las redes sociales, el excandidato presidencial ha expresado constantemente su desdén hacia esta figura “caviar”, tal como se refleja en su entrevista con Ortiz (2021):⁷

[El] caviar es la peor desgracia para el Perú. En mi opinión, es un ser inútil, es un parásito que infecta al Estado, un caviar nunca va a trabajar de manera privada. [...] El caviar se dedica a hacer lo que tiene en su cerebritito, que es destrozarse a las iglesias, la odian, a las Fuerzas Armadas, y al sector privado, como lo están haciendo.

Previamente, se mencionó que el enemigo del relato populista se adapta a las coyunturas particulares. Esto brindaría una explicación lógica al uso del término “caviar” en el Perú por dos motivos. Por un lado, el país tiene un pasado histórico trágico, el cual implicó el accionar violento de grupos izquierdistas radicales durante el conflicto armado interno de la década de 1980 (Belaúnde, 2018). Evidentemente, este hecho representa un tema sensible para la población, lo que facilita la manipulación de sus emociones para fines políticos. Por otro lado, el término “caviar” se relaciona con el progresismo político, el cual es percibido como una amenaza por el vasto sector conservador y de derecha peruano (Belaúnde, 2018). Si bien la coexistencia entre diferentes movimientos políticos no debería ser imposible en un sistema pluralista, el progresismo genera ira y rechazo en la población por su supuesta imposición por sobre los valores tradicionales. De esta manera, por lo que representa el término “caviar”, López Aliaga consiguió deslegitimar a sus adversarios políticos, para así poderlos responsabilizar directamente por una serie de problemáticas en el país. A través de denominaciones deshonrosas y la manipulación de las emociones de la población, creó al enemigo perfecto para el contexto peruano.

Para continuar con el desarrollo de esta sección, es pertinente cuestionar cuál es el objetivo que los líderes populistas se trazan con la ejecución de los ataques hacia sus contendores. De acuerdo con Ungureanu y Serrano (2018), estos personajes, tal como se mencionó previamente, desarrollan estrategias discursivas para culpar a sus adversarios por los problemas sociales, económicos y políticos de un país. De este modo, logran que el público deje de ansiar su presencia en los cargos públicos. Esta situación permite a los populistas posicionarse como los únicos “salvadores del pueblo” y concentrar el apoyo popular para ocupar el puesto de los “enemigos políticos”.

En el caso de Rafael López Aliaga, su intento de presentarse como el salvador ante el electorado se manifestó en la imagen “anti-política” que promovió. De acuerdo con Attili (2020), la “anti-política” es un término de “negación”, que hace énfasis en “lo que no” representa un líder político, más que en presentar un proyecto propio. Esto es visible en dos actitudes recurrentes durante su campaña electoral. Por un lado, el excandidato presidencial hizo gran énfasis en su discurso para diferenciarse de sus contrincantes “corruptos” y “caviares”. Por ejemplo, en una entrevista con Agustín Laje, López Aliaga manifestó lo siguiente: “Soy el único candidato que lo está diciendo [los problemas de corrupción en el

⁷ Ortiz, S. (2021, marzo 5). Rafael López Aliaga: “Toda la doctrina de género, evidentemente va a ser exterminada”. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/elecciones-2021/rafael-lopez-aliaga-toda-la-doctrina-de-genero-evidentemente-va-a-ser-exterminada-renovacion-popular-entrevista-elecciones-2021-noticia/?ref=ecr>

Estado]. El resto es parte de la corrupción” (UCI, 2021).⁸ Por otro lado, López Aliaga se empeñó en hacer hincapié en su imagen de empresario. Esto quería decir al electorado que él no es parte de la política “sucía” del país. Por el contrario, él es un empresario honesto que no “mama de la teta del Estado” (Ortiz, 2021),⁹ por lo que es la mejor alternativa para el Perú.

Hasta ahora, se han abordado exclusivamente los ataques de Rafael López Aliaga en contra de sus contendores políticos; no obstante, es crucial explicar las repercusiones que esta estrategia populista puede tener en la democracia liberal. En función de lo expuesto, es posible identificar que el líder de Renovación Popular contribuyó a la erosión del pluralismo político, el cual es un pilar fundamental de la democracia liberal. Según Attili (2020), el discurso de los líderes populistas separa a la sociedad en “bandos excluyentes e irreconciliables”, debido a su carácter denunciante y agresivo. A través de las denominaciones ofensivas y las injurias hacia los contendores políticos, inevitablemente, se deslegitima su capacidad política y moral para ocupar cargos públicos. Esto limita las alternativas del electorado al momento de votar por un candidato, puesto que las opciones no “caviaras” o no “corruptas” son escasas. Así, los contendores dejan de ser rivales políticos para convertirse en los enemigos del pueblo, lo que impide un “intercambio de argumentos, de deliberación y de compromiso democrático” entre ambos (Attili, 2020).

En síntesis, los ataques que Rafael López Aliaga realizó en contra de sus contendores políticos califican como un rasgo del populismo contemporáneo. Estas agresiones formaron parte de una estrategia que buscó deslegitimar a la oposición política para reducir y limitar su posicionamiento en los cargos públicos. Con este objetivo trazado, el líder de Renovación Popular construyó en sus adversarios políticos la figura de un enemigo, que se adaptó a la ira y el temor de la población peruana. Para ello, utilizó un lenguaje hostil y emocional; asimismo, promovió una “imagen anti-política”, que lo diferenció del resto de políticos “caviaras”. De esta manera, López Aliaga atentó directamente contra el pluralismo político, que, en un eventual gobierno suyo, representaría un serio problema para la democracia liberal en el Perú. En este primer subcapítulo se ha abordado el enfrentamiento de López Aliaga con sus rivales políticos; no obstante, durante su candidatura, existió otro gran enemigo al que prometió destruir.

1.2. La “mermelada” de la prensa nacional

El contenido de este subcapítulo permitirá comprender los efectos de las agresiones que realizó Rafael López Aliaga contra los medios de comunicación. Con ese fin, en el presente apartado, se abordará la relación antagónica entre el líder de Renovación Popular y la prensa tradicional. Asimismo, se explicará

⁸ UCI. (2021, marzo 1). #En Vivo Agustín Laje entrevistando a Rafael López Aliaga. [Archivo de video] Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=mmSfHG-12N0&t=451s>

⁹ Ortiz, S. (2021, marzo 5). Rafael López Aliaga: “Toda la doctrina de género, evidentemente va a ser exterminada”. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/elecciones-2021/rafael-lopez-aliaga-toda-la-doctrina-de-genero-evidentemente-va-a-ser-exterminada-renovacion-popular-entrevista-elecciones-2021-noticia/?ref=ecr>

cómo este enfrentamiento constituyó una estrategia del populismo contemporáneo, la cual desprestigia la labor periodística y, al mismo tiempo, vulnera directamente la democracia liberal.

El segundo rasgo particular de la candidatura de Rafael López Aliaga es su constante enfrentamiento con los medios de comunicación. Desde su perspectiva, la prensa es una “fuerza maligna”, que concentra la opinión pública y esconde la verdad para favorecer al gobierno de turno. Esto se refleja en la siguiente declaración:

Hay cuatro o cinco grupos que tienen medios que son propiedad del Estado, tienen la concesión, pero no hacen más que esconder la verdad. No te dicen nada de los latrocinios, no explican nada de la corrupción, no explican nada de las vacunas. Se prestan a hacer papelón y medio en nuestro país (UCI, 2021).¹⁰

Además, en otra entrevista con *El Comercio*, el empresario acusó al entrevistador de difamarlo por el tipo de preguntas que realizó, las cuales calificó de malintencionadas. Al terminar la conversación, opinó lo siguiente: “No es periodismo lo que está haciendo, es sicariato” (Ortiz, 2021).¹¹ Este tipo de aseveraciones fueron frecuentes y demuestran que, para el líder de Renovación Popular, la mayoría de los medios periodísticos son cuestionables y deshonestos.

La actitud crítica que López Aliaga tuvo frente a la labor periodística no es excepcional, pues, actualmente, la credibilidad de la prensa es un tema de debate controversial, sobre el cual se han pronunciado distintos líderes mundiales. De acuerdo con Ramírez (2020), el expresidente de Estados Unidos, Donald Trump, relativizó frecuentemente los hechos expuestos por los medios de comunicación y puso en condición de igualdad a las noticias y a las denominadas “fake news”. Asimismo, otro personaje que trató con agresividad a los medios periodísticos fue el presidente brasileño, Jair Bolsonaro. Cuando la prensa lo cuestionó por irregularidades en compras gubernamentales de alimentos, él expresó lo siguiente: “Cuando veo a la prensa atacar diciendo que compré dos millones y medio de latas de leche condensada, [mi respuesta es] que se vayan a la p... que los parió, prensa de m...” (Deutsche Welle, 2021).¹² Estas declaraciones evidencian la existencia de un patrón en la relación de ciertos políticos con los medios de comunicación, el cual consiste en ataques verbales y duros cuestionamientos. Según la teoría del populismo contemporáneo, estas agresiones no son arbitrarias, pues forman parte de una estrategia política particular.

Para Manuel (2019), los líderes populistas se caracterizan por perturbar la subjetividad de la población a través de dos tipos de estrategias verbales. Por un lado, es notable el uso de un lenguaje simplista y políticamente incorrecto (Manuel, 2019). Este consiste en el empleo de insultos e injurias, que, como se

¹⁰ UCI. (2021, marzo 1). #En Vivo Agustín Laje entrevistando a Rafael López Aliaga. [Archivo de video] Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=mmSfH6-12N0&t=451s>

¹¹ Ver Ortiz, S. (2021, marzo 5). Rafael López Aliaga: “Toda la doctrina de género, evidentemente va a ser exterminada”. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/elecciones-2021/rafael-lopez-aliaga-toda-la-doctrina-de-genero-evidentemente-va-a-ser-exterminada-renovacion-popular-entrevista-elecciones-2021-noticia/?ref=ecr>

¹² Ver Deutsche Welle. (2021, enero 28). Jair Bolsonaro insulta a la prensa por denuncias de corrupción. *Deutsche Welle*. Recuperado de <https://www.dw.com/es/jair-bolsonaro-insulta-a-la-prensa-por-denuncias-de-corrupci%C3%B3n/a-56365970>

explicó en el subcapítulo 1.1, apelan a las emociones de ira y desprecio en la población. Por otro lado, son destacables las acusaciones de difamación en contra de los medios de comunicación (Manuel, 2019). Estas denuncias son realizadas cada vez que la prensa revela información incómoda o desfavorable para la imagen de los políticos.

Es necesario recalcar que las estrategias verbales guardan relación con la construcción del antagonismo élite/pueblo, explicada anteriormente. A través de las injurias y las acusaciones de difamación, los líderes populistas construyen en la prensa la figura de un enemigo pernicioso (Manuel, 2019), el cual busca ocultar una realidad nefasta al público. En la retórica que utilizan, se crea un imaginario en el que los medios de comunicación están en colusión con un gobierno corrupto, lo que explicaría su supuesta falta de legitimidad. De esta manera, se genera en el pueblo un sentimiento de desconfianza en la información que provee la prensa tradicional (Papacharissi 2015, citado en Manuel 2019), lo que coacciona a buscar medios alternativos. Esta situación es perjudicial, puesto que da lugar a la circulación de hechos y noticias falsas, que obtienen credibilidad por el clima de escepticismo entre los miembros de la sociedad.

Los mecanismos abordados hasta ahora claramente han estado presentes en la campaña política de Rafael López Aliaga. En relación a las estrategias verbales, el líder de Renovación Popular ha realizado de manera frecuente comentarios hostiles, los cuales han puesto en cuestionamiento la labor periodística de ciertos medios de comunicación. Los medios tradicionales, como El Comercio, Perú 21 y La República, han sido los principales afectados de esta retórica agresiva. Por ejemplo, en una entrevista, López Aliaga señaló lo siguiente: “El Perú 21 es un paquín, tiene la consigna de destrozarme. (...) Tiene una política de demolición que no la puede [ejecutar] porque la gente ya está harta, la gente ya no le cree nada” (Ortiz, 2021).¹³ A partir de la declaración anterior, también se evidencia una acusación por difamación a la prensa, la cual fue una actitud constante a lo largo de su candidatura.

Otro mecanismo que López Aliaga utilizó para deslegitimar a la prensa fue evitar asistir a la sede de los medios de comunicación que clasificó como enemigos. En su reemplazo, fue bastante activo en las redes sociales, en especial Twitter. A través de esta plataforma, hacía llegar la mayoría de sus mensajes al electorado. Según un análisis del diario Gestión (2021),¹⁴ el excandidato presidencial fue el contendor más influyente, con publicaciones que alcanzaron casi 191 mil interacciones. Asimismo, durante su contienda, asistió frecuentemente al canal Willax Televisión, el cual se comportó “lo más cercanamente posible a un medio de prensa de propaganda partidaria” (Zavaleta, 2021).¹⁵ Según el análisis del Grupo de Investigación de Partidos y Elecciones de la Pontificia Universidad Católica del Perú, López Aliaga

¹³ Ver Ortiz, S. (2021, marzo 5). Rafael López Aliaga: “Toda la doctrina de género, evidentemente va a ser exterminada”. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/elecciones-2021/rafael-lopez-aliaga-toda-la-doctrina-de-genero-evidentemente-va-a-ser-exterminada-renovacion-popular-entrevista-elecciones-2021-noticia/?ref=ecr>

¹⁴ Gestión. (2021, marzo 30). Elecciones 2021: el sentir de las redes sociales frente a los candidatos a la presidencia. *Gestión*. Recuperado de <https://gestion.pe/tendencias/elecciones-2021-twitter-el-sentir-de-las-redes-sociales-frente-a-los-candidatos-a-la-presidencia-noticia/>

¹⁵ Zavaleta, M. (2021, abril 5). Los enemigos, por Mauricio Zavaleta. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/opinion/colaboradores/elecciones-2021-rafael-lopez-aliaga-los-enemigos-por-mauricio-zavaleta-noticia/?ref=ecr>

apareció en esta plataforma 38 veces, de un total de 53 apariciones en los medios (Tuesta, 2021).¹⁶ Así, el empresario evitó asistir a los medios tradicionales, para ratificar su posición de rechazo hacia la supuesta corrupción que estos representan. No obstante, esta situación puede tener una segunda lectura, la cual implica la búsqueda de comodidad, así como de preguntas que no sean perjudiciales para su imagen.

A fin de proseguir con el presente análisis, es importante abarcar el motivo detrás de los ataques contra la prensa. Según Manuel (2019), el incentivo detrás del uso de estas estrategias verbales recae en la intención de posicionar al líder populista como el único que confronta a la prensa corrupta. En ese sentido, vuelve a adquirir relevancia el concepto del líder “salvador”, quien es el único consciente de la supuesta incompetencia de los medios periodísticos. En el caso particular de Rafael López Aliaga, esto se evidenció en el uso de un discurso que prometía acabar con la “mermelada” de la prensa nacional, en el supuesto de que alcanzara la presidencia. Esto se refleja en el siguiente fragmento: “Es la agenda de El Comercio, están preocupados, saben que están preocupados porque el 28 de julio se les acaba la mermelada” (Ortiz, 2021).¹⁷ De esta forma, López Aliaga promovió la imagen de un individuo con la suficiente autoridad moral y capacidad política para reformar la negativa situación de la prensa. Así, intentó convertirse en el “salvador” del pueblo.

Más aún, el desprestigio de la prensa tradicional permitió que prevalezca una representación positiva de López Aliaga en el imaginario colectivo. Debido a las constantes injurias en las que cuestionó la honestidad de la labor periodística, el líder de Renovación Popular pudo esquivar serias acusaciones en su contra, bajo el argumento de la supuesta “obsesión” de la prensa con su persona. Un ejemplo concreto de esta situación es la opinión que brindó sobre una portada de El Comercio, que hacía alusión a una evasión de impuestos. Esta opinión consistió en lo siguiente: “Para que sea portada de El Comercio, están desesperados pues, se acaba la mermelada, (...) al acabarse la mermelada no tienen cómo atacarme. (...) Me indigna que me saquen una página completa en portada” (Prensa Perú, 2021).¹⁸ Más allá de conocer cuál es la verdad de esta cuestión, lo importante es comprender cómo a partir de la pérdida de credibilidad de la prensa, el excandidato presidencial pudo evitar las preguntas incómodas e interpretar el papel de víctima.

Hasta ahora, se ha explicado la relación antagónica que López Aliaga ha mantenido con la prensa; no obstante, es igual de importante abarcar los efectos que esta tuvo. Entre estos, el principal es el impedimento de la labor objetiva y crítica del periodismo. Según Waisbord (2013), los líderes populistas tienden a separar el “buen” periodismo del “malo”. Mientras que el primero es aquel que apoya incondicionalmente a la autoridad, el segundo es el que cuestiona su accionar y preserva una actitud

¹⁶ Ver Tuesta, F. [@tuesta]. (2021, abril 17). *Entrevistas a candidatos presidenciales en televisión: 1 enero - 11 abril* [Tabla]. Recuperado de <https://twitter.com/tuesta/status/1383525915745931272?lang=en>

¹⁷ Ver Ortiz, S. (2021, marzo 5). Rafael López Aliaga: “Toda la doctrina de género, evidentemente va a ser exterminada”. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/elecciones-2021/rafael-lopez-aliaga-toda-la-doctrina-de-genero-evidentemente-va-a-ser-exterminada-renovacion-popular-entrevista-elecciones-2021-noticia/?ref=ecr>

vigilante. La difusión de este discurso distorsiona la función central del periodismo, que es compartir información verídica e imparcial (Waisbord, 2013), por más desagradable que esta sea. Desde que los líderes populistas contribuyen a la circulación de “fake news” y no muestran oposición hacia la parcialización de ciertos medios de comunicación, estos representan un peligro para la divulgación íntegra de noticias y hechos. En ese marco, el líder de Renovación Popular, quien acusó de difamación - con injurias- a la prensa que lo interpelaba y no mostró resistencia hacia la parcialización de medios como Willax, encarnó una amenaza directa contra los pilares del periodismo.

Al mismo tiempo, esta obstrucción al funcionamiento óptimo de los medios de comunicación representó un agravio directo contra la democracia liberal. Esto se debe a la relación inherente entre los regímenes democráticos y la libertad de prensa, que, tal como menciona Dahl (1971, citado en Levitsky & Law 2010), incluye la facultad de criticar al gobierno. Este requisito, evidentemente, no fue cumplido por Rafael López Aliaga, puesto que realizó distintas estrategias para intentar ejercer control sobre el contenido que producían los medios de comunicación en su contra. De esta manera, se evidenció una tendencia autoritaria y personalista, la cual buscó aumentar el poder político del excandidato. Recientemente, países como Brasil y Estados Unidos, cuyos líderes se caracterizaron por el hostigamiento hacia los medios de comunicación y la limitación de la libertad de prensa, han evidenciado un resaltante avance hacia la autocratización (V-Dem Institute, 2019). Esto fue resultado de la adaptación de estrategias del fenómeno populista global. En ese sentido, si bien el líder de Renovación Popular no llegó al sillón presidencial, su comportamiento hostil y dominante frente a los medios periodísticos fue un indicador importante sobre cuál hubiera la calidad de la institucionalidad democrática en un eventual gobierno suyo.

En síntesis, los ataques hacia los medios de comunicación que realizó López Aliaga son característicos de los líderes populistas. Estas agresiones formaron parte de una estrategia que buscó deslegitimar a la prensa para perpetuar en el imaginario colectivo la figura de un “salvador” y aumentar su poder político. Para ello, el excandidato utilizó un lenguaje hostil y emocional, acusó de difamación a los distintos medios y evitó asistir a entrevistas de plataformas “corruptas”. De esta forma, el líder de Renovación Popular ejerció cierto control sobre el contenido mediático, lo que atentó contra la libertad de prensa y, por lo tanto, también contra la democracia liberal.

En este primer capítulo, se abordaron dos características de la campaña electoral de Rafael López Aliaga, las cuales califican como rasgos del populismo contemporáneo. A lo largo de esta sección, se ha explicado la motivación y forma de aplicación de distintas estrategias populistas, así como sus consecuencias directas en la democracia liberal. De esta forma, se pudieron evidenciar ciertas tendencias autoritarias y antidemocráticas que el excandidato presidencial mantuvo durante su candidatura. El siguiente capítulo seguirá analizando los rasgos populistas de la campaña de López

¹⁸ Ver Prensa Perú. (2021, marzo 21). *López Aliaga, en su propio debate: Mónica Delta le pregunta si tiene problemas con el alcohol*. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=rL6kN3nyERc>

Aliaga; sin embargo, desde una perspectiva distinta, centrada en el cumplimiento del principio de igualdad y no discriminación.

Capítulo 2

La arremetida contra el principio de igualdad y no discriminación

“El Tribunal de Honor [del Pacto Ético Electoral] destaca que el ejercicio de la ciudadanía implica respetar valores intrínsecos como la igualdad, la dignidad y el respeto por el otro, manteniendo un sentido de comunidad y resguardo, de los derechos de toda persona, independientemente de su condición de discapacidad, sexo, género, etc.” (Castilla et al., 2021).¹⁹

La cita que da inicio a esta sección muestra un fragmento del texto del Pacto Ético Electoral. Este es un documento que fue firmado por la mayoría de los candidatos a la presidencia del Perú en el año 2021, con algunas excepciones, entre ellas, Rafael López Aliaga. De esta manera, se puede evidenciar la falta de compromiso que el líder de Renovación Popular tuvo respecto a temas que implican el respeto a la dignidad e igualdad humana.

El segundo capítulo de esta investigación permitirá comprender la amenaza que la campaña política de Rafael López Aliaga representó para el cumplimiento del principio de igualdad y no discriminación. En esta sección, se explicará el uso de la polarización de la sociedad como una estrategia política del populismo de derecha contemporáneo, la cual contribuye a la vulneración de los derechos y libertades de algunos sectores de la población. Esto permitirá exponer el motivo de su uso y su forma de aplicación durante la contienda electoral de López Aliaga. Además, se abordará la relación de dependencia que existe entre la democracia y el principio de igualdad y no discriminación. Para ello, se presentarán dos elementos de la campaña electoral del excandidato presidencial: el discurso de odio en contra de los inmigrantes venezolanos y las campañas de desinformación sobre el enfoque de género, los cuales componen el subcapítulo 2.1 y el 2.2, respectivamente.

2.1. El “mal” de los inmigrantes venezolanos

El contenido de este apartado permitirá comprender el discurso de odio que Rafael López Aliaga utilizó contra los inmigrantes venezolanos. Con esa finalidad, se abordará la construcción de un imaginario negativo sobre los ciudadanos extranjeros, el cual es común en el discurso de los líderes populistas contemporáneos. Del mismo modo, se explicará cómo esta retórica constituye una estrategia política, la cual puede atentar contra los derechos y libertades de este grupo en aumento en el Perú.

Antes de abordar el tema central del presente subcapítulo, es importante determinar en qué consiste el principio de igualdad y no discriminación, puesto que va a ser aludido a lo largo de esta investigación. De acuerdo con Palacios (2012), este principio supone que todas las personas, sin excepción alguna, son acreedoras de los mismos derechos y libertades, por el simple hecho de ser parte de la especie humana.

¹⁹ Castilla, O. et al. (2021, abril 4). Conspiración, desinformación y odio: un recorrido por el discurso de Rafael López Aliaga. *Ojo Público*. Recuperado de <https://ojo-publico.com/especiales/conspiracion-desinformacion-odio-en-discurso-de-rafael-lopez-aliaga/>

Bajo este supuesto, todos los individuos, sin importar su religión, raza, orientación sexual, nacionalidad, etnia, entre otros componentes identitarios, merecen las mismas garantías para el respeto de su dignidad. Asimismo, el cumplimiento estricto de este principio es necesario para el funcionamiento efectivo de un sistema democrático (Ugalde, 2020). Esto se debe a que, si la democracia es el sistema en el que los ciudadanos poseen control sobre los asuntos públicos, indiscutiblemente, debería existir igualdad entre ellos en su ejercicio (Beetham 1999, citado en Ugalde). Así, se pone en manifiesto la relación intrínseca entre el principio de igualdad y no discriminación y la democracia liberal, lo que va a permitir el entendimiento de esta sección.

Durante su contienda electoral, Rafael López Aliaga realizó una serie de comentarios negativos sobre la comunidad venezolana en el Perú. A través de sus declaraciones, el líder de Renovación Popular se refirió a un grupo “perjudicial” de inmigrantes venezolanos, los cuales, presumiblemente, representan un factor importante en el aumento de la inseguridad ciudadana. En estas expresiones, el político utilizó denominaciones agresivas, tal como se demuestra en el siguiente fragmento de su entrevista con Agustín Laje (2021):²⁰

Ahí está la invasión venezolana, que es de 1%. Los venezolanos son realmente salvajes, gente que es sicaria, matan sin asco. Lo que no te hace un peruano te lo hace un venezolano. [...] A la primera que un venezolano te delinca, te robe un celular, un móvil, te robe un reloj, ¡devuelta a su país! Ese es un tema número uno.

Este tipo de aseveraciones, que relacionaron a la “invasión venezolana” con la perturbación de la paz en el Perú, fueron constantes a lo largo de su campaña. De este modo, mediante su retórica, López Aliaga contribuyó a la problematización de la actual ola de inmigración venezolana. Esto le permitió proponer como solución la deportación inmediata de los individuos que él considera “malignos” (América Noticias, 2021).²¹

En distintos medios de comunicación, el discurso político de López Aliaga fue catalogado como un discurso de odio, puesto que promovió la xenofobia hacia los venezolanos que residen en el Perú (Castilla et al., 2021; El Espectador, 2021).^{22,23} De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas (2019), se puede calificar como discurso de odio cualquier manifestación verbal que agrede a una persona o grupo sobre la base de factores de identidad, como la nacionalidad. Esta retórica se refleja claramente en el caso del ex candidato presidencial, pues no solo utilizó denominaciones como “sicarios” y “salvajes” para referirse a los inmigrantes de nacionalidad venezolana; también, los responsabilizó por

²⁰ Laje, A. (2021). Agustín Laje con el candidato presidencial Rafael López Aliaga.

²¹ América Noticias. (2021, febrero 1). Rafael López Aliaga ofreció una entrevista exclusiva a Cuarto Poder. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=k9rzsQH-OPE>

²² Castilla, O. et al. (2021, abril 4). Conspiración, desinformación y odio: un recorrido por el discurso de Rafael López Aliaga. *Ojo Público*. Recuperado de <https://ojo-publico.com/especiales/conspiracion-desinformacion-odio-en-discurso-de-rafael-lopez-aliaga/>

²³ El Espectador. (2021, marzo 13). La xenofobia hacia los venezolanos entró en el juego electoral en Perú. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/mundo/mas-paises/la-xenofobia-hacia-los-venezolanos-entro-en-el-juego-electoral-en-peru-articulo/>

la perturbación de la “tranquilidad pública”, sin presentar evidencia alguna (Castilla et al., 2021).²⁴ De este modo, el discurso de odio estuvo presente en la campaña política de López Aliaga; no obstante, aquello no parece algo fortuito.

En la actualidad, el uso del discurso de odio se asemeja a un fenómeno transnacional. Esto se debe a que varios líderes mundiales han aludido a la nacionalidad de los grupos humanos para expresar comentarios negativos y calumnias. Por ejemplo, en Estados Unidos, Donald Trump manifestó como parte de su campaña presidencial que los inmigrantes latinos “traen drogas, traen crimen, [y] son violadores” (Arabi, 2019). Así, estableció una correlación infundada entre el incremento de la comunidad latina en el país y la violencia callejera. Otro ejemplo reciente es la difusión de una serie de carteles por el partido Vox de España. Estos decían lo siguiente: “Una mena, 4.700 euros al mes. Tu abuela, 426 euros de pensión al mes” (Vera, 2021).²⁵ La divulgación de este mensaje reforzó el desprecio hacia los Menores Extranjeros No Acompañados (MENA), ya que, implícitamente, los responsabilizó por los problemas de gasto estatal, con el uso de cifras falsas. En ese sentido, es evidente una continuidad en el discurso de ciertos políticos, quienes buscan promover el odio hacia los inmigrantes por constituir un aparente “peligro” para la seguridad y la estabilidad social. Según Gratius y Rivero (2018), este tipo de retórica es común entre los líderes populistas.

El rechazo de los políticos hacia los inmigrantes tiene explicación en el antagonismo élite/pueblo del populismo contemporáneo, el cual ha sido abordado en el capítulo anterior. Bajo este concepto teórico, los extranjeros se convierten en una suerte de “chivo expiatorio” y son responsabilizados por los problemas económicos, sociales y políticos de una nación. De acuerdo con Arabi (2019), esto permite crear una distinción entre el yo, víctima en su propia casa, y el otro invasor, al que hay que confrontar. Es decir, se construye un antagonismo inmigrante/verdadero nativo, que polariza a la sociedad y genera un ambiente de tensión. Como consecuencia, los extranjeros son agregados a la interminable lista de los “enemigos del pueblo”, quienes sufren las consecuencias de un imaginario que los discrimina por ser una “amenaza”. A partir de la creación de este conflicto, el control del ingreso de los inmigrantes se vuelve un tema central en el discurso populista. No obstante, para que este mensaje de odio tenga acogida en el público, los políticos recurren a distintas estrategias.

Según Charaudeau (2019), existen tres principales recursos para convertir el discurso de odio en una retórica atractiva. El primero es la instrumentalización de los sentimientos primitivos de la población, como el miedo y la ira (Charaudeau, 2019). Esta estrategia se ha explicado en la sección anterior; sin embargo, en este caso, es necesario hacer un énfasis especial en el miedo. Para promover la xenofobia, los políticos manipulan un temor racional, que generalmente tiene como causante a la inseguridad ciudadana. A partir de la constante mención de los inmigrantes como los culpables de este miedo, logran provocar una aversión hacia los aludidos. El segundo recurso es la exageración, por medio de la

²⁴ Castilla, O. et al. (2021, abril 4). Conspiración, desinformación y odio: un recorrido por el discurso de Rafael López Aliaga. *Ojo Público*. Recuperado de <https://ojo-publico.com/especiales/conspiracion-desinformacion-odio-en-discurso-de-rafael-lopez-aliaga/>

²⁵ Vera, J. (2021, abril 22). El bulo xenófobo de Vox: la ultraderecha da cifras falsas del gasto en menores migrantes. *La Vanguardia*. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/politica/20210422/6990324/bulo-xenofobo-vox.html>

cual los líderes populistas presentan el desorden social de forma “casi apocalíptica” (Charaudeau, 2019). Esto genera que el miedo adquiera un sustento “real”; por consiguiente, el rechazo hacia los extranjeros se presenta como una respuesta sensata. El tercer recurso es la simplificación de las problemáticas nacionales (Charaudeau, 2019). Esto permite que se propongan soluciones “rápidas y efectivas”, como la expulsión de los inmigrantes, a problemas de tipo estructural o material. Así, con el uso de estas estrategias, el discurso de odio no solo se vuelve “razonable”; también, se vuelve deseable en el ámbito político.

Durante la contienda electoral de Rafael López Aliaga, estas estrategias discursivas fueron empleadas para volver admisible el rechazo hacia los inmigrantes venezolanos. Esto se evidencia en la siguiente declaración:

De mano [dura], no, lo que yo voy a hacer es quitarle los miedos al Perú. Si el Perú está amenazado por venezolanos que, bajo leyes migratorias peruanas que nadie cumple, tendrían que ser deportados, si a usted le quita la paz un venezolano, un haitiano o cualquier persona que esté entrando al Perú de manera ilegal o, inclusive, de manera legal, a la primera que un extranjero viole la paz de un peruano tiene que ser deportado. El 28 de julio lo vamos a hacer, tenemos que limpiar el país (Ortiz, 2021).²⁶

A partir de ese fragmento, son visibles los tres recursos populistas que explica Charaudeau (2019): la apelación a las emociones, la exageración y la simplificación de los problemas. En primer lugar, el discurso de odio del excandidato presidencial estableció una correlación irracional entre el incremento de extranjeros y la violencia callejera. De esta manera, generó aversión y rechazo hacia los aludidos, a través de la distorsión de un temor racional. En segundo lugar, mediante el uso de expresiones como “viola la paz de un peruano”, el político construyó un imaginario en el que los ciudadanos permanecen en constante peligro a raíz de la ola migratoria. Así, exageró la situación de riesgo que vive el Perú por la llegada de los extranjeros “delincuentes”, puesto que únicamente el 0,48% de la población carcelaria está conformada por venezolanos (Bahar et al., 2020). Por último, López Aliaga simplificó el problema de la inseguridad ciudadana al proponer como solución la deportación de los extranjeros que “delinquen”. De este modo, ignoró que en el Perú existen otros factores, los cuales son estructurales, ambientales, individuales, del hogar, sociales y comunitarios (Ministerio del Interior, 2018). Como consecuencia del uso de estas estrategias, el político peruano pudo obtener el respaldo de la población.

Para finalizar con el desarrollo de esta sección, es importante abarcar las consecuencias del uso político de esta retórica aversiva. Según la Organización de las Naciones Unidas (2019), el discurso de odio incita a la discriminación, a la hostilidad y a la violencia contra los grupos humanos aludidos. De esta manera, se hace evidente que este discurso no se relega al campo de las palabras o a una simple estrategia política. Por el contrario, la retórica populista puede llevar a la realización de crímenes reales y de

²⁶ Ortiz, S. (2021, marzo 5). Rafael López Aliaga: “Toda la doctrina de género, evidentemente va a ser exterminada”. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/elecciones-2021/rafael-lopez-aliaga-toda-la-doctrina-de-genero-evidentemente-va-a-ser-exterminada-renovacion-popular-entrevista-elecciones-2021-noticia/?ref=ecr>

políticas que atentan contra la dignidad de los individuos de la población. En ese marco, es ostensible que la campaña electoral de López Aliaga representó una amenaza para el cumplimiento del principio de igualdad y no discriminación. Esto se debe a que, desde su posición de poder y de figura pública, utilizó un discurso de odio que exacerbó la marginación -ya existente- hacia los venezolanos. Tan solo en el año 2020, antes de la campaña electoral de López Aliaga, el 60% de los venezolanos confesó haber sentido discriminación (De La Portilla, 2020). Esto, evidentemente, los privó de vivir en igualdad de condiciones al resto de peruanos, por lo que se necesita una solución, no un discurso de odio. En otros lugares del mundo, el discurso populista derivó en políticas xenofóbicas o en muros para proteger a los “verdaderos nativos” (Arabi, 2019), lo que brinda un indicio del peligro al que estuvo sometido el Perú.

En síntesis, el discurso de odio en contra de los inmigrantes venezolanos que realizó López Aliaga califica como un rasgo del populismo contemporáneo. Este tipo de retórica formó parte de una estrategia que buscó desviar el descontento por los problemas políticos, sociales y económicos del Perú hacia los extranjeros. Para ello, se construyó un antagonismo inmigrante/verdadero nativo, que pudo ser aceptado por el uso de tres recursos discursivos: la apelación a las emociones, la exageración y la simplificación de las problemáticas. De este modo, el líder de Renovación Popular exacerbó la xenofobia en el Perú, lo que representó una amenaza para el cumplimiento del principio de igualdad y no discriminación, que es necesario para el funcionamiento efectivo de la democracia liberal. El siguiente subcapítulo también abordará el cumplimiento del principio de igualdad y no discriminación en la campaña electoral de López Aliaga, pero en relación con el enfoque de género.

2.2. La “amenaza” del enfoque de género

El contenido de esta sección permitirá comprender las campañas de desinformación sobre el enfoque de género que realizó Rafael López Aliaga. En este apartado, se abordará cómo el uso del término “ideología de género” constituye una estrategia política a nivel internacional para contrarrestar el avance de una iniciativa que defiende la diversidad sexual y de género. Asimismo, se explicarán las posibles repercusiones que esta retórica tuvo en el cumplimiento del principio de igualdad y no discriminación de las mujeres y de la comunidad LGTBIQ+.

El último aspecto resaltante de la campaña electoral de Rafael López Aliaga fue el constante uso del término “ideología” para referirse a la perspectiva de género. En diferentes declaraciones públicas, el líder de Renovación Popular expresó que considera necesario erradicar todo lo relacionado con esta “amenaza moral” para los peruanos. Por ejemplo, en una entrevista de Latina Noticias (2021),²⁷ manifestó lo siguiente:

Que el Estado no se meta en la vida de la gente, que deje ser libre al ser humano. [...] Que no se meta en las guías de los niños de 4, 5 años con la “ideología de género” que está en la currícula.

²⁷ Latina Noticias. (2021, febrero 15). *López Aliaga en Sin Medias Tintas: “Me pareció real el turismo de vacunas en Chile”*. [Archivo de video]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=EG1fq_nYb6M&t=2419s

[...] Hay guías educativas en las que a un niño de 4 años le hacen hacer dinámicas de besar a otro niño, o disfrazan a un niño de niña. Ese tipo de cosas me parece un abuso a la inocencia de un bebe.

Como se muestra en el fragmento anterior, el ex candidato presidencial mantuvo una postura de rechazo frente al fomento del enfoque de género en el Perú. Esto, generalmente, lo expresó a través de alegaciones que hacían referencia a la corrupción de la inocencia de los niños por parte del Estado. Como consecuencia, el político hizo énfasis en que dismantelaría esta “nociva” iniciativa, en caso de que ganara las elecciones generales (Laje, 2021).²⁸

En los últimos años, el término “ideología de género” ha sido erróneamente utilizado para referirse a la perspectiva de género, por ese motivo, es necesario definir ambos conceptos antes de proseguir. Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2017), el enfoque de género constituye una herramienta analítica y metodológica. Su objetivo es la construcción de relaciones de género equitativas en una sociedad asimétrica, que está regida por la heteronormatividad, el binarismo y los roles de género tradicionales. Por el contrario, el término “ideología de género” es utilizado para tergiversar esta noción y es, principalmente, un contra discurso. De acuerdo con Serrano-Amaya (2019), mientras que la perspectiva de género utiliza una retórica académica y liberadora, la “ideología de género” utiliza una retórica persuasiva, fundamentalista y equivocada. En ese sentido, la “ideología de género” es solo un término reaccionario, que perpetúa las desigualdades relacionadas con la sexualidad y el género.

En la actualidad, el desprestigio del enfoque de género constituye un denominador común en el discurso político de diversos líderes mundiales. Por ejemplo, en Brasil, el presidente Jair Bolsonaro manifestó lo siguiente: "Vamos a unir al pueblo, a valorizar la familia, a respetar las religiones y nuestras tradiciones judeocristianas, combatir la ideología de género, conservando nuestros valores. Brasil volverá a ser un país libre de las amarras ideológicas" (El Periódico, 2019).²⁹ Así, se introduce la perspectiva de género al público como una imposición en contra de los valores conservadores. Del mismo modo, Donald Trump expresó que, durante su gobierno, el género estuvo determinado “en una base biológica clara, establecida por la ciencia, objetiva y administrable” (Gutiérrez, 2018).³⁰ No obstante, ignoró que el género no es objeto de estudio de la biología, puesto que es un constructo social.³¹ De esta manera, bajo el uso del término “ideología de género”, los líderes políticos expresan la existencia de una amenaza para la sociedad, lo que, al mismo tiempo, evidencia un patrón en su discurso: la desinformación.

Según Serrano-Amaya (2017), las alusiones a la “ideología de género” son realizadas por los grupos conservadores y populistas de extrema derecha alrededor del mundo, los cuales intentan defender sus

²⁸ Laje, A. (2021). *Agustín Laje con el candidato presidencial Rafael López Aliaga*. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=kSpqeaNhzOE&t=3639s>

²⁹ El Periódico. (2019, enero 2). Bolsonaro: "Vamos a combatir la ideología de género". Recuperado de <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20190102/jair-bolsonaro-vamos-combatir-ideologia-genero-7226023>

³⁰ Gutiérrez, J. A. (2018, marzo 18). Trump combate la ideología de género desde su raíz. El sexo quedará definido al nacer: la naturaleza decidirá si es niño o niña. *Hispanidad*. Recuperado de https://www.hispanidad.com/confidencial/el-gobierno-de-trump-combate-la-ideologia-de-genero-en-su-raiz-el-sexo-quedara-definido-al-nacer-segun-la-naturaleza_12004847_102.html

³¹ Ver Laufer, L., & Rochefort, F. (2016). *¿Qué es el género?* (1.a ed.). Barcelona, España: Icaria Editorial.

creencias personales. En su retórica, estos políticos promueven una concepción errónea sobre el enfoque de género. Para ello, integran ideas antimarxistas, creencias sobre la existencia de una “agenda gay global” y temores relacionados con la diversidad sexual (Serrano-Amaya, 2019). Del mismo modo, los líderes populistas hacen gran énfasis en que esta noción forma parte de una imposición extranjera, la cual atenta contra “la vida, la familia y las libertades de conciencia, de creencia, de expresión y de los padres para educar a sus hijos” (Barajas, 2020, p.767). Hoy en día, estas son las percepciones que circulan en el imaginario colectivo sobre el enfoque de género, pues no es común que se exprese una distinción entre lo académico y lo ficticio. Por consiguiente, se desprestigian los avances de esta iniciativa que defiende la diversidad sexual y de género, ya que, bajo los supuestos mencionados, claramente se asemeja a una “ideología maligna”.

Durante su campaña electoral, Rafael López Aliaga también difundió una idea errónea sobre el enfoque de género, puesto que siempre utilizó el término “ideología” por delante. Esto se refleja en el siguiente fragmento:

Te digo una cosa, hay que botarlos [a los organismos internacionales] del país, pero así a patadas. Es lo primero que quisiera aquí. El “caviaraje” se ha metido por todos lados desde que vino un ministro Saavedra, el gran farsante que ha metido la ideología de género en los colegios, que ha metido una serie de conceptos de abuso de la inocencia de los niños de 4 años (Laje, 2021).³²

A partir de este enunciado, es evidente que para el líder de Renovación Popular la perspectiva de género representa lo siguiente: una imposición que proviene del extranjero (con organizaciones internacionales), una iniciativa del “caviaraje” (la izquierda política peruana) y una amenaza para los valores conservadores y la libertad; sobre todo, la libertad de “los padres para educar a sus hijos” (Barajas, 2020). De esta forma, el excandidato presidencial utilizó la desinformación como sustento de su discurso político.

Actualmente, los líderes populistas utilizan diferentes mecanismos para validar su concepción sobre la perspectiva de género ante el electorado, entre los cuales, Serrano-Amaya (2019) destaca tres: la producción del enemigo interno, la politización de la homofobia y la secularización del discurso. El primero consiste, una vez más, en la creación del antagonismo élite/pueblo. Para ello, los políticos integran los conceptos de “violencia moral” y “limpieza social” en su retórica (Serrano-Amaya, 2019). De este modo, a partir de la creación de un imaginario perverso y corrompido por la “violencia homosexual”, se justifica la limpieza de toda “doctrina de género”. El segundo estriba en el uso de un discurso que promueve el rechazo hacia la comunidad LGTBIQ+ (Serrano-Amaya, 2019). De esta manera, por el vínculo indiscutible entre la defensa de la diversidad sexual y el enfoque de género, consiguen que este último también sea rechazado por la sociedad. El último consiste en la alegación a las ciencias y

³² Laje, A. (2021). *Agustín Laje con el candidato presidencial Rafael López Aliaga*. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=kSpqeaNhzOE&t=3639s>

estudios académicos para defender su discurso (Serrano-Amaya, 2019). Esto les permite diferenciar su postura de los fundamentalismos y presentarla como legítima ante cualquier individuo. A través de las estrategias mencionadas, los líderes populistas logran que un discurso discriminatorio para ciertos sectores de la población sea convincente.

En la retórica política de Rafael López Aliaga, estos mecanismos populistas han sido patentes. En primer lugar, el excandidato presidencial construyó un imaginario en el que una élite “caviar” obliga a “los niños de 4 años a besarse entre ellos” (Laje, 2021).³³ Como consecuencia, manifestó que es necesaria una “limpieza social”, como se refleja en la siguiente cita: “Es un tema que hay que limpiar, el Perú no merece ese tipo de gente que esté abusando de la inocencia de un niño” (Laje, 2021).³⁴ En segundo lugar, el líder de Renovación Popular politizó la homofobia a través de enunciados como el siguiente: “Hay una forma natural como nacemos, nacemos hombre y mujer [...] Y las atracciones naturales son las de un niño que le gusta una niña” (Infobae, 2021).³⁵ Así, al fomentar el rechazo hacia la homosexualidad por ser “antinatural”, también, promovió la aversión hacia la perspectiva de género. Por último, López Aliaga negó en repetidas ocasiones que sus creencias sobre el género y la sexualidad estén relacionadas con sus creencias religiosas. Por el contrario, expresó que estas son parte de la “antropología básica” (Latina Noticias, 2021).³⁶ Con estos mecanismos, el candidato presidencial pudo perpetuar sus ideas sobre el enfoque de género en el imaginario colectivo y defender sus valores personales conservadores.

Después de haber explicado el uso del término “ideología de género” como parte de una estrategia populista, es conveniente abordar las consecuencias de su aplicación. Si se tiene en cuenta que la perspectiva de género constituye una herramienta útil para reducir las asimetrías sociales en relación con el género y la sexualidad; entonces, su desprestigio representa una obstrucción en el logro de la equidad (Serrano-Amaya, 2019). En otras palabras, las campañas de desinformación en contra de la perspectiva de género representan un impedimento para el avance de los derechos de las mujeres y de la comunidad LGTBQ+. En ese sentido, es evidente que esta situación también imposibilita el cumplimiento del principio de igualdad y no discriminación. Esto se debe a que no todos los individuos de la sociedad tendrían la misma garantía del respeto de su dignidad. En el marco de lo expuesto, el líder de Renovación Popular, quien utilizó varias estrategias para promover la erradicación de la “doctrina de género”, representó una clara amenaza para el cumplimiento de este principio.

En síntesis, la campaña de desinformación sobre el enfoque de género que realizó López Aliaga constituyó una característica del populismo contemporáneo. A través de su discurso político, el excandidato presidencial utilizó el término “ideología” para referirse a la perspectiva de género. De esta manera, distorsionó su contenido, con la finalidad de defender sus convicciones personales. Asimismo,

³³ Laje, A. (2021). *Agustín Laje con el candidato presidencial Rafael López Aliaga*. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=kSpqeaNhzOE&t=3639s>

³⁴ Laje, A. (2021). *Agustín Laje con el candidato presidencial Rafael López Aliaga*. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=kSpqeaNhzOE&t=3639s>

³⁵ Infobae. (2021). *Rafael López Aliaga rechaza que los gays se besen en público #ENTREVISTA*. [Archivo de video]. Recuperado de https://www.infobae.com/america/53effdee-65d5-44c6-88df-dde2a81068ef_video.html

³⁶ Latina Noticias. (2021, febrero 15). *López Aliaga en Sin Medias Tintas: “Me pareció real el turismo de vacunas en Chile”*. [Archivo de video]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=EG1fq_nYb6M&t=2419s

para lograr que el electorado creyera en su retórica, utilizó las siguientes estrategias: la producción del enemigo interno, la politización de la homofobia y la secularización del discurso. A través de dichos mecanismos, desprestigió las iniciativas del enfoque de género relacionadas con los derechos de las mujeres y de la comunidad LGTBQ+. Así, atentó contra el principio de igualdad y no discriminación y, por ende, contra la democracia liberal, debido al vínculo inalienable entre estos dos conceptos.

En este segundo capítulo se abordaron dos características de la campaña electoral de Rafael López Aliaga, las cuales califican como rasgos del populismo contemporáneo. A lo largo de esta sección, se explicó la motivación y forma de aplicación de distintas estrategias populistas, así como sus posibles repercusiones en el principio de igualdad y no discriminación, el cual está estrechamente relacionado con la democracia liberal. De esta forma, se pudieron evidenciar ciertas tendencias discriminatorias y antidemocráticas que el excandidato presidencial mantuvo durante su candidatura.

Conclusiones

Esta investigación buscó identificar algunos aspectos de la campaña política de Rafael López Aliaga como parte del populismo de derecha contemporáneo. Esto se debe a que, durante el periodo electoral, el líder de Renovación Popular realizó acciones que en otros lugares del mundo formaron parte de una estrategia política populista. Por tanto, a partir de dicha particularidad de su candidatura, se planteó la siguiente pregunta: ¿Cuáles fueron las características del populismo de derecha contemporáneo en la campaña política de Rafael López Aliaga durante la primera vuelta de las elecciones presidenciales en el Perú 2021? Como respuesta tentativa, se quiso demostrar que estos rasgos han sido la vulneración de la democracia liberal y la obstrucción en el cumplimiento del principio de igualdad y no discriminación, a través de las distintas acciones que realizó en campaña.

Para demostrar la hipótesis, se designaron dos capítulos en los que se abordó la contienda electoral de López Aliaga desde los ejes de la democracia y del principio de igualdad y no discriminación. En el primer apartado, se encontró que el excandidato presidencial evidenció tendencias autoritarias y personalistas, las cuales formaron parte de una estrategia populista para aumentar su poder político. De esta manera, atentó directamente contra el sistema democrático liberal, el cual es un rasgo compartido con otros gobiernos populistas contemporáneos. En el primer subcapítulo, se determinó que López Aliaga vulneró la democracia liberal por medio de los ataques en contra de sus contendores políticos. Para ello, el líder de Renovación Popular utilizó un lenguaje hostil y emocional, el cual tenía como finalidad posicionar a sus rivales políticos como “enemigos caviars”. Así, debilitó el pluralismo político, puesto que, al deslegitimar a la oposición, limitó las alternativas del electorado al momento de votar por un candidato.

En el segundo subcapítulo, se estableció que las agresiones en contra de los medios de comunicación que realizó López Aliaga contribuyeron a la erosión del sistema democrático. Para ello, el líder de Renovación Popular utilizó estrategias discursivas de persuasión, lo que le permitió perpetuar en el imaginario colectivo la figura de una prensa “enemiga y corrupta”. De esta forma, el excandidato presidencial deslegitimó a la prensa que lo atacaba al hacer su labor inquisitiva; también, la acusó de difamación ante el electorado. Esta confrontación con los medios de comunicación fue un impedimento de la labor objetiva y crítica del periodismo, lo que representó una amenaza para la libertad de prensa.

Asimismo, en el segundo capítulo se determinó que la campaña de López Aliaga evidenció tendencias xenofóbicas, homofóbicas y discriminatorias. De este modo, impidió el cumplimiento del principio de igualdad y no discriminación, la cual es una característica común entre los líderes populistas contemporáneos. En el primer subcapítulo se estableció que el discurso de odio de López Aliaga en contra de los inmigrantes venezolanos vulneró la dignidad humana de los aludidos. Para que esto suceda, el político utilizó una retórica aversiva que construyó un antagonismo inmigrante/verdadero nativo, lo que generó rechazo hacia los venezolanos. Así, exacerbó la xenofobia en el Perú y atentó contra los derechos y libertades de esta comunidad.

En el segundo subcapítulo se encontró que la campaña de desinformación en contra del enfoque de género que realizó López Aliaga imposibilitó el cumplimiento del principio de igualdad y no discriminación. Esto se debe a que el excandidato presidencial desprestigió constantemente las iniciativas de la perspectiva de género, al calificarla erróneamente como una “ideología”, y distorsionó su contenido, al promoverla como parte de una “agenda gay global” de los “enemigos caviars”. De esta manera, ignoró la existencia de las desigualdades con relación al género y la sexualidad, cuyo reconocimiento es necesario para la obtención de los derechos de las mujeres y de la comunidad LGTBIQ+. Así, pudo hacer prevalecer sus convicciones personales sobre este tema, al margen de la discriminación de estos grupos.

Por lo tanto, estas conclusiones confirman que, en efecto, los atentados en contra de la democracia liberal y del principio de igualdad y no discriminación estuvieron presentes en la campaña política de López Aliaga y representaron rasgos comunes del populismo de derecha contemporáneo. En consecuencia, la hipótesis llegó a ser válida, teniendo en cuenta que los rasgos propuestos en la respuesta tentativa y los encontrados en el desarrollo de la investigación se corresponden. De este modo, a través de los presentes hallazgos, se puede calificar al líder de Renovación Popular como un ejemplo representativo de los líderes populistas de la región. Específicamente, un nuevo ejemplo representativo de este fenómeno global.

Finalmente, es importante plantear unos últimos alcances. El populismo contemporáneo es un fenómeno complejo que ha estimulado el odio, el resentimiento y el revanchismo entre los distintos sectores de la sociedad y sus instituciones públicas. Su progresiva extensión alrededor del mundo ha tenido diferentes resultados; sin embargo, en estos casos, el diálogo, el respeto mutuo y, en general, todo aquello que caracteriza a una sociedad democrática, se ha visto colosalmente vulnerado. En consecuencia, hoy en día, más que nunca, es necesario reflexionar y tomar conciencia sobre lo que representa la llegada de una candidatura populista a los distintos países. Un candidato político sin votantes no triunfa, por ello, es responsabilidad del público estar informado y atento frente a las amenazas autocráticas en contra del pacto social establecido. En ese sentido, la circulación de información verídica y fundamentada se convierte en la mejor herramienta para combatir este fenómeno, puesto que, solo a partir del juicio crítico, se podrá escapar del imaginario populista que amenazó al Perú en la presente contienda electoral.

Bibliografía

- 24 Horas. (2021, enero 27). *Rafael López Aliaga sobre vacuna: "Sólo me vacunaré con la Pfizer"*. [Archivo de video]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=54oVGMg_7Lo
- Aladro, E. y Requeijo, P. (2020). Discurso, estrategias e interacciones de Vox en su cuenta oficial de Instagram en las elecciones del 28-A. Derecha radical y redes sociales. *Revista Latina de Comunicación Social*, (77), 203-229. doi: 10.4185/RLCS-2020-1455
- América Noticias. (2021, febrero 1). *Rafael López Aliaga ofreció una entrevista exclusiva a Cuarto Poder*. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=k9rzsQH-OPE>
- Arabi, H. (2019). El discurso xenófobo en el ámbito político y su impacto social. *Entramado*, 16(1), 166–175. doi: 10.18041/1900-3803/entramado.1.6085
- Attili, A. (2020). Retóricas De La Antidemocracia. Notas Sobre La Crisis Del Poder Público Y De La Emancipación. *Andamios*, 17(42), 231–257. doi: 10.29092/uacm.v17i42.742
- Bahar, D. et al. (2020). *Inmigrantes venezolanos, crimen y percepciones falsas. Un análisis de los datos en Colombia, Perú y Chile*. [Informe]. Recuperado de <https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/migration-crime-latam-esp-final.pdf>
- Barajas, K. (2020). Elecciones presidenciales 2018 en México - 2018 Presidential Elections in Mexico: La ciudadanía religiosa contra la "ideología de género". *Estudios Sociológicos*, 38(114), 763-794. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/26956079>
- Belaúnde, M. F. (2018). *Más allá de fachos y caviars: Manual para un debate político que construya, no que nos destruya*. Recuperado de <https://dialogopolitico.org/wp-content/uploads/2019/01/M%C3%A1s-alla-de-fachos-y-caviars-Pdf.pdf>
- Castilla, O. et al. (2021, abril 4). Conspiración, desinformación y odio: un recorrido por el discurso de Rafael López Aliaga. *Ojo Público*. Recuperado de <https://ojo-publico.com/especiales/conspiracion-desinformacion-odio-en-discurso-de-rafael-lopez-aliaga/>
- Charaudeau, P. (2019). El Discurso Populista Como Síntoma De Una Crisis De Los Poderes. *Rétor*, 9(2), 96–128. Recuperado de <http://ezproxybib.pucp.edu.pe:2048/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=142017694&lang=es&site=ehost-live>

- De La Portilla, R., (2020, noviembre 20). ACNUR expresa preocupación por discriminación hacia refugiados y migrantes. Recuperado de <https://peru.un.org/es/101787-acnur-expresa-preocupacion-por-discriminacion-hacia-refugiados-y-migrantes>
- Deutsche Welle. (2021, enero 28). Jair Bolsonaro insulta a la prensa por denuncias de corrupción. *Deutsche Welle*. Recuperado de <https://www.dw.com/es/jair-bolsonaro-insulta-a-la-prensa-por-denuncias-de-corrupci%C3%B3n/a-56365970>
- El Espectador. (2021, marzo 13). La xenofobia hacia los venezolanos entró en el juego electoral en Perú. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/mundo/mas-paises/la-xenofobia-hacia-los-venezolanos-entro-en-el-juego-electoral-en-peru-article/>
- El Periódico. (2019, enero 2). Bolsonaro: "Vamos a combatir la ideología de género". Recuperado de <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20190102/jair-bolsonaro-vamos-combatir-ideologia-genero-7226023>
- Gestión. (2021, marzo 30). Elecciones 2021: el sentir de las redes sociales frente a los candidatos a la presidencia. *Gestión*. Recuperado de <https://gestion.pe/tendencias/elecciones-2021-twitter-el-sentir-de-las-redes-sociales-frente-a-los-candidatos-a-la-presidencia-noticia/>
- Gratius, S., & Rivero, Á. (2018). Más allá de la izquierda y la derecha: populismo en Europa y América Latina. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 119, 35–61. doi: <https://doi-org.ezproxybib.pucp.edu.pe/10.24241/rcai.2018.119.2.35>
- Gutiérrez, J. A. (2018, marzo 18). Trump combate la ideología de género desde su raíz. El sexo quedará definido al nacer: la naturaleza decidirá si es niño o niña. *Hispanidad*. Recuperado de https://www.hispanidad.com/confidencial/el-gobierno-de-trump-combate-la-ideologia-de-genero-en-su-raiz-el-sexo-quedara-definido-al-nacer-segun-la-naturaleza_12004847_102.html
- Infobae. (2021). *Rafael López Aliaga rechaza que los gays se besen en público #ENTREVISTA*. [Archivo de video]. Recuperado de https://www.infobae.com/america/53effdee-65d5-44c6-88df-dde2a81068ef_video.html
- Laje, A. (2021). *Agustín Laje con el candidato presidencial Rafael López Aliaga*. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=kSpqeaNhzOE&t=3639s>
- Latina Noticias. (2021, febrero 15). *López Aliaga en Sin Medias Tintas: "Me pareció real el turismo de vacunas en Chile"*. [Archivo de video]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=EG1fq_nYb6M&t=2419s
- Latina.pe. (2021, febrero 15). *"Todo caviar es corrupto". Rafael López Aliaga en Sin medias tintas*. [Archivo de video] Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ZDvvvxU3-PQ>

- Manuel, A. M. (2019). Understanding fake news: Technology, affects, and the politics of the untruth. *Historia y Comunicación Social*, 24(2), 533-546. doi: 10.5209/hics.66298
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2017). *Conceptos fundamentales para la transversalización del enfoque de género*. [Folleto]. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dcteg/Folleto-Conceptos-Fundamentales.pdf>
- Ministerio del Interior. (2018). *Propuesta de plan nacional de seguridad ciudadana 2019 – 2023*. [Plan de acción]. Recuperado de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/238246/Propuesta.PlanNacionalSeguridadCiudadana.2019-2023.pdf>
- Oficina Nacional de Procesos Electorales. (2021, mayo 31). Presentación de resultados: Elecciones Generales y Parlamento Andino 2021. Recuperado de <https://resultadoshistorico.onpe.gob.pe/EG2021/EleccionesPresidenciales/RePres/T>
- Organización de las Naciones Unidas. (2019). *La estrategia y plan de acción de las naciones unidas para la lucha contra el discurso de odio* [Plan de acción]. Recuperado de [https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/advising-and-mobilizing/Action_plan_on_hate_speech ES.pdf](https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/advising-and-mobilizing/Action_plan_on_hate_speech_ES.pdf)
- Ortiz, S. (2021, marzo 5). Rafael López Aliaga: “Toda la doctrina de género, evidentemente va a ser exterminada”. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/elecciones-2021/rafael-lopez-aliaga-toda-la-doctrina-de-genero-evidentemente-va-a-ser-exterminada-renovacion-popular-entrevista-elecciones-2021-noticia/?ref=ecr>
- Palacios, M. T. (2012). La aplicación del principio de igualdad y no discriminación a los trabajadores migratorios. *CIVILIZAR: Ciencias Sociales y Humanas*, 12(22), 77–92. doi: <https://doi-org.ezproxybib.pucp.edu.pe/10.22518/16578953.92>
- Prensa Perú. (2021, marzo 21). *López Aliaga, en su propio debate: Mónica Delta le pregunta si tiene problemas con el alcohol*. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=rL6kN3nyERc>
- Ramírez, A. (2020). Aproximación al pensamiento político de Donald Trump: ¿es el presidente de Estados Unidos populista? *Revista Española de Ciencia Política*, 52, 59–83. doi: <https://doi-org.ezproxybib.pucp.edu.pe/10.21308/recp.52.03>
- RPP Noticias. (2021, abril 3). “Yo sí le echo la culpa a Vizcarra de todas las muertes”: López Aliaga sobre pandemia en Perú. [Archivo de video] Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=OyFSMKh4IVM>

- Serrano-Amaya, J. F. (2017). La tormenta perfecta: Ideología de género y articulación de públicos. *Sexualidad, Salud y Sociedad (Rio de Janeiro)*, (27), 149-171. doi: 10.1590/1984-6487.sess.2017.27.09.a
- Serrano-Amaya, J. F. (2019). "Ideología de género", populismo autoritario y políticas sexuales. *Nomadas (01217550)*, 50, 154–173. doi: 10.30578/nomadas.n50a10
- Tuesta, F. [@tuesta]. (2021, abril 17). *Entrevistas a candidatos presidenciales en televisión: 1 enero - 11 abril* [Tabla]. Recuperado de <https://twitter.com/tuesta/status/1383525915745931272?lang=en>
- UCI. (2021, marzo 1). #En Vivo Agustín Laje entrevistando a Rafael López Aliaga. [Archivo de video] Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=mmSfH6-12N0&t=451s>
- Ugalde, F. V. (2020). Derechos humanos, democracia y estado en la tercera ola de la autocracia. *Revista Mexicana De Ciencias Políticas y Sociales*, 65(239), 61-84. doi: 10.22201/fcpys.2448492xe.2020.239.72341
- Ungureanu, C., & Serrano, I. (2018). El populismo como relato y la crisis de la democracia representativa / Populism as a narrative and the crisis of representative democracy. *Revista CIDOB D'Afers Internacionals*, (119), 13-34. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/26511420>
- Levitsky, S., & Way, L. (2010). *Competitive Authoritarianism: Hybrid Regimes after the Cold War (Problems of International Politics)*. Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/CBO9780511781353
- V-Dem Institute. (2019). *Annual Democracy Report: Democracy Facing Global Challenges*. [Reporte]. Recuperado de https://www.v-dem.net/media/filer_public/99/de/99dedd73-f8bc-484c-8b91-44ba601b6e6b/v-dem_democracy_report_2019.pdf
- Vera, J. (2021, abril 22). El bulo xenófobo de Vox: la ultraderecha da cifras falsas del gasto en menores migrantes. *La Vanguardia*. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/politica/20210422/6990324/bulo-xenofobo-vox.html>
- Waisbord, S. (2013). Democracy, journalism, and Latin American populism. *Journalism*, 14(4), 504–521. doi: 10.1177/1464884912464178
- Zavaleta, M. (2021, abril 5). Los enemigos, por Mauricio Zavaleta. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/opinion/colaboradores/elecciones-2021-rafael-lopez-aliaga-los-enemigos-por-mauricio-zavaleta-noticia/?ref=ecr>