

Código:	2	0	2	1
---------	---	---	---	---

1	3	3	5
---	---	---	---

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**  
**ESTUDIOS GENERALES LETRAS**

## **TRABAJO INDIVIDUAL**

Título: La transformación progresista del discurso en “La fobia de Homero”:

Masculinidad Hegemónica dentro de la serie animada *Los Simpsons*

Nombre: Rafael Ángel Quiroz Díaz

Tipo de evaluación: Entrega final monografía

Curso: Investigación Académica

Horario: 686

Comisión: D

Profesor: María de los Ángeles

Jefe de Práctica: Said Trujillo

SEMESTRE 2022-2

Código:	2	0	2	1
---------	---	---	---	---

1	3	3	5
---	---	---	---

## **La transformación progresista del discurso en “La fobia de Homero”: Masculinidad Hegemónica dentro de la serie animada *Los Simpsons***

Presentada como parte del curso Investigación Académica, EEGLL, PUCP

Nombre: Rafael Ángel Quiroz Díaz

*Código 20211335*

*0686-D*

*Correo electrónico: [a20211335@pucp.edu.pe](mailto:a20211335@pucp.edu.pe)*

Diciembre 2022

Código:	2	0	2	1
---------	---	---	---	---

1	3	3	5
---	---	---	---

## Resumen

Esta monografía analiza el discurso de masculinidad presentado en el capítulo “La fobia de Homero” dentro de la serie animada *Los Simpsons* a partir del concepto de hegemonía de género propuesta por Raewyn Connell y Mimi Schippers. A lo largo del episodio hay una transformación progresista del discurso que pasa de segregador a inclusivo que se reflejan en la cosmovisión del protagonista, Homero Simpson. Este significativo cambio es explicado a través de dos capítulos. El primero analiza cómo la comunicación entre los personajes masculinos jerarquiza el poder. Dicha jerarquía está organizada por la comunicación verbal, paraverbal y no verbal junto con el principio de “feminidades masculinas”. Este principio propicia la masculinidad hegemónica con la finalidad de discriminar a los homosexuales y adular a la heteronormativa. La comunicación revela los estereotipos presentes dentro de la sociedad patriarcal contemporánea, concepto que el discurso satíricamente deconstruye. Por otra parte, dentro del segundo apartado se evalúa la reformación de las relaciones interpersonales entre el protagonista y el resto de personajes principales. Aquí se replantea la relación amical de Homero y Javier, la cual se altera durante toda la trama debido a los marcados prejuicios en la mentalidad del protagonista. Mientras tanto con Bart, Homero mantiene una compleja relación interpersonal entre padre e hijo gracias a la constante imposición de poder. Ambas relaciones se transforman gradualmente permitiendo que la tolerancia y el afecto sean el foco del desenlace. Así, este trabajo llega a la conclusión principal de que el episodio emite un mensaje progresista con respecto a la esfera social masculina, en donde los hombres tienen la responsabilidad de no caer en la hegemonía de género que ha persistido en la sociedad por tanto tiempo.

**Palabras clave:** Masculinidad hegemónica, homosexual, Los Simpsons, progresista, discurso

Código:	2	0	2	1
---------	---	---	---	---

1	3	3	5
---	---	---	---

## Tabla de contenido

Introducción.....	5
<b>CAPÍTULO 1. Cómo la comunicación entre los personajes jerarquiza el poder siguiendo el principio de “feminidades masculinas” .....</b>	<b>8</b>
1.1. La discriminación hacia los homosexuales a través de la comunicación verbal, paraverbal y no verbal.....	8
1.2. La adulación de las prácticas heteronormativas a través de la comunicación verbal, paraverbal y no verbal.....	12
<b>CAPÍTULO 2. La reformación de las relaciones interpersonales de Homero con Javier y Bart.....</b>	<b>17</b>
2.1. El cambio en la relación interpersonal de hombre a hombre entre Homero y Javier.....	17
2.2. El cambio en la relación interpersonal de padre e hijo entre Homero y Bart.....	21
Conclusiones.....	26

Código:	2	0	2	1
---------	---	---	---	---

1	3	3	5
---	---	---	---

## Introducción

¿Por qué llamar a un hombre “gay” es considerado un insulto? Hoy en día la palabra “gay” cuenta con una de las peores connotaciones dentro de la sociedad. Su significado va más allá de la orientación sexual, pues también es adaptado como un adjetivo cualitativo que sugiere una esencia femenina. Dentro del mundo de los hombres, quien sea que posea alguna cualidad femenina conduce al rechazo inmediato, llegando a ser excluido estrictamente del espacio social (Connell 1992, Schippers 2007). Este arquetipo de exclusión es uno de los principales mecanismos de la masculinidad hegemónica, fenómeno pragmático que legitima la supremacía del “hombre masculino” e inferioriza todo lo demás (Martino 2013:284). Este fenómeno social es la razón por la que se considera la palabra “gay” como algo despectivo, ya que se lo vincula con la atracción hacia los hombres, algo predominante dentro de la esfera femenina.

Esta fuerte connotación se encuentra presente dentro del capítulo 15 de la temporada 8 de la serie estadounidense *Los Simpsons*, titulado “La fobia de Homero”. Este episodio es uno de los más emblemáticos de la serie, pues generó un gran impacto en la audiencia televisiva llegando a ser aclamado por la crítica (Pianin 2014:2). La trama se desarrolla tras la aparición de un nuevo personaje, Javier, un simpático homosexual que busca ser amigo de la familia Simpson. Luego de descubrir su orientación sexual, Homero —quien asume el protagonismo episódico— decide evitarlo e impedir que “contagie” su homosexualidad a su hogar. En uno de sus intentos, Homero pone en riesgo su vida llegando a ser atacado por una furiosa manada de renos. En un giro inesperado es socorrido por Javier. Este heroico acto pone fin a las actitudes antiprogresistas de Homero, lo cual señala el cambio progresista en el personaje.

El episodio fue emitido por primera vez el 16 de febrero de 1997 por la cadena *Fox* con el apoyo de Ron Hauge como guionista y Mike Anderson como director ejecutivo. “La fobia de Homero” le otorgaría a la familia amarilla un premio Emmy a la *Mejor Serie Animada* para programas de menos de una hora de duración (Television Academy 2022). Este galardón demuestra la trascendencia que tuvo para la época, ya que fue televisada durante un contexto socio-cultural en donde hablar sobre la homosexualidad era un tabú y estaba condenado por la sociedad. El hecho que una serie tan reconocida a nivel regional toque un tema tan silenciado muestra un indicio del cambio social que se vive en el presente.

Por ello, la siguiente investigación académica ha escogido este episodio como objeto de estudio, el cuál es analizado dentro de una perspectiva de género, específicamente sobre

la masculinidad hegemónica. Este enfoque proporciona una nueva apreciación del capítulo puesto que no hay estudios críticos previos que se centren en esta temática. Para ello, se analizará el discurso del episodio, el cuál abarca la exposición idiosincrática que refleja un sistema de creencias, formas de pensar, actuar e interactuar (López y Pérez 2009:89). Lo cual conlleva a la pregunta, ¿cómo se transforma progresivamente el discurso de masculinidad de segregador a inclusivo en el capítulo “La fobia de Homero” a partir de la teoría de hegemonía de género?

Ante esta interrogante se ha considerado los siguientes elementos dentro del discurso: la comunicación y la interpersonalidad entre los personajes principales. Esto es de gran relevancia, pues permite incurrir en la cosmovisión de los personajes y reflexionar en el mensaje que se trata de transmitir. Con el respaldo teórico de la socióloga Raewyn Connell y la profesora Mimi Schippers (cuyas investigaciones se ven apoyadas y vinculadas con principios teóricos similares) los elementos discursivos del episodio serán comprendidos con mucha más facilidad permitiendo ahondar en tópicos acallados por la sociedad. Este entendimiento ayuda con la descodificación de los mensajes implícitos que los creadores de la serie intencionalmente han incorporado en el episodio.

No obstante, es importante mencionar que “La fobia de Homero” ha sido estudiada y ejemplificada en diversos estudios con temáticas de liberación sexual. Se ha mencionado cómo el episodio ha promovido la articulación de la homosexualidad en la cultura occidental, además de usarlo cómo simbolismo de aceptación hacia la comunidad LGBTQ+ (Pianin 2014). De igual manera, se ha comentado cómo el objeto estudiado ha revolucionado la televisión moderna, ya que cualquier tema vinculado con la sexualidad era estrictamente amordazado, situación que progresivamente ha cambiado. Todas estas investigaciones, a pesar de no compartir el mismo enfoque, están de acuerdo que el capítulo presenta un cruce entre lo estereotípico y la aceptación de la diversidad sexual.

Retomando a la investigación, para desarrollar lo propuesto se ha dividido la monografía en dos capítulos conteniendo dos subcapítulos en cada apartado. Cada uno desarrolla un elemento en el discurso que proporciona información relevante en cuánto la transformación progresista del episodio. En el primer capítulo se analiza cómo la comunicación entre los personajes jerarquiza el poder siguiendo el principio de “feminidades masculinas”, término presente dentro del marco teórico (Schippers 2007). Se evalúa tres tipos de comunicación: verbal, paraverbal y no verbal. Cada una refleja un aspecto diferente en el mensaje que se trata de transmitir. Dentro del primer subcapítulo se analiza la discriminación hacia los homosexuales, figuras continuamente rechazadas y etiquetadas cómo inmorales. Mientras

<b>Código:</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
----------------	----------	----------	----------	----------

<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>
----------	----------	----------	----------

tanto, en el otro subcapítulo se hará mención a la adulación de las prácticas heteronormativas presentes en el metraje. Por otro lado, el segundo capítulo se centra en la reformatión de las relaciones interpersonales del protagonista con el resto de personajes principales. Homero, quien en un inicio tiene marcados prejuicios, moldea las dinámicas amicales y familiares que mantiene con Javier y Bart. Cada una de estas relaciones interpersonales tendrá su propio subcapítulo, enfatizando en el cambio progresista del valor simbólico y afectivo de cada relación. Cabe a precisar que la transformación en el discurso se representa primordialmente en el protagonista de la historia y por ello se analiza exhaustivamente los elementos discursivos presentes en él.

Finalmente, antes de pasar a la investigación, una de las limitaciones que ha presentado el trabajo es el cambio de idioma del objeto de estudio. El idioma oficial en el que fue emitido “La fobia de Homero” es inglés; sin embargo, se está trabajando con el doblaje latinoamericano, debido a que el idioma refleja en gran medida la coyuntura sociocultural de la región. Por esta razón, para ahondar en la conceptualización de América Latina, se ha utilizado este idioma. El doblaje del protagonista, Homero, es Humberto Vélez, actor de doblaje conocido por emplear un vocabulario propio de la cultura. Él desempeña un rol crucial en el capítulo, ya que expone diversas jergas que proveen un acercamiento al pensamiento moral de la sociedad latinoamericana.

Código:	2	0	2	1
---------	---	---	---	---

1	3	3	5
---	---	---	---

## Capítulo 1

### **Cómo la comunicación entre los personajes jerarquiza el poder siguiendo el principio de “feminidades masculinas”**

A lo largo de “La fobia de Homero”, el discurso de masculinidad es el alegato troncal, pues revela múltiples críticas y prejuicios hacia la sociedad contemporánea. Los personajes masculinos son los principales agentes de cambio, ya que ordenan y clasifican su poder social en base a los principios de “feminidades masculinas” —término acuñado por Mimi Schipper (2007)— el cual alude a la configuración social en donde los hombres son jerarquizados por las prácticas grupales e individuales que realizan. Este concepto determina qué individuos merecen ser incluidos o excluidos de un estrato social, propiciando la hegemonía de género (2007:97). Dentro del episodio, dicho discurso categoriza a los personajes usando cómo eje principal la comunicación verbal, basada en signos lingüísticos, lenguaje y en diálogos lineales; la comunicación paraverbal, forma en la que se modula la entonación de las palabras y los sonidos; y la comunicación no verbal, modo de expresión sin ningún medio lingüístico (Ridao 2017:179). Dentro de este primer capítulo, se analizará cómo estos tres tipos de comunicaciones conducen a la jerarquización de poder por medio de la discriminación hacia los homosexuales y a la adulación de las prácticas heteronormativas.

#### **1.1. La discriminación hacia los homosexuales a través de la comunicación verbal, paraverbal y no verbal**

Un método para jerarquizar el poder dentro la pirámide social masculina es por medio de la discriminación hacia los demás. Esta discriminación es generalmente efectuada por hombres de etnia blanca y heterosexuales (Schippers 2007:88), quienes llegan a posicionarse en lo más alto de la pirámide social adaptando una estructura jerárquica que funciona exclusivamente a su convivencia (Foucault 1954:328). Para que dicha estructura de poder sea consolidada es necesario que ellos ejerzan constante autoridad sobre otras figuras, especialmente a aquellos que no cumplen con la convención de hombre masculino. Esta es la razón por la que muchos hombres discriminan y subordinan a otros perpetuamente, para consolidar su poder. Esto lleva al aserto de que un hombre no puede poseer masculinidad, debe producirla constantemente a través de prácticas aceptadas por

la sociedad (Connell 1992:739). Esta incesante producción de masculinidad es lo que impide a la sociedad transformar su estructura de forma progresista.

La continua producción de masculinidad se presenta inconscientemente dentro escenarios heterogéneos, especialmente en figuras que deseen imponer su poder ante alguien más. Aquello no es la excepción en el discurso de la caricatura animada, en donde Homero ejerce un poder sobre su familia y sobre otras agrupaciones minoritarias. Este personaje se caracteriza por ser una representación convencional del hombre norteamericano, debido a su etnia racial blanca, su heterosexualidad, su fe cristiana, su contextura obesa y su clase socioeconómica media. Estos rasgos pertenecen a la colectividad local, en otras palabras, la mayoría de individuos dentro de su contexto cultural poseen estas características demográficas. Por ende, debido al privilegio que el protagonista posee, Homero cuenta con la potestad de excluir a agrupaciones que no incumben dentro de su cosmografía social (Martino 2013: 292). Uno de los mecanismos por el cual él logra efectuar dichas prácticas segregacionistas es por medio de la discriminación hacia los hombres homosexuales.

Una de las escenas que incorpora esta construcción exclusionista jerárquica se encuentra presente cuando Homero descubre la orientación sexual de Javier. Luego que Marge revelara la homosexualidad del personaje, Homero, aterrado por el hecho, denota una marcada homofobia<sup>1</sup>. Seguidamente empieza a expresar comentarios prejuicios en contra los homosexuales, indicando rechazo hacia esta minoría. Él expresa: “Piensa en la plusvalía, ya no podemos decir que solo gente normal ha pisado esta casa” (Hauge y Anderson 1997). La palabra “plusvalía” se refiere al aumento de valor de un inmueble independientemente de las mejoras realizadas en ella (RAE 2014). Homero utiliza este término para señalar que el valor de su propiedad está condicionado por la clase de personas que ingresan. Al afirmar que su casa cuenta con menos valor tras la visita de Javier está denigrando el valor humanístico de los homosexuales, tratándolos con inferioridad. La forma en la que injuria al personaje es una ejemplificación de la discriminación hacia la gays y en general a la comunidad LGBTQ+. Dicha discriminación es un mecanismo clave por el cual el protagonista logra ascender socialmente en la pirámide hegemónica masculina, ya que al inferiorizar a Javier concede subordinarlo.

---

<sup>1</sup> Políticas, comportamientos, reglas, etc. que resultan en una ventaja injusta para las personas heterosexuales y un trato injusto, dañino o perjudicial de las personas homosexuales o queer (Cambridge Dictionary 2018).

Asimismo, dentro del mismo diálogo el protagonista utiliza el término “gente normal” para aludir a las personas heterosexuales. Lo cierto es que este concepto ha sido popularizado dentro del pensamiento social conservador, en donde una persona es catalogada como “normal” si es heterosexual, generalizando la preferencia sexual de la sociedad. Al convertir en una otredad a aquellos individuos con diferentes sexualidades se está marginalizado a este grupo social. Sin embargo, la realidad es que la homosexualidad y otros tipos de orientaciones sexuales siempre han estado presente a lo largo de la historia humana. Es más, existe evidencia suficiente que demuestra cómo la homosexualidad, junto con otras sexualidades, son propias de la naturaleza para fortalecer la descendencia y evitar la sobrepoblación (Jefferson 2002:64). Por ello, al tratar la homosexualidad de innatural únicamente se estaría contribuyendo al pensamiento antiprogresista que recrimina la atracción de personas del mismo sexo.

Por otra parte, a lo largo de la misma escena, cuando Homero reconoce que interactuó cercanamente con un homosexual manifiesta actitudes separatistas por medio de la comunicación paraverbal. Aquello es demostrado en la imitación sarcástica que emplea para referirse a los homosexuales manifestando fluctuaciones en la voz y en la prolongación de ciertas palabras. Esto se evidencia en el último diálogo que mantiene en la cocina con su esposa, en donde Homero enfatiza burlescamente cómo un homosexual debería presentarse, comentando: “Me gusta la cerveza fría, la tele fuerte y los homosexuales locas, locas ¡sí!” (Hauge y Anderson 1997). Ésta última palabra, “sí”, es dicha en una entonación aguda, además de prolongar la letra “i” variadamente. Aquello hace referencia a la “voz gay”, un elemento lingüístico verbal atribuido a los hombres homosexuales. Esta voz se caracteriza por ser femenina y contar con una frecuencia alta. A lo largo del episodio, Javier mantiene estas fluctuaciones en la voz (aquello es más notorio en el doblaje latinoamericano, ya que en el audio original en inglés Javier no presenta esta cualidad) para expresar su preferencia sexual. Esta representación no es nada más que una sutil discriminación hacia los hombres gays, pues generaliza esta característica a todo el grupo social, sugiriendo que todos los gays deberían sonar de esa manera. El raciocinio de Homero expone los prejuicios que tiene hacia esta minoría, sin embargo, la verdad es que la “voz gay” no es más que una construcción social que radica en la dicotomía del género.

La modulación de la voz varía dependiendo del contexto social al que un hombre se expone. Aquello se origina gracias a la interlocución del individuo, en donde se cambia la frecuencia y el tono de la voz según su comodidad (Fasoli 2020:2586). Aquel fenómeno

sociolingüístico es encontrado tanto en hombres gays cómo en heterosexuales, por lo tanto, al generalizarlo sólo a un sector se está creando un estereotipo. Por ello la “voz gay” es un prejuicio social que etiqueta a ciertas personas y fomenta su rechazo, especialmente si se trata de la esfera social masculina. En este escenario, la masculinidad hegemónica también limita la exteriorización del verbalismo en la comunicación paraverbal.

Por otra parte, a través de la comunicación no verbal “La Fobia de Homero” retrata implícitamente los prejuicios y estereotipos que rodean a los homosexuales. En una de las escenas más polémicas Homero visita junto con su hijo Bart una fundidora de acero llamada “Ajax Steel Mill” en donde ingenuamente creen que verán trabajar a “los hombres más rudos del país” (Hauge y Anderson 1997). En primer instante, la planta no parece presentar supuestas anormalidades, ya que se muestran a hombres con un físico musculoso realizando labores de fuerza. No obstante, al interactuar brevemente con los sujetos, ellos exteriorizan “la voz gay” además de manierismos corporales. A Homero le toma un par de segundos identificar que todos dentro de la fundidora son “locas”<sup>2</sup>. En gran medida, la rápida inferencia de la sexualidad de los sujetos se debió a los gestos y movimientos corporales que presentaron. Los trabajadores contorsionaban sus manos dándole mayor énfasis al área de las muñecas. Es así como Homero descubre que la fundidora es un club nocturno gay. Seguidamente, logra apreciar brevemente los movimientos de baile de los trabajadores. Este panorama lo perturba y crea un instinto de alerta para proteger a su hijo, tapándole los ojos hasta retirarse del establecimiento. Similar a las manos, los pasos de baile presentan múltiples contorsiones corporales llegando a mover distintas partes de sus cuerpos de una manera a la que se le atribuiría una esencia femenina.

Existe una construcción social que asigna ciertos movimientos corporales exclusivos de hombres y de mujeres. Es decir, el dualismo del sexo es tan diferenciado dentro de la sociedad que hay movimientos que tan sólo los hombres o sólo las mujeres pueden realizar (Butler 1990: 82). Entre estas expresiones corporales está la contorsión excesiva de las articulaciones, las cuales son clasificadas propiamente a las mujeres. Esto se debe a que evocan un sentimiento expresionista de flexibilidad y seducción (Schippers 2007:100). Debido al rechazo de los hombres hacia la feminidad, cualquier práctica que involucre algo propio de las mujeres es castigado con la marginación social. Este es el caso de los homosexuales, quienes no le toman importancia a esta dualidad de género y prefieren

---

<sup>2</sup> Palabra ofensiva que alude a un hombre homosexual afeminado. La connotación de la palabra es negativa puesto que denigra al sujeto, sugiriendo que no tiene cordura.

expresarse de manera auténtica. Sin embargo, esta expresión corporal tiene sus repercusiones sociales, ya que fomentan la sumisión de los individuos. Según Connell, los hombres más subordinados son aquellos que manifiestan más su feminidad (1992:737). Debido a este pensamiento se crea un rechazo hacia esta minoría, discriminándolos. Aquello se refleja en el discurso, en donde los creadores optaron por reforzar el estereotipo de un gay afeminado a través de sus movimientos corporales exagerados.

## **1.2. La adulación de las prácticas heteronormativas a través de la comunicación verbal, paraverbal y no verbal**

La heteronormatividad es un concepto que presenta cómo norma social a la heterosexualidad (Warner 1993:16). Ésta reglamenta diversas prácticas dentro de la cultura moderna, tales como aceptar el binarismo de género y las relaciones amorosas exclusivas entre hombre y mujer. Dicha normativa contiene un conjunto de relaciones de poder en donde se normalizan y se rechazan ciertas actitudes. En primera instancia, aquellos individuos que cumplen con los roles del binarismo de género son aceptados e incluso puestos como una imagen idealizante; mientras que las personas que no cumplen con ella —primordialmente aquellos que no son heterosexual— son castigados y perpetuados (Butler 1990:51). Esta noción es efectuada en las “feminidades masculinas” en donde los hombres que satisfacen con el prominente estándar social masculino son recompensados con la aceptación e inclusión.

La caricatura analizada se desarrolla en un contexto socio-cultural occidental, por ende, la heteronormatividad se encuentra vivamente presente. Esta norma es la que sesga a los creadores del programa, ya que a lo largo de la serie presentan frecuentemente a personajes masculinos heterosexuales realizando actividades riesgosas y violentas, cuyo único propósito es incentivar la noción machista de la figura del hombre. Dicha mentalidad se presenta especialmente durante las primeras temporadas, en donde las prácticas de los protagonistas masculinos (especialmente Homero y Bart) son cada vez más satíricas y patosas. Dicha cuestión no es la excepción dentro del capítulo estudiado, el cuál presenta un discurso que enaltece las prácticas masculinas que siguen la heteronormativa. Para demostrar ello, se tomará en consideración las escenas en donde Homero intenta evitar que su hijo menor, Bart, se convierta en un homosexual, las cuales presentan un fuerte enaltecimiento de las prácticas heteronormales.

La primera parada que recorren ambos personajes es una autopista con un enorme letrero publicitario de cigarrillos Laramie<sup>3</sup>. Dentro del cartel se aprecian a dos mujeres que caen en el estándar de belleza actual, presentando características como: cuerpos delgados, facciones faciales delicadas, entre otros (Butler 2002:24). Estos personajes se encuentran en una pijamada peleando con almohadas mientras fuman. Las mujeres del anuncio poseen pijamas lenceros<sup>4</sup> las cuales favorecen a su curvilínea silueta y resaltan sus atributos físicos, remarcando el busto. Este anuncio publicitario de naturaleza comunicativa no verbal es la clásica propaganda sexista que tiene como propósito sexualizar y cosificar a las mujeres para llamar la atención de un público masculino. Esta técnica de mercado incita a muchos hombres a adquirir un producto o un servicio con tal de apreciar el cuerpo femenino. La cosificación sexual hacia la mujer es un método por el cual los hombres logran subordinarlas, ya que las tratan de acuerdo a su apariencia física, llegando a minimizar sus cualidades internas (Martino 2013:292). Entre mayor sea la belleza física de una mujer mayor será la tendencia a ser cosificada por los hombres. De igual forma, dicho trato permite a las figuras masculinas ascender socialmente dentro de la pirámide social, ya que entre menos importancia le tomen a las mujeres, más masculinidad se produce (Connell 1992:740). Esto se debe al desinterés, factor que confiere un carácter excluyente dentro de cualquier círculo social.

La razón por la que Homero llevó a Bart a observar este anuncio por dos horas fue para despertar su interés sexual. Al presentarle un cartel publicitario en donde la cosificación sexual de la mujer está presente, Homero implícitamente sugiere que para “convertirse en un hombre” es necesario cosificar el cuerpo de las mujeres. Esta práctica social es recurrente dentro de los grupos heterosexuales, en donde sexualizar a las mujeres es sinónimo de hombría (Segato 2013:33). A pesar de ello, se ha revelado que una gran cantidad de hombres únicamente sexualizan a las mujeres cuando se encuentran bajo presión social. Al emular esta práctica dentro del discurso del episodio, se plantea que uno de los rasgos que definen al hombre está arraigado con las preferencias sexuales hacia el sexo opuesto. Por ello, al mostrar un anuncio publicitario sexista estaría fomentando la práctica cosificadora de cuerpos femeninos, lo que enaltecería el carácter sexualmente impetuoso del hombre heterosexual.

En segundo lugar, dentro del plano verbal aparece una sugestiva conversación entre la familia Simpson que revela la inherencia en la representación de la masculinidad

---

<sup>3</sup> Marca de cigarrillos propia del mundo animado de la serie *Los Simpsons*.

<sup>4</sup> Pijama femenina descubierta hecha con delgadas fábricas.

hegemónica. Tras ser aconsejado por sus amigos, Homero decide llevar a Bart de cacería para que pueda “convertirse un hombre”. Antes de recoger a su hijo, Homero argumenta con su esposa y su hija Lisa:

Homero: A un lado Marge, voy a llevar a Bart a cazar venados porque va a crecer normalito.

Marge: ¡¿Qué?! Tú nunca fuiste a cazar y eres normal, ¿verdad?

Homero: ¿Ah sí? ¿Hace cuánto que no tienes bebés?

Lisa: Pero papá es bárbaro, ¿matar a un venado lo va a ser más hombre? (Hauge y Anderson 1997).

Esta conversación es clave para determinar la interpretación de Homero en cuanto la producción de masculinidad, además de contraponerse con las masculinidades femeninas. Para comenzar, la figura literaria primordial empleada dentro de la conversación es la pregunta retórica. Este tipo de interrogación expone sarcasmo, algo característico dentro del capítulo. Dicho sarcasmo está acompañado de fuertes ideales pertenecientes a la heteronormativa. Homero supone que al matar a un ser vivo, Bart sería “un hombre”. La razón detrás de este raciocinio recae en la noción de subordinación propuesta por Connell (2007). Al quitarle la vida a otro ser sintiente, el perpetrador demostraría el dominio que ejerce sobre las otras figuras, teniendo absoluto poder sobre algo tan vital cómo la vida. Esta práctica violenta e inhumana —performada en su mayoría por figuras masculinas— garantiza una mayor posición dentro de la jerarquía masculina. Por ende, Homero defiende que esta práctica lograría que Bart ascendiera dentro de la pirámide masculina y dejaría de lado su supuesta homosexualidad.

A pesar de este pensamiento machista, la esposa e hija de Homero intentan concienciar que la práctica de cacería no guarda vínculo con la sexualidad del sujeto que la práctica. El protagonista rechaza sus argumentos y hasta llega a cuestionar su propia masculinidad preguntándole a Marge la última vez que tuvo un bebé. Dejando de lado la cómica necesidad del personaje, Homero expone una creencia patriarcal típica de la heteronormativa por la cual un hombre demuestra su masculinidad por medio de la cantidad de veces que ha tenido relaciones sexuales con una mujer. La jactancia de esta práctica dentro de la esfera social masculina promueve la sexualización de la mujer y cómo explicado anteriormente es un mecanismo para que un hombre pueda escalar socialmente y garantizar mayor respeto. Por esta razón, el concepto de Homero sobre las cualidades de un hombre está estrechamente vinculados con la adulación hacia la heteronormativa.

Cómo último elemento comunicativo que remarca la adulación de prácticas heteronormadas está el paraverbalismo. Este recurso se sitúa notoriamente durante los

Código:	2	0	2	1
---------	---	---	---	---

1	3	3	5
---	---	---	---

últimos sucesos del capítulo cuando Homero, Bart, Moe y Barney se escabullen a una granja de renos para que Bart pueda dispararle a uno. Tras mostrar una clara oposición de acabar con la vida de un animal, Homero (luego de ser presionado por Moe) le exclama de manera imperativa a su hijo: “¡Bart se hombre y mata a Rodolfo!” (Hauge y Anderson 1997). El tono de su voz es autoritario exigiendo a su menor que haga lo que él manda. Bart, siendo un niño de diez años, aún cuenta con una naturaleza idiosincrática inocente, es decir que no tiene prejuicios sólidamente formados (Pianin 2014:9). Sin embargo, sí cuenta con cierta conciencia ética humana, por lo cual es natural que el primer instinto de Bart sea negarse a matar a un reno.

En esta escena se aprecia un fundamento que rechaza el concepto de feminidades masculinas, ya que se cuestiona el método de crianza de Homero. Lo cierto es que existe un sesgo que responsabiliza a los padres de la sexualidad de sus hijos. Existe una hipótesis que propone que un hombre gay pudo desarrollar su homosexualidad debido a la ausencia de una figura paterna en su vida (Flood 2008:355). Esta controversial teoría ha sido rechazada rotundamente por estudios antropológicos y psicológicos, sin embargo, la idea es aceptada por un gran sector desinformado de la población (Connell & Messershmidt 2005:834). Dicho concepto es presentado tácitamente en la escena mencionada en donde Moe y Barney incentivan a Homero a ejercer su autoridad cómo padre y obligar a su hijo a dispararle al reno. Este comportamiento ocasiona que Homero utilice ese tono de voz, por el cual ejerce su poder sobre el menor. Dicha entonación de la voz crea un ambiente de sometedor-sometido, algo característico dentro de la masculinidad hegemónica. Este ambiente resalta una técnica de crianza convencional, en donde la dureza sobrepone cualquier actitud del menor. A pesar de todo, Homero no cuenta con ninguna mala intención, pues sólo trata de proteger a Bart de ser menos susceptible a convertirse en un homosexual. Sin embargo, la ignorancia y el contexto cultural lo hacen creer que esta es una de las maneras de “heterosexualizar” a su hijo.

En resumen, el análisis comunicativo de las escenas del capítulo “La fobia de Homero” corrobora la teoría de masculinidades hegemónicas, cuyo principio de feminidades masculinas permite jerarquizar el poder dentro de la pirámide social masculina. Los creadores del episodio, por medio de múltiples elementos discursivos, entablan una relación de subordinación de poder hacia los homosexuales quienes son estereotipados por la feminidad que presentan a través de la visión antiprogresista en contra los hombres femeninos, la tildación de una voz característica entre los gays y los movimientos corporales no correspondientes a su sexo. Igualmente, el discurso de masculinidad

<b>Código:</b>	2	0	2	1	1	3	3	5
----------------	---	---	---	---	---	---	---	---

presentó una adulación hacia las prácticas heteronormativas, las cuales incluyen la cosificación excesiva de la mujer, el desinterés a otros seres vivos y el autoritarismo hacia los subordinados. Todo ello, crea una sólida estructura que les permiten a las figuras masculinas ascender o descender de su estrato social.

Código:	2	0	2	1
---------	---	---	---	---

1	3	3	5
---	---	---	---

## Capítulo 2

### La reformatión de las relaciones interpersonales de Homero con Javier y Bart

Las relaciones interpersonales son una configuración pragmática social que contienen un valor simbólico-afectivo, lo cual determina la dinámica de la relación (Shippers 2007:91). Dentro del espectro masculino las relaciones interpersonales se basan primordialmente en el respeto y la admiración, dejando de lado sentimientos como el afecto o el amor. Esto se debe a la vinculación sociocultural entre el género masculino con un carácter autónomo y dominante (Butler 1997:86). No obstante, existen diversos factores que varían, reagudizan e incluso eliminan el grado de valor simbólico de una relación, entre ellos están las experiencias vividas entre los sujetos. Esta cuestión empírica delimita y condiciona en gran medida el valor simbólico de una relación interpersonal (Connell 1992:742). En ocasiones una alteración en el valor simbólico llega a afectar múltiples elementos psicológicos en los integrantes de la relación. Aquello se ve presentado dentro del capítulo “La Fobia de Homero”, en donde se aprecia una serie de cambios en las relaciones interpersonales de los personajes principales. Dicho cambio es un elemento fundamental para comprender el mensaje progresista en el capítulo de *Los Simpsons*, ya que brinda una apreciación reformadora para la época. Esto se manifiesta en el desarrollo personal de Homero, quien empieza siendo un personaje homofóbico y termina cambiando de parecer, comprendiendo que una persona no debe ser juzgada por la sexualidad que posee. El cambio progresista en la cosmovisión del personaje reforma las relaciones que tiene con Javier, a quien rechazaba y excluía en un inicio; y con Bart, a quien oprimía continuamente por tener autoridad sobre él. Aquel mensaje inclusivo tiene sus raíces en la tolerancia y en la empatía, algo que demuestra una transformación dentro del discurso sociocultural.

#### 2.1. El cambio en la relación interpersonal de hombre a hombre entre Homero y Javier

La manera en cómo un hombre se relaciona con otros de su mismo sexo es un mecanismo particular dentro de la cultura moderna, ya que hoy en día el canon de la homosocialidad está fuertemente presente. La homosocialidad es la preferencia individual de socializar con personas del mismo sexo (Noriega 2007). En el caso de los hombres, ellos priorizan las relaciones masculinas sobre las femeninas, ya que de lo contrario se verían peligrosamente expuestos a ser feminizados (Flood 2008:339). Por esta razón, el valor simbólico que un hombre le otorga a sus relaciones interpersonales es más meticulosa, pues esta relación

podría aumentar o disminuir su estatus social. Debido a la noción cultural de que un hombre debería reprimir sus propias feminidades y las feminidades ajenas, ellos evitan entablar relaciones cercanas con hombres que exponen abiertamente su feminidad. Después de todo, la construcción de la masculinidad se basa en la completa negación de la feminidad (Connell 1992, Butler 1990). Por ello, muchos deciden suprimir y hasta deshacer cualquier vínculo afectivo con estos sujetos, llegando a tener relaciones interpersonales dañinas y perjudiciales con aquellas personas que demuestran naturalmente una esencia femenina.

Este es el caso de Homero, personaje que excluye y denigra comportamientos femeninos presentados en otros hombres. A lo largo del episodio Homero revela cierta disconformidad con la sexualidad de Javier. Es importante precisar que Homero sigue los lineamientos idiosincráticos de un hombre promedio estadounidense (Pianin 2014:4). Esto le atribuye un carácter homofóbico, cerrándose al discurso homofóbico de la etimología sexual (Schippers 2007:741). Esto ocasiona el rechazo hacia Javier, denigrando su valor como persona y desmantelando su relación interpersonal con él. Dicha relación de hombre a hombre se agravia severamente cuando Homero decide imponer su autoridad sobre Javier, inculcándole miedo y rechazo. Ante este comportamiento Javier no hace más que aceptar su represión, pues su orientación sexual lo condena a ser sujeto de sumisión (Flood 2008:339). A pesar del intento de eliminar su relación interpersonal, Javier decide demostrar el valor humanístico que tiene, sobrepasando los prejuicios de Homero. Esto permite la restauración en su relación amical, llegando a un acuerdo social en donde el protagonista reconoce la masculinidad de Javier, dejando de segregarlo e impedir que se acerque a su familia. Para analizar detalladamente dicha relación se analizará la evolución interpersonal entre ambos personajes, enfatizando en el comienzo y en el desenlace del episodio.

A lo largo de los primeros minutos, Homero y Javier entablan una pintoresca relación amistosa. Durante su primera interacción charlan sobre objetos de colección e incluso sobre temas filosóficos, luego en casa de los Simpsons llegan a bailar una pegadiza tonada disco típica de finales de los años 70s'. Estas interacciones hacen que Homero desee continuar conociendo a Javier, llegando a decir: "Ese Javier es la persona más agradable del mundo [...]" (Hauge y Anderson 1997). No obstante, dicha percepción se ve gravemente alterada cuando el protagonista descubre la orientación sexual del personaje, desechando el concepto de individuo que tenía y creando uno nuevo basado en prejuicios. La nueva imagen de Javier ante los ojos de Homero es de un homosexual afeminado, una "loca", quién ha escogido su sexualidad para seguir un alocado estilo de vida. Esto produce un

abrupto rechazo, reflejándose en los sentimientos intensos de Homero, específicamente cuando ve a Javier con el resto de su familia divirtiéndose. Para Homero, esto es más que mera diversión, pues en el fondo cree que puede “contagiar”<sup>5</sup> su homosexualidad al resto de su familia. Esta actitud persiste a lo largo del nudo del capítulo, lo cual conduce a la continua discriminación de Javier y a una persistente intención de alejarlo de sus seres queridos.

En una ocasión Homero encuentra a su hijo, Bart, con una peluca característica del travestismo<sup>6</sup> de la época, debido al gran y exagerado tamaño que tiene. Bart se encuentra bailando el contagioso ritmo de la canción “The Shoop Shoop Song (It’s in His Kiss)” de Betty Everett, una canción que alcanzó el reconocimiento popular alrededor del mundo occidental en la década de 1960. Esta canción es una clara referencia a la cultura gay, pues las letras hablan sobre el cuestionamiento del yo lírico al no saber si su amor platónico siente lo mismo. Aquella interrogante es recurrente dentro de los homosexuales, puesto que al ser una minoría social, lo más probable es que su amor platónico sea heterosexual. Asimismo, Bart se encuentra moviendo sus brazos y muñecas agitadamente, llegando a contorsionar diversas partes corporales, algo que —como se vio en el capítulo anterior— señala la feminización del sujeto.

Ante este comportamiento Homero se enfurece, arrebatándole la peluca al niño y callando la canción bruscamente. En este punto, el protagonista cree que Javier ha “contagiado” a Bart con su homosexualidad y ahora debe impedir que la situación empeore. Por este motivo, Homero decide encarar a Javier pidiéndole que se aleje de su ambiente familiar, exclamando: “[...] deja en paz a mi familia” (Hauge y Anderson 1997). Aquel intento de deshacer la relación interpersonal revela el pensamiento homofóbico y conservador del personaje, quien pondera el valor simbólico de una persona guiándose primordialmente de su orientación sexual. Dicha agresiva reacción hace referencia a diversos sectores de la sociedad que apartan a los homosexuales, que según Connell, se debe a la desinformación que existe con respecto al tema (1992). Durante siglos la cuestión sobre la liberación sexual ha sido considerada como un tabú, o cómo un tópico silenciado. Por esta razón, las masas deciden aferrarse a la única noción abiertamente denunciada en la sociedad: las relaciones

---

<sup>5</sup> Al mencionar “contagiar” se alude al pensamiento antiprogresista de que la homosexualidad es una enfermedad mental. Después de todo, no fue hasta 1973 en donde la homosexualidad deja de ser catalogada por la Asociación Psiquiátrica Americana como un trastorno mental (Turner 2017)

<sup>6</sup> Forma de expresión por el cuál una persona manifiesta cualidades sociales del sexo opuesto (CUN 2019). Actualmente el término recurrente que alude lo sucedido en la escena de *Los Simpsons*, es “Drag Queen”, cuya definición se relaciona más con una forma de arte y expresionismo, mas no una forma de identidad de género.

heterosexuales. (Schippers 2007:736). De esta manera, el personaje de Homero suprime la relación interpersonal que mantenía con Javier, manifestando un sesgo antiprogresista.

No obstante, la relación entre ambos personajes gira en 180 grados durante el desenlace del capítulo cuando Homero decide aceptar a Javier a pesar de su orientación sexual. Esto se aprecia cuando Javier salva a Homero, Moe y Barney de un ataque de renos. Javier logra espantar a los animales con un robot mecánico personificando a Santa Claus. El sonido, las luces y los pequeños dardos que el androide emite logra espantar a los animales. Esto les permite a los personajes huir del santuario y regresar a casa. La conversación seguida al rescate es lo que realmente demuestra la redondez del personaje de Homero, pues sus ideales se ven alterados en una forma liberalista. Dicho diálogo comienza cuando se están retirando del santuario de renos,

Barney: Qué pena Moe, nos salvó un maricotas.

Moe: Sí, no me voy a reponer ¡Oh Dios, contemplar el suicidio de nuevo!

Homero: ¡Oigan! Le debemos la vida. Y ya no quiero que le digan maricotas, este hombre es joto y ... n-no no no digo gay [...] ¿Así debo decirte, no?

Javier: Bueno, así o Javier.

Lisa: Es su máximo de tolerancia debes sentirte halagado. (Hauge y Anderson 1997)

Esta conversación es crucial para entender la redondez del personaje de Homero. En ella se manifiesta cómo el personaje defiende a Javier ante la segregación por parte de sus amigos, quienes llegan a insultarlo con el vocablo “maricotas” y exagerando la vergüenza que sienten al ser socorridos por un gay. En primer lugar, cuando Barney lo llama de esa manera alude a la connotación negativa de la homosexualidad, ya que dicha palabra es empleada cómo un insulto para remarcar la femineidad del individuo. Esta frecuente práctica masculina tiene como propósito deshonrar el valor de una persona (Jefferson 2002:71). Por otra parte, Moe afirma que “contemplará el suicidio” después de ser rescatado por Javier. Esto alude a la humillación que siente al reconocer que un ser subordinado, como un homosexual, ha llegado a salvarlo. Al emplear esta hipérbole, Moe denigra la acción de Javier atribuyéndole un sentido de ingratitud. Este comentario revela cómo la apatía hacia esta minoría social aún puede prevalecer dentro de la sociedad sin importar los intentos por concientizar a la población. Los comentarios de Barney y Moe señalan cómo siempre existirá una oposición hacia esta demografía, recalcando que la tolerancia es un valor que no todos llegan a comprender y aplicar. Esto es acentuado por los creadores al omitir a

ambos personajes de la escena final, recalcando que el discurso progresista no será entendido por toda la audiencia.

Por el contrario, Homero piensa lo opuesto a sus amigos con respecto a la acción de Javier. Él sinceramente cree que deberían estar agradecidos por haber sido salvados por la manada de animales a tiempo. Por ello, decide defenderlo y enfrentar los comentarios excluyentes de sus amigos pidiendo más respeto. Esta antítesis demuestra la ambivalencia de la situación, en donde la interpretación desarrolla un rol clave en la toma de decisiones. Sin embargo, esta intención es satirizada al momento de llamarlo “joto”, dando a entender que Homero aun no entiende del todo la diferencia entre el valor simbólico de un individuo y su sexualidad. Sin embargo, esto puede estar arraigado con la característica inteligencia del personaje, indicando que los creadores prefirieron mantenerse fiel a los rasgos particulares de Homero, sobre el mensaje de aceptación presente en el discurso. Aquello es respaldado por el diálogo de Lisa, quien afirma que “es su máximo de tolerancia”, pero que se ha ganado su respeto. Ante todo, Homero expresa un mensaje de aceptación, promoviendo la inclusión de los gays dentro de su espacio social.

## **2.2. El cambio en la relación interpersonal de padre e hijo entre Homero y Bart**

La figura paterna es un modelo de integridad y moralidad que brinda valores dentro de un hogar. Una de sus principales objetivos es desarrollar el crecimiento humanístico de sus hijos (Parke 1998:19). Esta definición se extiende más allá del sentido biológico en el que un padre es aquel que tiene descendientes directos, puesto que un hombre con hijos no siempre termina cumpliendo el rol de padre (León 2013:113). Una característica que aporta en este significado previo es el afecto que hay con sus hijos, ya que esto crea un lazo sentimental que proporciona un bienestar emocional. Por ello, la relación interpersonal entre padre e hijo desempeña un papel clave al formar los valores y comportamientos que tendrá el menor en el futuro. Sin embargo, existen elementos que no pueden ser enseñados o adaptados por el padre, por ejemplo, la orientación sexual (Connell y Messershmidt 2005:839). Esta cualidad no es moldeable o transformable ante cualquier factor externo, pues es algo con lo que el individuo nace y mantiene por el resto de su vida (Warner 1993:78). Sin embargo, esto no es comprendido por muchos, lo que deriva al rechazo hacia la diversidad sexual. Dicho rechazo puede llegar a alterar negativamente las relaciones interpersonales entre personas, dañando el afecto que hay de por medio. En diversas ocasiones son los mismos padres quienes niegan y rechazan esta parte identitaria

Código:	2	0	2	1
---------	---	---	---	---

1	3	3	5
---	---	---	---

de sus hijos, llegando a situaciones radicales en donde se corta cualquier tipo de vinculación.

Esta cruel realidad es parcialmente retratada en “La Fobia de Homero”, en donde el protagonista teme que su hijo menor termine convirtiéndose en un homosexual. Este temor llega a abrumarlo tanto que termina arriesgando su vida por intentar heterosexualizarlo. La relación simbólica-afectiva que mantiene con Bart es compleja a lo largo de la serie, debido a que persiste una clara sumisión por parte del padre. Aquello no es la excepción dentro del capítulo estudiado. en donde la relación abusiva entre padre e hijo prevalece con la diferencia que ahora Homero trata de convencerlo a que se convierta en un “hombre”. Esto indica cómo el protagonista rehúye de la idea que Bart sea gay, manifestando su discordia durante los inicios del episodio. No obstante, luego de varios intentos fallidos de “normalizar” a su hijo, Homero reflexiona sobre su parecer acerca la homosexualidad y comprende que la sexualidad no influye en la relación interpersonal que mantiene con su familia. Para llegar a dicha reflexión, Homero pasa por una serie de etapas con Bart que les ayuda a reformar su interpersonalidad.

Para comenzar, a lo largo de los primeros minutos del metraje, Homero cree que la sexualidad de su hijo puede ser enderezada con la suficiente exposición a la heteronormatividad. Esta creencia tiene un impacto en la relación interpersonal que mantiene con Bart, pues lo obliga a realizar acciones en contra de su voluntad con la finalidad de incentivar su masculinidad. Para llegar a ello, el protagonista utiliza un carácter déspota y autoritario, el cual intimida al infante. Aquello demuestra una relación hegemónica de dominación y subordinación (Connell 1992:747). Por un lado, tenemos al padre dominante que impone las reglas de la dinámica familiar; mientras por el otro lado el hijo subordinado que está dispuesto a seguir las órdenes que se le exige. Una contraposición ante este mecanismo de masculinidad hegemónica es el hecho que Bart es no es del todo controlable, ya que su personalidad está ligada a la rebeldía. Por esta razón, su relación no es del todo cohesiva, debido a que hay un dilema sobre el dominio de poder entre ambos personajes, algo recurrente dentro de las relaciones entre padre e hijo, particularmente en el caso de los varones (Segato 2013:40). Aquel altercado está presente dentro del episodio, ya que Homero le impone “ser un hombre” a lo que Bart responde con confusión e incluso desinterés.

Una desavenencia que expone la compleja relación familiar de Homero y Bart ocurre cuando están rumbo al bosque en búsqueda de venados. La intención detrás de ello es hacer que Bart case a un animal para que pueda convertirse en hombre y elimine su

feminidad interna. Dentro de la camioneta, Homero le cuenta a su hijo el plan que ha tramado con sus amigos. Esto produce en Bart una respuesta melancólica, pues baja la cabeza y asienta la mirada. Seguidamente opina sobre la práctica de cacería, “[para mí] son un montón de hombres solos juntos en el bosque. Se me hace cómo gay”. A lo cual su padre refuta airadamente, “¡Tienes una actitud muy inmadura niño!” (Hauge y Anderson 1997) señalando con su dedo índice una postura autoritaria sobre el pequeño. A pesar de su comentario Homero decide continuar con su plan e ignorar la opinión de Bart, dejándole en claro que él toma las decisiones en su relación familiar.

Este breve diálogo revela mucho sobre su dinámica interpersonal. En primer lugar, se puede apreciar cómo a Bart no le entusiasma la idea de ir a cazar, puesto que no le encuentra sentido y hasta le parece sospechoso el hecho que sólo hombres ejecuten dicha práctica. La percepción del niño sobre la cacería tiene matices progresistas, ya que sostiene que un grupo de hombres reunidos en silencio observando a animales en su hábitat natural es “gay” en lugar de varonil. Al emplear este término Bart hace hincapié en lo absurdo de algunas prácticas “masculinas” en una forma que no se cohíben a los homosexuales, pues resalta el antiparalelismo que existe dentro del mundo masculino. Esta ironía es lo que enfurece a Homero, ya que en el fondo sabe que el niño tiene razón. Esto ocasiona que se exalte y salga a la luz su lado opresivo, rebatiendo a su planteamiento con un débil argumento típico de un padre opresor. Al responderle que “tiene una actitud muy inmadura” está empleando un epíteto, ya que relaciona la inmadurez con un niño de diez años. Este recurso denota la forma en cómo Homero trata de reafirmar su autoridad a pesar de saber que su juicio no es congruente. Esto es un indicador de la opresión que Homero ejerce al niño, lo cual no solo le da poder sobre su relación interpersonal, pero también perjudica la relación afectiva. Homero contradice a Bart para reforzar su punto y demostrar que él tiene la razón, lo cual genera mayor tensión e incompreensión dentro de su relación afectiva.

Aquella intrínseca relación cambia drásticamente en el clímax de la trama durante un momento de crisis, específicamente cuando las vidas de Homero y Bart peligran. Al estar rodeados por una manada de renos salvajes los personajes se encuentran con el riesgo de resultar gravemente heridos. Tras aceptar que no hay escapatoria, se presenta uno de los momentos más conmovedores del episodio, lo cual pone a tela de juicio el cambio en la relación interpersonal de los personajes. Homero, asustado, carga a su hijo sobre su cabeza para evitar que salga lastimado. Esta acción demuestra el afecto que tiene Homero hacia el menor, poniendo la vida de su hijo por encima de la suya. Este instinto demuestra

el amor, de naturaleza paternal, que el protagonista siente hacia Bart recalcando que su prioridad es cuidar de él ante cualquier peligro. Dicho instinto paternal es un comportamiento netamente instintivo en donde el padre prioriza el bienestar de su hijo, éstas actitudes se presentan normalmente en circunstancias de contingencia (León 2013:111). El hecho que Homero haya exteriorizado este instinto demuestra cómo el valor simbólico-afectivo predomina en su relación con Bart. Como consecuencia, el deseo de subordinación masculina se disipa, creando una reformatión en la relación (Connell y Messershmidt 2005:838). Este repentino suceso hace que Homero comprenda que el amor hacia su hijo va más allá de sus prejuicios preconcebidos.

Aquel sentimiento es reforzado durante la última escena del capítulo cuando la familia está de regreso a su hogar. Aquí el último diálogo de Homero va dirigido a su hijo en donde precisa la transformación en su manera de pensar, “¡Oye Bart! Tal vez te digo esto por la contusión, pero sea cual sea el camino que elijas yo estoy de acuerdo” (Hauge y Anderson 1997). Bart al escuchar a su padre se encuentra profundamente confundido, señalando que no ha entendido la trama del episodio. Esto se debe a que los creadores han apartado a Bart de todas las escenas en donde Homero denota su homofobia para impedir que genere un sesgo. Esto ocasiona que el personaje evite la presión masculina de satisfacer las ansias de su padre. Esto asegura que las reacciones de Bart son genuinas y no se han visto influenciadas por factores sociales externos. Sin embargo, lo contundente de esta escena es la transformación en el pensamiento de Homero, ya que esto afecta severamente en la dinámica familiar con Bart.

El último comentario de Homero refleja cómo este evento ha desenvuelto su interpersonalidad. Ahora entiende lo que su familia le había advertido, que ser hombre no está vinculado con la orientación sexual del individuo. Al reconocer este hecho, Homero pasa sus prejuicios estereotipados a una noción de tolerancia y aceptación. Al mencionar que “estará de acuerdo” con cualquier decisión que tomé su hijo expone un grado de apoyo, algo que carecía al comienzo del episodio. No obstante, al seguir denotando a la homosexualidad cómo una decisión, Homero continúa pensando que la orientación sexual es una opción personal que cada uno toma. Esto aún está alejado de la verdad, pues la homosexualidad (o cualquier tipo de preferencia sexual) no es una elección, sino es una cualidad natural con lo que uno nace (Warner 1993:78). A pesar de ello, lo significativo del mensaje es que Homero querrá a su hijo sin importar lo que pase. Aquello pone cierre a la relación de subordinación ejercida anteriormente, en donde se presentaba una disputa de

<b>Código:</b>	2	0	2	1
----------------	---	---	---	---

1	3	3	5
---	---	---	---

poder. Ello da paso a una mejoría en la relación interpersonal entre los personajes, dando cabida al afecto dentro de su relación entre padre e hijo.

Recapitulando, el análisis en el desarrollo interpersonal de las relaciones amicales y familiares dentro de los personajes señalados, le brinda un respaldo a la teoría de masculinidad hegemónica. A través de un discurso transformador progresista, los creadores del episodio —junto al doblaje latinoamericano— utilizan mecanismos implícitos para reflejar las dinámicas que existen entre el espectro masculino. Por un lado, la relación de Homero entre hombre a hombre con Javier refleja una clara heterodoxia en el inicio de su relación, la cual se altera luego de un acto heroico, lo que le garantiza a Javier respeto ante el círculo social masculino. Por otro lado, la dinámica compleja familiar entre Homero y Bart denota una continua opresión al inicio del episodio. Esto se altera una vez el protagonista comprende que la orientación sexual de su hijo no alterará el afecto que tiene hacia él. Los cambios dentro de ambas relaciones interpersonales ennoblecen el discurso del episodio, dejando un perspicaz mensaje de transigencia.

## Conclusiones

Tras haber analizado el discurso de “La fobia de Homero” se concluye que el mensaje episódico tiene la finalidad de rechazar la norma preconcebida de la figura del hombre, además de fomentar la aceptación en la diversidad sexual. A lo largo de la investigación se han analizado los elementos discursivos y la intencionalidad que cada uno tiene. En primera instancia, la comunicación y la interpersonalidad han permitido profundizar en la representación de los hombres dentro de la serie. Se muestra una ambigua diferenciación entre los hombres gays y los heterosexuales, lo cual promueve la equiparación entre ellos. A pesar de exhibir a Javier con ciertos estereotipos característico de los hombres gays, la verdadera intención detrás de ello es exponer cómo ser homosexual no transfigura el valor de una persona. Si bien la producción de masculinidad en estos individuos es menor, esto no les quita importancia humana. Por otra parte, dentro de la esfera masculina heteronormada se ha evaluado los diferentes mecanismos en los que un hombre propicia la masculinidad hegemónica. Por medio de diferentes recursos discursivos, los personajes masculinos manifiestan cómo logran ascender socialmente a pesar de emplear técnicas que denigran a los demás. Este comportamiento ha sido tan normalizado dentro de nuestra sociedad que se requiere de gran objetividad para detectarlos y agregar moralidad.

Cómo se pudo apreciar dentro del primer apartado, los diferentes tipos de comunicación —verbal, paraverbal y no verbal— sirven para evaluar el sistema de creencias que los personajes poseen. El pensamiento idiosincrático de Homero revela cómo la discriminación hacia los homosexuales está fuertemente presente en el contexto sociocultural moderno, haciendo énfasis en el hecho de que Homero personifica al estadounidense promedio. Esto indica los múltiples prejuicios que existen en torno al tema, cómo que ser gay debe ser considerado una otredad, o que entre más afeminado sea un individuo mayor homosexualidad tendrá. Todo no es más que un mero conjunto de prejuicios que se nos han incrustado subconscientemente. Aquella cosmovisión también está presente en cuánto a la heteronormativa, pues el protagonista cree que adular esta noción promovería la producción de masculinidad. Aquí se aprecian claras prácticas que subordinan al resto de personajes con el fin de mantener el poder social. Entre dichas prácticas está la minimización de la mujer y la sumisión de los menores. Esta constante dominación de carácter patriarcal les garantiza a los hombres una organización jerárquica que los posiciona en lo más alto de la pirámide.

Por otro lado, dentro del segundo capítulo, las relaciones interpersonales explican la forma de pensar, actuar e interactuar entre los personajes principales. Homero, quien inicia cómo

<b>Código:</b>	2	0	2	1
----------------	---	---	---	---

1	3	3	5
---	---	---	---

un hombre de mentalidad cerrada, abre su panorama hacia la tolerancia dejando atrás los prejuicios que lo condicionaban a ser condescendiente. Esto le permite reformar la interpersonalidad que mantiene con Javier y Bart en una dirección progresista. Empezando con Javier, la relación amical entre hombre a hombre cambia drásticamente luego de entender que la sexualidad no define al individuo, sino que es una cualidad identitaria inmutable. Al comprender esta noción, Homero transforma su discurso de segregador a inclusivo, respetando e incluso defendiendo los derechos de Javier. Similarmente, esta transformación está presente en la relación interpersonal con Bart, pues ahora entiende que una exposición autoritaria paterna no garantiza la heterosexualidad del menor. Este discernimiento permite que el protagonista deje de ignorar a su hijo y en lugar le brinda su apoyo como padre. En sí, la reforma interpersonal de las relaciones de Homero crea un ambiente de aceptación, algo que prima durante el final del episodio.

## Bibliografía

BUTLER, Judith

1990 "Prohibition, psychoanalysis, and the production of the heterosexual Matrix". *Gender Trouble: Feminism and Subversion of Identity*. New York: Routledge, pp. 45-101. Consulta: 13 de septiembre de 2022.

<https://selforganizedseminar.files.wordpress.com/2011/07/butler-gender-trouble.pdf>

2002 "Los cuerpos que importan". *Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del "sexo"*. Buenos Aires: Paidós, pp. 19-53.

CAMBRIDGE DICTIONARY

2018 Significado de Homofobia. Consulta: 11 de noviembre de 2022

<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/homophobia>

CLÍNICA UNIVERSIDAD DE NAVARRA (CUN)

2019 *Diccionario médico*. Décima edición, Navarra: Espasa. Consulta: 9 de noviembre de 2022.

<https://www.cun.es/diccionario-medico/terminos/travestismo>

CONNELL, Raewyn

1992 "A very straight gay: Masculinity, Homosexual Experience and the Dynamics of Gender". *American Sociological Association*. California, año 5, Vol. 57, número 6, pp. 735-751. Consulta: 15 de septiembre de 2022.

<https://www.jstor.org/stable/2096120>

CONNELL, Raewyn y James MESSERSHMIDT

2005 "Hegemonic Masculinity. Rethinking the Concept". *Gender and Society*. Sydney, Vol. 19, número 6, pp. 829-859. Consulta: 9 de septiembre de 2022.

<https://journals-sagepub.com.ezproxybib.pucp.edu.pe/doi/pdf/10.1177/0891243205278639>

FASOLI, Fabio y otros

2020 "Gay Voice: Stable Marker of Sexual Orientation or Flexible Communication Device?". *Archives of Sexual Behavior*. Londres, número 49, pp. 2585–2600. Consulta: 20 de octubre de 2022.

<https://doi.org/10.1007/s10508-020-01771-2>

FLOOD, Michael

2008 "Men, Sex, and Homosociality: How bonds between Men Shape their sexual relations with women". *Men and Masculinities*. Canberra, Vol. 10,

número 3, pp 339-359. Consulta: 5 de noviembre de 2022. <https://journals-sagepub-com.ezproxybib.pucp.edu.pe/doi/10.1177/1097184X06287761>

FOUCAULT, Michel

1954 "The Subject and Power". *Power*. Nueva York: McGraw-Hill, pp. 326-348.

HAUGE, Ron (escritor) y Mike ANDERSON (director) [Vélez, Humberto (doblaje latinoamericano)]

1997 "La Fobia de Homero" (temporada 8, episodio 15) [episodio de serie de TV]. En OAKLEY, Bill y Josh Weinstein (productores ejecutivos). *Los Simpsons*. Los Angeles: Gracie Films.

JEFFERSON, Tony

2002 "Subordinating hegemonic masculinity". *Sage Publications*. Londres, volumen 6, número 1, pp. 63-88. Consulta: 31 de agosto de 2022. <https://journals-sagepub-com.ezproxybib.pucp.edu.pe/doi/pdf/10.1177/136248060200600103>

LEÓN, Sebastián

2013 "La función paterna central". *El lugar del padre en psicoanálisis*. Santiago de Chile: RIL, pp. 109-117. Consulta: 8 de noviembre de 2022. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=TVmLBQAAQI>

LÓPEZ, Guadalupe y Carmen PÉREZ

2009 *Diccionario de estudios culturales latinoamericanos*. Primera edición, Ciudad de México: Siglo XXI Editores, s.a.

MARTINO, Mónica

2013 "Connell y el concepto de masculinidades hegemónicas: masculinidades hegemónicas: notas críticas desde la obra de Pierre Bourdieu". *Estudios Feministas*. Florianópolis, volumen 21, número 1, pp. 283-300. Consulta: 30 de agosto de 2022. <https://www.scielo.br/i/ref/a/X5HJLNqP3fJGcXX6BtbrFwH/?lang=es&format=pdf>

NORIEGA, Guillermo

2007 *Masculinidad e intimidad: identidad, sexualidad y sida*. Moquegua: Universidad Nacional de Moquegua.

PARKE, Ross

1998 "Ser padre: Mitos y realidades". *El papel del padre*. Madrid: William Collins, pp.19-34.

PIANIN, Stephen

2014 "The Whole Worlds's Gone Gay!": "The Simpsons" in the Gay '90s". En *Academia*, pp. 1-12. Consulta: 27 de agosto de 2022. [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54159508/The\\_Whole\\_Worlds\\_Gone\\_Gay\\_Text-Context\\_Paper-with-cover-page-v2.pdf](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54159508/The_Whole_Worlds_Gone_Gay_Text-Context_Paper-with-cover-page-v2.pdf)

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (RAE)

2014 Diccionario de la lengua española. Vigésima tercera edición. Madrid: Espasa. Consulta: 14 de octubre de 2022. <https://dle.rae.es/plusval%C3%ADa>

RIDAO, Susana

2017 "Es un lector, no un orador: sobre la tricotomía comunicación verbal, paraverbal y no verbal". *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. Lima, Vol. 11, número 1, pp.177-192. Consulta: 1 de octubre de 2022. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v11n1/a12v11n1.pdf>

SCHIPPERS, Mimi

2007 "Recovering the feminine other: masculinity, femininity, and gender hegemony". *Springer*. New Orleans, volumen 36, número 1, pp. 85-102. Consulta: 1 de septiembre de 2022. <https://www.jstor.org/stable/4501776>

SEGATO, Rita

2013 "Los feminicidios de Ciudad de Juárez: una apuesta criminológica". *La escritura en el cuerpo de las mujeres asesinadas en Ciudad de Juárez*. Buenos Aires: Tinta Limón, pp. 26-44.

TELEVISION ACADEMY

2022 *The Simpsons: Awards and Nominations to the Emmys*. Consulta: 17 de noviembre de 2022. <https://www.emmys.com/shows/simpsons#news>

TURNER, Alisson

2017 Today in 1973, the APA removed homosexuality from the list of mental illnesses. Consulta: 8 de noviembre de 2022. <https://www.hrc.org/news/flashbackfriday-today-in-1973-the-apa-removed-homosexuality-from-list-of-me>

WARNER, Michael

1993 "Part 1-Get Over It: Heterotheory". *Fear of a Queer Planet: Queer Politics and Social Theory*. London: University of Minnesota Press, pp 3-99.

Código:	2	0	2	1	1	3	3	5
---------	---	---	---	---	---	---	---	---