

Código:	2	0	2	2
---------	---	---	---	---

0	6	5	9	
---	---	---	---	--

***il wanna be popular, not the nerd Indian girl!:* la evolución del autoconcepto social de Devi Vishwakumar en la serie **Never Have I Ever** desde la psicología social**

Presentada como parte del curso Investigación Académica, EEGLL, PUCP

Nombre: María José Velásquez Carhuatocto

*Código 20220659*

*Horario 316 C*

*Correo electrónico: [a20220659@pucp.edu.pe](mailto:a20220659@pucp.edu.pe)*

Diciembre 2023

<b>Código:</b>	2	0	2	2
----------------	---	---	---	---

0	6	5	9	
---	---	---	---	--

## **Resumen**

El presente trabajo aborda como tema de investigación el análisis del autoconcepto social de Devi Vishwakumar, protagonista india-americana de la serie Never Have I Ever, desde la psicología social, con base en el modelo multidimensional y jerárquico del autoconcepto de Shavelson. Para ello, se asume que existe una evolución en este aspecto dentro de su personaje a lo largo de las cuatro temporadas. Dicha hipótesis se explica en dos capítulos. Por un lado, el primer capítulo se centra en analizar el distanciamiento de Devi de la cultura de origen en oposición a los vínculos familiares a partir de estrategias de aculturación que cumplen con el propósito de marcar un antes y un después. Por otro lado, el segundo capítulo plantea el análisis de la búsqueda de aceptación social de Devi por los pares tomando en cuenta desde la carencia del sentido de pertenencia de este personaje hasta el reforzamiento de la autoaceptación. A través de este análisis se concluye principalmente que, en efecto, sí existe tal evolución en Devi de acuerdo a los parámetros establecidos por planteamientos propuestos dentro de esta disciplina.

Palabras clave: autoconcepto social, aculturación, aceptación social, sentido de pertenencia, autoaceptación

Código:	2	0	2	2
---------	---	---	---	---

0	6	5	9	
---	---	---	---	--

## Tabla de contenido

<b>Introducción.....</b>	<b>5</b>
<b>Capítulo 1. “Never Have I Ever... felt super Indian”: el distanciamiento de la cultura de origen en oposición a los vínculos familiares.....</b>	<b>7</b>
<b>Subcapítulo 1.1. La estrategia de asimilación para construir un nuevo autoconcepto social.....</b>	<b>7</b>
<b>Subcapítulo 1.2. La estrategia de integración para equilibrar la influencia de la cultura de origen y la cultura de acogida.....</b>	<b>12</b>
<b>Capítulo 2. “You’ve turned into this fake persona that only cares about popularity”: la búsqueda de aceptación social de Devi por sus pares.....</b>	<b>16</b>
<b>Subcapítulo 2.1. Las acciones de Devi para afianzar su sentido de pertenencia al grupo de los populares.....</b>	<b>16</b>
<b>Subcapítulo 2.2. El reforzamiento de la autoaceptación para reconstruir el autoconcepto social.....</b>	<b>20</b>
<b>Conclusiones.....</b>	<b>25</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>27</b>

## Introducción

A lo largo de los años, diversas producciones cinematográficas y televisivas han procurado plasmar de forma diversa y, en ocasiones, un tanto estereotipada la complejidad del proceso de la búsqueda identitaria de los adolescentes en la actualidad. Con el lanzamiento de la popular serie *Never Have I Ever* en 2020, se intenta representar desde el punto de vista cómico, pero a su vez realista, aquello que implica esta constante indagación del ser en dicha etapa y la inevitable influencia que ejerce el ambiente al cual se encuentran expuestos. En ella, se presenta como argumento central la travesía identitaria de Devi Vishwakumar, una adolescente proveniente de una familia india que emigró a Estados Unidos cuando ella era tan solo una bebé. En ese sentido, invito al lector a preguntarse ¿cómo es que con ella se representa esta búsqueda de identidad? Su origen, distinto al lugar en el que vive, ¿interviene en este proceso? Por último, pero no menos importante, sus amigos y compañeros, de quienes se rodea diariamente en la escuela, ¿influyen también?

Para fines del trabajo de investigación, estos cuestionamientos acerca de la búsqueda, entendido también como un equivalente a la evolución en la forma en la que el individuo entiende su identidad, serán respondidos bajo el enfoque de la psicología social. Existen diversas formas de abordar esta temática en este campo, sin embargo, se ha considerado principalmente la idea del autoconcepto en su dimensión social, es decir, con una proyección adicional hacia quienes conforman el entorno en el que el individuo se desarrolla. Resulta pertinente esta aproximación en la investigación de este objeto audiovisual, pues los pocos, aunque enriquecedores, trabajos como *Forming And Shifting Identity: Psychological Dissection Of Devi Vishwakumar Of Never Have I Ever* (2022) de la Dra. Anisha Sindhu o *Biculturalism and Xenocentrism in TV Series Never Have I Ever Season 1* (2021) de Selvy Jessica y Rifka Pratama se limitan a establecer su análisis bajo el único enfoque de la psicología del desarrollo o la sociología respectivamente, pero no con ambos campos integrados. Por lo que este análisis busca complementar lo que ambas disciplinas pueden aportar. Entonces, se busca demostrar que, efectivamente, existe una marcada evolución del autoconcepto social de Devi en el transcurso de las cuatro temporadas de la serie *Never Have I Ever*.

Para el desarrollo de esta hipótesis, se sugiere la división de esta investigación en dos secciones. Por un lado, en el primer capítulo se analiza la oposición de Devi a sus vínculos familiares para expresar el alejamiento de una determinada cultura que cree pertinente para la formación de su autoconcepto social. Para ello, se explicará las dos formas en las

Código:	2	0	2	2	0	6	5	9	
---------	---	---	---	---	---	---	---	---	--

que este personaje responde a lo que es considerado como un proceso de aculturación y lo que conlleva a la diferenciación la una de la otra. Por otro lado, en el segundo capítulo, se analizará la búsqueda de aceptación social por parte de sus pares. Con ese objetivo en específico, se explicarán las acciones que demuestran dicha búsqueda, pero a su vez, el desistimiento de las mismas como parte de un proceso de autoaceptación, evidenciando así el crecimiento personal de Devi.

Precisamente, se debe señalar que esta investigación no pudo haber sido realizada sin aportes de expertos que fundamentan lo planteado en este análisis. Como ya se explicó líneas atrás, la terminología a emplear en toda la investigación es el autoconcepto social. Esta categoría es producto de lo propuesto en *Self-concept: validation of construct interpretations* (1976) de Shavelson et al. Para el primer capítulo se utilizó el trabajo titulado *Acculturation: When Individuals and Groups of Different Cultural Backgrounds Meet* (2010) de Sam y Berry para explicar el tipo de respuesta que tiene Devi dentro de su proceso de aculturación clasificado en estrategias. En esa línea, *Acculturation Strategies and Ethnic Identity Among Second-Generation Israeli Migrants in the United States* (2018) de Lev Ari y Cohen explica la estrategia de asimilación presentada inicialmente, mientras que el artículo *Estrategias de aculturación e identidad étnica: un estudio en migrantes sur-sur en el norte de Chile* (2016) de Arenas y Urzúa fue crucial para la profundización de la estrategia de integración presentada posteriormente. Asimismo, para el segundo capítulo, el estudio *El grupo de referencia y su influencia en el comportamiento del consumidor* (2006) de Delgado permite ahondar en las posibles motivaciones de Devi para obtener aprobación social, con especial énfasis en la influencia de otros. Finalmente, el artículo *Feeling special, feeling happy: Authenticity mediates the relationship between sense of uniqueness and happiness* (2020) de Koydemir et al. hace posible examinar un diferente sentido de aceptación útil para demostrar la evolución en la forma de autopercepción de Devi.

No obstante, es válido resaltar algunas limitaciones que se presentaron en la elaboración de este trabajo. Si bien es cierto, existen escasos trabajos acerca del objeto de estudio, en primer lugar, estos en su mayoría son de años previos al término de la serie, por lo que las investigaciones realizadas no pueden dar un panorama completo para el análisis. Asimismo, otros trabajos que probablemente pudieron dar una perspectiva más amplia para el desarrollo del análisis están en un idioma distinto al inglés y español, por lo que no fueron utilizados como referencia para evitar una interpretación inadecuada.

Código:	2	0	2	2	0	6	5	9	
---------	---	---	---	---	---	---	---	---	--

## Capítulo 1

### **“Never Have I Ever...felt super Indian”: el distanciamiento de la cultura de origen en oposición a los vínculos familiares**

A lo largo del primer capítulo, analizaré el distanciamiento de Devi de su cultura de origen en oposición a los vínculos familiares. Para ello, es necesario explicar que, según lo planteado por el modelo de Shavelson et al. (1976), el autoconcepto de forma global se define como “la percepción de una persona de sí misma. Estas percepciones son formadas mediante la experiencia con su entorno”<sup>1</sup> [traducción propia] (p. 411). De acuerdo a este modelo, el autoconcepto se caracteriza por ser multifacético dentro de su propia jerarquía (p. 412), siendo una de sus facetas el autoconcepto social. En ese sentido, en este capítulo se trabajará con dicha categoría, pues involucra la interacción con otras personas y sobre todo la retroalimentación que el individuo pueda recibir de las mismas, específicamente con los familiares del individuo, los pares y lo que estos puedan representar. Un factor a considerar es que Devi es inmigrante de segunda generación viviendo en Estados Unidos y, según Mukherjee y Pattnaik (2021), al vivir en un país donde la cultura dominante es diferente a la de su círculo familiar, la formación del autoconcepto social será más compleja (p. 200). Por ello, la tarea del individuo se enfocará en actuar con el propósito de una mejor adaptación al entorno. Para lograrlo, Sam y Berry (2010) plantean una serie de estrategias aplicadas debido al proceso de aculturación: la estrategia de asimilación y la de integración. Para el desarrollo de este capítulo se examinará la presencia de ambas estrategias de aculturación empleadas con el fin de marcar la evolución del autoconcepto social de Devi.

#### **1.1 La estrategia de asimilación para construir un nuevo autoconcepto social**

Cuando un individuo emigra de su país de origen a otro, ya sea en búsqueda de mejores oportunidades laborales, educación, calidad de vida o cualquier otro motivo, inevitablemente se va a someter a un cambio drástico en su entorno; específicamente, en el contacto con su cultura de origen, pues es muy común que la presencia de la misma sea mucho menor en comparación al anterior país de residencia. Este fenómeno es denominado por Berry et al. (2006) como el proceso de aculturación (p. 305). La diferencia

---

<sup>1</sup> “A person's perception of himself. These perceptions are formed through his experience with his environment” (Shavelson et al., 1976, p.411).

sustancial es que el individuo constantemente presenciara manifestaciones de la cultura del país que lo acoge. Ahora bien, al individuo le corresponde determinar cómo responderá, es decir, la forma en la que aceptará o no la presencia e influencia de ambas culturas en su vida cotidiana. Sam y Berry (2010) plantean cuatro estrategias que una persona puede emplear, de acuerdo a su criterio, durante su proceso de aculturación (p. 473). Una de ellas es la estrategia de asimilación, esta es “usada cuando los individuos no desean mantener su identidad cultural y buscan una interacción más cercana con otras culturas (o en algunos casos adoptar los valores culturales, normas y tradiciones de la sociedad nueva)”<sup>2</sup> [traducción propia] (p. 476). Con esto, se reconoce que la cultura forma parte importante dentro del proceso identitario y, tal como se plantea en este trabajo, para el autoconcepto social. En ese sentido, en este subcapítulo se desarrollará cómo es que Devi inicialmente utiliza la estrategia de asimilación para construir un nuevo autoconcepto social, ya que, como se explicará a continuación, no está conforme con la influencia que tiene la cultura de origen en su vida diaria.

Para comprender la razón por la que Devi llega a utilizar la estrategia de asimilación, es necesario mencionar el entorno en el que creció. En *Never Have I Ever* se narra la vida de Devi como una chica india inmigrante de segunda generación viviendo prácticamente desde que nació en Estados Unidos (Fisher et al., 2020-2023). Así pues, debido al constante contacto tanto con la cultura india (su cultura de origen) como con la cultura estadounidense (la cultura de acogida), en las primeras escenas de presentación del personaje, se refleja cómo es que adopta costumbres propias del país en el que reside. La magnitud en la que se da esta respuesta resulta muy diferente a la de sus padres a pesar de estar atravesando un mismo proceso de aculturación. En realidad, esto se debe a la edad y etapa en la que llegan al país de acogida (Mukherjee & Pattnaik, 2021, p. 200). Mientras que Devi crece en Estados Unidos, es más posible que por su etapa de desarrollo y autodescubrimiento adquiera costumbres de otra cultura; en cambio, sus padres no o al menos no en gran medida, ya que llegan a otro país con una diferente cultura en una etapa y edad donde las costumbres de su cultura de origen han sido practicadas por tanto tiempo al punto de llegar a consolidarse en la vida diaria. Ello se observa cuando el narrador dice “y, mientras él [su padre] y su madre se mantuvieron fieles a sus raíces indias, Devi era

---

<sup>2</sup> “Used when individuals do not wish to maintain their cultural identity and seek close interaction with other cultures (or in some cases adopt the cultural values, norms, and traditions of the new society)” (Sam & Berry, 2006, p. 476).

Código:	2	0	2	2	0	6	5	9	
---------	---	---	---	---	---	---	---	---	--

toda una estadounidense”<sup>3</sup> [traducción propia] (Fisher et al., 2020-2023). Al mismo tiempo, se realiza una comparación al enfocar la comida vegetariana que consumen los padres de Devi (una costumbre india practicada por su familia) en oposición a lo que consume ella: carne de la parrillada a la que habían asistido los tres (Fisher et al., 2020-2023). A pesar de ser ejemplo de una actividad tan banal, esto simboliza cómo es que la estrategia de asimilación puede aplicarse en la cotidianidad del individuo y, tal como se demostrará más adelante, será por criterio del mismo si este distanciamiento será parcial o total con el fin de hacerlo parte o no de su autoconcepto social.

Una vez explicado ese trasfondo, a continuación, se detallará cómo es que se refleja este distanciamiento en *Never Have I Ever*. Según lo planteado por Lev Ari y Cohen (2018), un individuo puede utilizar la estrategia de asimilación por dos razones: porque el individuo nunca se sintió realmente identificado con su cultura de origen, pero sí con la cultura de acogida, o como mecanismo de defensa por temor a la crítica social (pp. 358-359). En un primer momento, se visualiza cómo manifiesta su falta de interés en ser partícipe de una festividad india. Devi demuestra su disconformidad con la ropa que tiene que usar para asistir a Ganesh Puja<sup>4</sup>. Precisamente, cuando una desconocida la elogió diciendo que su vestimenta es “tan cultural”, ella menciona que “realmente no me siento cómoda ahora con mi elección de ropa. Es decir, usualmente no lo hago, pero especialmente hoy”<sup>5</sup> [traducción propia] (Fisher et al., 2020-2023). Aquí, nuevamente se puede apreciar el uso de la estrategia de asimilación en la cotidianidad, pues más tarde refiere a que preferiría usar algo mucho menos tradicional. No obstante, su queja no se centra solo en el código de vestimenta, sino en el hecho de tener que participar en dicha actividad, pues, hasta donde se sabe, “nunca pensó de sí misma como ‘India India’ tal como estas chicas. [...] Así que, a veces se sentía un poco fuera de lugar”<sup>6</sup> [traducción propia] (Fisher et al., 2020-2023). Con estos extractos, se ha reflejado el motivo por el que Devi se intenta alejar de la cultura india. En realidad, nunca se ha sentido completamente identificada con su cultura de origen, por lo que no es extraño que, a razón de formar la percepción de sí misma, haya

---

<sup>3</sup> “And while he and her mother stayed true to their Indian roots, Devi was all-American” (Fisher et al., 2020-2023).

<sup>4</sup> Festividad tradicional de la India en honor al dios Ganesh.

<sup>5</sup> “I don’t really feel at home right now in my choice of clothing. I mean, usually I don’t, but especially today” (Fisher et al., 2020-2023).

<sup>6</sup> “She didn’t think of herself as ‘Indian Indian’ like these girls. [...] So sometimes she felt a little out of place” (Fisher et al., 2020-2023).

preferido la cultura de acogida que, aparte de estar más presente fuera de su entorno más íntimo, le da la ventaja de poder adaptarse mejor al lugar en el que reside.

Asimismo, se puede afirmar que Devi empleó esta estrategia en específico por un temor latente a la crítica social (Lev Ari & Cohen, 2018, p. 359). De esta forma lo refleja cuando pregunta “¿podrías imaginar lo tontas que se verían haciendo esto en cualquier otro lugar?”<sup>7</sup> [traducción propia] (Fisher et al., 2020-2023) en tono de burla hacia una chica que participaba activamente en la festividad bailando una canción de Bollywood. Evidentemente, Devi refleja mediante la crítica su falta de entendimiento de aquellos que orgullosamente se expresan culturalmente. En efecto, el participar de dichas actividades, pero a la vez sentir que no pertenece genuinamente a ellas, es decir, solo lo hace por obligación, se denomina “sobredosis cultural” (Lev Ari & Cohen, 2018, p. 361). Este tipo de represión hacia su propia manera de autoperibirse se puede observar en la conversación con Harish, su amigo universitario. Cuando se reúnen, Harish manifiesta cuánto extrañó participar de Ganesh Puja, algo que Devi no comprende, ya que, según ella, apenas vaya a la universidad, dejará todo eso atrás (Fisher et al., 2020-2023). Lo cierto es que con esta conversación se revela la inseguridad de Devi de expresar su cultura ante los demás, dado que puede estar bien visto en un entorno donde todos sean de su mismo grupo étnico, pero es incierto si lo mismo ocurrirá cuando su entorno sea diferente. En ese sentido, con el uso de la estrategia de asimilación el propósito de Devi también sería evitar algún tipo de discriminación o crítica social hacia su persona (Berry et al., 2006, p. 306). La cultura india ha estado tan presente en el entorno íntimo de Devi que posiblemente la sobrecarga de la misma y, a la vez, su falta de presencia en un entorno más externo, la ha derivado a que se distancie de ella si lo que busca es adaptarse mejor a su ambiente. No obstante, es importante tomar en cuenta que la cultura ha sido transmitida por su familia, esta la ejerce y en esta se representa; por lo que, la interacción y retroalimentación recibida se tomará en cuenta para la percepción que se tendrá de la cultura y para posteriormente tomar la decisión de erradicar o acoplar su influencia para la construcción de su autoconcepto social.

Como se explicó al inicio de este capítulo, la respuesta al proceso de aculturación de los padres de Devi y de ella misma ante la inminente presencia de la cultura de acogida es diferente, pues parece ser que Devi recibe mayor influencia de la cultura estadounidense. Ante ello, el trabajo de Harris y Chen (2023) plantea que esta distinta perspectiva frente a

---

<sup>7</sup> “Can you imagine how dorky they would look doing this anywhere else?” (Fisher et al., 2020-2023).

una misma situación se denomina disonancia generacional (p. 1751). Esta disonancia provoca principalmente que la interacción entre padres e hijos se pueda volver conflictiva, pues ambas partes probablemente comenzarán a diferir en el modo de pensar, sentir y actuar debido a la influencia que tiene la cultura en la vida de cada individuo. En ese sentido, el clima familiar se ve afectado y, consecuentemente, el autoconcepto social del individuo también, ya que, la deteriorada relación que pueda tener con los padres, figuras que el individuo toma en cuenta para formar la percepción de sí mismo, deriva en el conflicto constante (Mestre et al. 2001, p. 249) y, si se toma en cuenta que el motivo de disputa es por el punto de vista que tiene el individuo de su cultura, el distanciamiento no solo se dará a la cultura en sí, sino a la familia también, pues es la representación de la misma. Esto se puede contemplar cuando Devi cuestiona el control parental ejercido por su madre hacia ella, pues esto, a su parecer, es a causa de la influencia que tiene la cultura india.

En varias escenas se deja entrever que el clima familiar se vuelve conflictivo por el estilo de crianza de Nalini, la madre de Devi. Así sean comentarios que Nalini no pretendía que su hija escuchara como: “Me rindo, estoy harta. [...] No, no, no, esa es tu niña. Ella no es hija mía”<sup>8</sup> [traducción propia] (Fisher et al., 2020-2023), o aquellos que sí fueron mencionados directamente a ella en alguna discusión como: “Estoy tan decepcionada de ti”<sup>9</sup> o “Devi, ¿no puedes hacer mi vida menos difícil por una vez?”<sup>10</sup> [traducción propia] (Fisher et al., 2020-2023); estos afectaron negativamente, pues se convirtieron en un obstáculo para el descubrimiento del autoconcepto social. Es por este tipo de retroalimentación que Devi considera que vive “bajo mucho control” (Fisher et al., 2020-2023). No obstante, esta percepción que adquiere y de la que busca alejarse, no es ajena a diversos estudios. Según el análisis de Mukherjee y Pattnaik (2021), es común considerar este modo de crianza como estricto, ya que se ajusta a las creencias y valores de la cultura india. Sin embargo, esto no representaría mayor conflicto si no estuviera en constante comparación con el estilo de crianza bajo la influencia de la cultura estadounidense, entendida como una mucho más liberal (p. 201). Lo que cree Devi es que, por este tipo de control parental, no es querida por su madre, por no ser lo que Nalini espera que sea. Por eso, es que prefiere dejar de ser una “carga” y huir de casa antes que volver a la India (Fisher et al., 2020-2023). Bajo este pensamiento, se deja en evidencia la

---

<sup>8</sup> “I give up, I am done. [...] No, no, no, that’s your child. She’s not daughter of mine” (Fisher et al., 2020-2023).

<sup>9</sup> “I’m so disappointed in you” (Fisher et al., 2020-2023).

<sup>10</sup> “Devi, for once can you please try not to make my life any harder?” (Fisher et al., 2020-2023).

necesidad de Devi de deslindarse de su cultura de origen, pues se plasma en aquel control ejercido por su madre por las creencias que Devi no ha internalizado y que, hasta ese momento, no pretende hacerlo (Mestre et al., 2001, p. 257). En ese sentido, lo que buscará será su autoconcepto social configurado con una mayor influencia de la cultura de acogida y una mínima de la cultura de origen, puesto que, luego de someterse al contacto con ambas culturas, prefiere acoplar esas costumbres debido a que le permite actuar conforme a su criterio y actitudes que no serán reprimidas por no considerarse “correctas” bajo esos parámetros estrictos como tener novio, vestirse de determinada manera, beber alcohol en fiestas, etc.

## **1.2 La estrategia de integración para equilibrar la influencia de la cultura de origen y la cultura de acogida**

En el primer subcapítulo se explicó una de las estrategias de las que se vale Devi durante su proceso de aculturación según lo planteado por el modelo bidimensional de Berry. Conforme a ello, también se debe hacer hincapié en que este autor aclara que el empleo de estas estrategias no tiene un orden predeterminado ni un uso único (Sam & Berry, 2010, p. 476). No obstante, como se mencionó líneas atrás, la aculturación está relacionada a la adaptación (p. 472), por lo que, sea cual sea la estrategia que el individuo esté utilizando, tiene como uno de sus motivos la intención de equilibrar la influencia de ambas culturas con las que está constantemente en contacto, algo que sucede paulatinamente con Devi en *Never Have I Ever*. Como posible resultado, el individuo puede llegar a lo que Berry et al. (2006) denomina como el modo bicultural de vivir. Este término se define como “diversas maneras de participar en ambas culturas: preferencias (actitudes de aculturación), identidades culturales (tanto étnicas como nacionales), [...] y relaciones con los padres dentro de sus familias (incluida la aceptación tanto de las obligaciones como de los derechos)”<sup>11</sup> [traducción propia] (Berry et al., 2006, p. 323). En otras palabras, este estilo de vida, manera de autoperibirse e interactuar con el entorno es equivalente al uso de la estrategia de integración. Por esta razón, en este subcapítulo se presenta cómo es que Devi, luego de usar la estrategia de asimilación al inicio de la serie, comienza a

---

<sup>11</sup> “Various ways of engaging in both cultures: preferences (acculturation attitudes), cultural identities (both ethnic and national), [...] and relationships with parents within their families (including acceptance of both obligations and rights)” (Berry et al., 2006, p. 323).

Código:	2	0	2	2	0	6	5	9	
---------	---	---	---	---	---	---	---	---	--

emplear la estrategia de integración al final de la misma para la construcción de su autoconcepto social, demostrando así una evolución.

Según lo propuesto por Ward (1996), adaptado a la idea de estrategias de aculturación, el uso de cualquiera de estas requiere de una adaptación óptima tanto psicológica como sociocultural del individuo (citado en Berry et al., 2006, p. 306). Esto significa que, en primer lugar, para el primer tipo de adaptación mencionado, el individuo aprende a estar en bienestar consigo mismo y con el autoconcepto social que ha construido con la aceptación de la influencia de dos culturas (la de origen y la de acogida) en su vida cotidiana (Arenas & Urzúa, 2016, p. 119). En ese marco, en *Never Have I Ever* se pueden observar determinados cambios que reflejan que Devi ha llegado a ese estadio de bienestar. Por ejemplo, cuando aún utilizaba la estrategia de asimilación, se reunió con sus amigas en casa y Nalini mencionó que iba a preparar pani puri (un aperitivo de la India) a lo que Devi responde “¿no puedes solo hacer rollos de pizza o algo así?”<sup>12</sup> [traducción propia] (Fisher et al., 2020-2023). No obstante, cuando comenzó a emplear la estrategia de integración, a pesar de que nunca se hace la verbalización de la acción en sí, se puede distinguir en varias escenas, gracias al enfoque de la cámara a sus gestos, que disfruta de la comida tradicional india (incluso logra enorgullecerse por su tolerancia al picante en comparación a Ben, su amigo) y, a la vez, puede ocasionalmente ingerir comida que no es originaria de su cultura de origen, ya que no existe ninguna restricción ni reproche al respecto.

Ocurre lo mismo con el uso del *sari* (vestimenta tradicional de las mujeres en la India), pues, en los últimos episodios, se muestra la comodidad y sobre todo seguridad de Devi al usarlo y ya no sus constantes quejas por querer usar algo que irrite menos o que luzca similar a la ropa que utiliza diariamente como ocurrió en la festividad en honor al dios Ganesh (Fisher et al., 2020-2023). Como se puede visualizar en este contraste, ahora existe el bienestar consigo misma debido al entendimiento de su capacidad de “negociar entre ambos contextos y emerger con sus propias interpretaciones de valores culturales, costumbres y prácticas” (Arenas & Urzúa, 2016, p. 119). De esta manera, en ambos momentos se llega a concertar un balance en torno a la intervención de dos culturas en la vida cotidiana. Esto es así por el cambio de percepción de Devi hacia la cultura india y un mejoramiento en el entorno íntimo donde esta se ve representada, pues esta no es más

---

<sup>12</sup> “Can’t you just make pizza rolls or something?” (Fisher et al., 2020-2023).

percibida como elemento del cual se deba alejar para una mejor adaptación a un ambiente más externo y la formación de su autoconcepto social.

En segundo lugar, es importante aludir que, ante la búsqueda de esta adaptación, pero esta vez en un sentido sociocultural, Arenas y Urzúa (2016) también justifican que, por medio de la estrategia de integración, se “incorpora muchos de los factores protectores: una voluntad de adaptación mutua (es decir, la presencia de actitudes positivas mutuas, y la ausencia de prejuicios y discriminación)” (p. 120). Es preciso marcar su relevancia, ya que, tal como se explicó en el primer subcapítulo, aparte de la falta de identificación de Devi con la cultura india, otro motivo para utilizar la estrategia de asimilación era por el temor principal a la posible crítica social con respecto a las posibles manifestaciones de la cultura de origen ejercidas por ella, sobre todo de personas importantes para este que no necesariamente pertenecen al mismo grupo étnico (Lev Ari & Cohen, 2018, p. 358-359). Como se analizó anteriormente, esto afecta a la forma en la que el individuo se percibe a sí mismo. Puesto que ello tiene menos probabilidades de ocurrir si la retroalimentación recibida es positiva, entonces se mantendrá vigente este modo bicultural de vivir en Devi. Esta permanencia de la estrategia de integración contribuiría al desarrollo de su autoconcepto social en razón de que, según diversos autores, es la que más afianza el bienestar del individuo de las cuatro estrategias propuestas por el modelo estudiado (Arenas & Urzúa, 2016, p. 120; Berry, 2003 citado en Sam & Berry, 2010, p. 477).

Uno de los momentos donde se refleja el elemento que incita la permanencia del modo bicultural de vivir debido a la percepción de la retroalimentación positiva es cuando Nalini y Devi mantienen una conversación donde se nota cómo su madre reconoce la buena percepción que tiene de su hija y su capacidad de decisión: “Solo estaba tratando de protegerte supongo [...] Pero creo al 100% en ti y en lo que eres capaz”<sup>13</sup> [traducción propia] (Fisher et al., 2020-2023). Con esto se evidencia que Devi ha adquirido un nuevo sentido al modo de crianza de su madre al mismo tiempo que ha reparado la armonía en el clima familiar y, por ende, también tiene otra perspectiva de la influencia de la cultura de origen, pues ya no adquiere una connotación negativa ni es vista como algo perjudicial para la construcción de la forma en la que Devi quiere que la perciban. En otras palabras, cumple lo teorizado por Shavelson et al. (1976), dado que ha reconstruido “su

---

<sup>13</sup> “I was just trying to, I guess, protect you [...] But I absolutely believe 100% in you and what you’re capable of” (Fisher et al., 2020-2023).

autoconcepto social debido a la influencia de una experiencia en específica”<sup>14</sup> [traducción propia] (p. 415).

Bajo la misma línea de la percepción de la retroalimentación positiva, otro momento donde se plasma es cuando Devi participa activamente en la ceremonia por la boda de su abuela. Esto se ve ejemplificado cuando ella es parte de esta manifestación cultural a través del baile junto en compañía de su prima mientras sus amigos la aplauden en señal de apoyo (Fisher et al., 2020-2023). A partir de esto, se puede realizar otra disparidad, ya que, tal como se mencionó en el primer subcapítulo, este accionar es lo que inicialmente Devi había criticado, pero en esta escena en concreto, se puede apreciar el cambio de percepción de la influencia de la cultura de origen y también cómo se ve reforzado por un ambiente donde dicha crítica social no aparece. Con esto, se cumple lo mencionado por Arenas y Urzúa (2016) “la integración solo puede ser buscada y escogida dentro de sociedades con una mirada abierta y una orientación inclusiva hacia la diversidad cultural” (p. 120). En ese sentido, se puede afirmar que el apoyo de los demás, no solo familiar, sino también de sus amigos, refuerza la adaptación psicológica, por lo que facilita la internalización de la cultura de origen como un componente influyente en el autoconcepto social.

En este capítulo se analizó el uso de la estrategia de asimilación según la falta de identificación con la cultura india y clima familiar, y la de integración según la adaptación psicológica y sociocultural. Ahora bien, para entender cómo evoluciona el autoconcepto social de Devi, no solo debe analizarse desde lo familiar, sino también desde la interacción con los pares. Esto será abordado en el segundo capítulo.

---

<sup>14</sup> “Self-concept is influenced by specific experiences” (Shavelson et al., 1976, p. 415).

## Capítulo 2

### **“You’ve turned into this fake persona that only cares about popularity”: la búsqueda de aceptación social de Devi por sus pares**

Otra forma de analizar la evolución del autoconcepto social de Devi en *Never Have I Ever* es a partir de la interacción con personas de la misma edad o próximas a esta. Como se explicó en el primer capítulo, en esta categoría se realiza la influencia de la opinión de los demás en la concepción que el individuo tiene de sí mismo. Por ende, en lo que respecta a los pares, lo que el individuo buscará constantemente será la aceptación social por parte de ellos. Según el trabajo de McElhaney et al. (2008) este término es entendido como la necesidad de aspirar a ser semejante y/o establecer un vínculo cercano con aquellos grupos de personas o pares que percibimos como sujetos referentes (pp. 720-721). De acuerdo a esta idea, el individuo actuará con el fin de conseguir dicha aprobación. Así pues, Hurtado y Carter (1997) señalan que, si el individuo logra recibir dicha aceptación social por estos grupos de referencia, su autoconcepto social mejorará; de no ser así, la respuesta emocional ante el rechazo puede ser contraproducente con respecto a sus acciones y el efecto que estas puedan tener en sus relaciones interpersonales (p. 328). No obstante, tal como se explicará a continuación, existen factores determinantes propios del individuo que pueden delimitar el grado de afectación que implica esta búsqueda. En ese sentido, para el desarrollo de este capítulo, en primer lugar, se examinará las acciones de Devi para obtener la aceptación social que demanda y, finalmente, se señalará cómo es que este mecanismo no prevalece al variar factores determinantes para su autoconcepto social, dando como resultado una evolución expresada en el reforzamiento de la autoaceptación.

#### **2.1 Las acciones de Devi para afianzar su sentido de pertenencia al grupo de los populares**

Durante la adolescencia es muy frecuente que el individuo quiera priorizar la opinión de los demás y tener así una mayor contribución dentro de su proceso identitario. En esta etapa, conforme a Buhrmester y Furman (1987), Ellis et al. (1981), y Larson y Richards (1991), se ha expandido el círculo social con el que se interactúa, es decir, no solo se considera lo que pueda decir la familia, sino también aquellos nuevos individuos cercanos que son similares en características como edad, entorno en el que se desenvuelven, rasgos de la personalidad o rol social (citado en McElhaney et al., 2008, p. 720). Poco a

poco con cada interacción, el individuo empieza a determinar qué concepto quiere tener de sí mismo a ojos de los demás, por lo que establece grupos de referencia influyentes (Delgado, 2006, p. 2), es decir, grupos o aquella persona con características que el individuo va a querer asemejarse. Entonces, el objetivo a tomar en cuenta es la intención del individuo de querer integrarse dentro de estos nuevos grupos con los que se está interactuando o con los que se pretende hacerlo. Una forma sería actuar acorde a lo que dicho grupo en el que se quiere consolidar su pertenencia considere aceptable. Ahora bien, según Newman et al. (2007), “la fuerte relación entre el sentido de pertenencia y la salud mental, muestra que tanto chicos como chicas reportan menos problemas de interiorización y externalización de problemas cuando experimentan un sentimiento de pertenencia a un grupo”<sup>15</sup> [traducción propia] (p. 256). Por lo tanto, el individuo buscará subsanar este posible daño colateral a su salud mental como consecuencia de su falta de sentido de pertenencia. Por este motivo, en este subcapítulo se desarrollará cómo es que, en un inicio, Devi actúa con la finalidad de afianzar su sentido de pertenencia al grupo de los populares, su grupo de referencia, debido al impacto que tiene en la construcción de su autoconcepto social.

En primer lugar, gran parte de la trama de la serie se basa en el hecho que Devi idea un plan para integrarse junto a sus mejores amigas al grupo de los populares, su grupo de referencia. A esto se hace alusión simbólicamente cuando la cámara enfoca al cuaderno de Devi, donde se propone cumplir con lo escrito en su cuaderno, una lista de aspectos pendientes a cambiar porque no son “cool” (Fisher et al., 2020-2023). Esta decisión se ve motivada por lo explicado anteriormente; sin embargo, al entrar en diálogo con lo investigado por Nelson & Crick (1999), se puede justificar que esta acción a la larga implica la pérdida de confianza en sus habilidades (citado en McElhaney et al., 2008, p. 721). Por consiguiente, el autoconcepto social se ve debilitado por la retroalimentación que para el individuo no resulta favorable. Al existir una negativa expresado en gestos de duda por parte de sus amigas, ella menciona que “bueno, si se oponen a cambiar sus posibilidades, creo que continuaremos con el segundo paso: conseguir novios”<sup>16</sup> [traducción propia] (Fisher et al., 2020-2023). Esta primera acción en concreto encamina a la afirmación de que, con Devi, la influencia tiene tal peso en la formación de su autoconcepto social que,

---

<sup>15</sup> “The strong relationship between a sense of group belonging and mental health, showing that both boys and girls report fewer internalizing and externalizing problems when they experience a sense of group belonging” (Newman et al., 2007, p.256).

<sup>16</sup> “Well, if you refuse to change your personalities, I guess we’ll just move onto step two and get boyfriends” (Fisher et al., 2020-2023).

Código:	2	0	2	2	0	6	5	9	
---------	---	---	---	---	---	---	---	---	--

con tal de obtener dicha retroalimentación positiva, su accionar afectará de manera no deliberada a sus pares.

En realidad, para Delgado (2006), el individuo actuará hasta el límite que considere pertinente con tal de ser parte del grupo referente, esto por “la importancia que el grupo tiene para el individuo. De ella depende la valoración que hace de su pertenencia” (p.5). Ahora bien, cuando surge el plan, Devi escoge quiénes son los chicos ideales para cumplir su objetivo principal (Fisher et al., 2020-2023). Evidentemente, no es el vínculo romántico lo más relevante hasta ese momento, sino lo que estos individuos elegidos pueden representar como figura al establecerse una relación amorosa: la popularidad o, mejor dicho, un nexo para llegar a este tipo de reconocimiento, un beneficio que evita “ser castigado con la exclusión” (Delgado, 2006, p.5). Así lo deja en claro cuando, para referirse a Jonah, el chico que había escogido para ella, manifiesta: “él es muy popular, así que seré su ‘barba’ [en referencia a los rumores de que Jonah era homosexual] hasta que pueda saltar de él a un novio heterosexual”<sup>17</sup> [traducción propia] (Fisher et al., 2020-2023). En contraste, tal como se explica en el primer capítulo, si al interactuar con los pares donde unos representan a lo que el individuo se intenta asemejar, mientras que otros significan aquel rol social del que se intenta alejar, entonces afectará esta relación interpersonal como efecto ante la respuesta del distanciamiento (Hurtado & Carter, 1997, p. 328) de estos últimos por no representar elementos favorables, de acuerdo al criterio, para el autoconcepto social.

En segundo lugar, este comportamiento puede parecer desmesurado para sus mejores amigas, pues se llega a un punto en el que una de ellas dice que ahora Devi se “ha convertido en esta persona falsa a la que solo le importa la popularidad”<sup>18</sup> [traducción propia] (Fisher et al., 2020-2023). No obstante, para el individuo que lo ejerce, este comportamiento se verá fundamentado, ya que se tiene el deseo de “satisfacer las expectativas del grupo [de referencia], lo que supone conformar a sus preferencias y cumplir sus normas, para así poder recibir alguna recompensa y evitar sanciones” (Delgado, 2006, p. 5). Al respecto, se plantea que para conseguir la aceptación se tiene que modificar aquello que caracteriza a la persona, hacer ajustes para encajar socialmente. Además, no hay una priorización del pensamiento individual, por ende, tampoco hay una exteriorización, en tanto acción, con el grupo de referencia en

---

<sup>17</sup> “He’s pretty popular, so I’ll be his beard until I can springboard off of him to a straight boyfriend” (Fisher et al. 2020-2023).

<sup>18</sup> “You’ve turned into this fake person that only cares about popularity” (Fisher et al., 2020-2023).

determinadas ocasiones donde se difiere en la forma de pensar. Esta independencia inexistente plasma la insuficiencia de lo que Delgado (2006) denomina como reactividad (p. 6).

Para establecer una relación con lo desarrollado líneas atrás, es importante hacer una retrospectiva de qué es lo que Devi quiere modificar puntualmente. Tal como dice Bruner (1958), la complejidad de las experiencias vividas es lo que constituye el autoconcepto social (citado en Shavelson et al., 1976, p. 411) y, en este caso, lo que inicialmente se vuelve parte de la identidad de Devi es su parálisis parcial (aunque temporal) en la mitad inferior de su cuerpo debido al trauma de haber visto morir a su padre. En una de las escenas del capítulo piloto, la cámara hace un plano medio mostrando el regreso de Devi a clases luego de su recuperación ante la parálisis que tuvo; no obstante, en el fondo se puede apreciar las miradas inquisitivas de sus demás compañeros, actitud que la hace sentir incómoda (Fisher et al., 2020-2023). Notoriamente, esta sensación de exclusión social es motivo para representar el problema que Devi intenta reparar y así reconstruir su autoconcepto social de manera más agradable, según su criterio, para los demás (Newman et al., 2007, p. 245). Este suceso no solo se queda en lo gestual, sino que se verbaliza. La retroalimentación aparentemente negativa no solo es considerada con esta connotación bajo la libre interpretación de Devi, pues, tal como se ve en una escena, hay compañeros que manifiestan su burla directamente a ella llamándola “FDR”<sup>19</sup> (Fisher et al., 2020-2023). De este modo, claramente Devi procederá en contra de esta etiqueta porque ha sido impuesta en base a aspectos de su autoconcepto con los que no quiere ser relacionada.

A pesar de eso, en el transcurso de la serie existe una disonancia entre la formulación del plan para ser popular y su distanciamiento de la imagen de chica parálitica y además nerd (característica incompatible con los rasgos del estereotipo del adolescente popular presentado en la serie). Si bien es cierto, el objetivo principal es que Devi de una nueva percepción de sí misma, la influencia del grupo referente y la asociación moral que ella adquiere al intentar unirse al grupo (Hurtado & Carter, 1997, p. 328) impide que se exprese la independencia entre el pensamiento colectivo y su criterio propio. Esto se refleja en *Never Have I Ever* cuando Trent la etiqueta como la “coyote girl” en alusión a la vez en que a Devi se le acercó un coyote por creer que era la reencarnación de su padre y la mordió (Fisher et al., 2020-2023). En el aspecto visual, en la escena se resalta con un

---

<sup>19</sup> Referencia a Franklin D. Roosevelt, ex presidente de Estados Unidos que quedó parálitico en la parte inferior de su cuerpo.

Código:	2	0	2	2	0	6	5	9	
---------	---	---	---	---	---	---	---	---	--

primer plano donde se expresa el desacuerdo de Devi cuando Trent la llama de esa manera. No obstante, es por el aplauso y vitoreos del resto lo que la deriva a simplemente sonreír y conformarse con esta nueva etiqueta (Fisher et al., 2020-2023). Como se puede analizar, ambas etiquetas refieren a una experiencia de su vida de la que Devi, como parte de su proceso de duelo, intenta distanciarse. Sin embargo, se rechaza la primera etiqueta y se intentan mecanismos para modificarla, mientras que con la segunda etiqueta la disconformidad también está presente, pero la diferencia determinante es que ha sido dado por su grupo referente. Lo mismo ocurre cuando los populares le vuelven a asignar otra etiqueta: “crazy Devi”, para referirse a su manera histriónica de reaccionar ante los acontecimientos (Fisher et al., 2020-2023). De esta manera, se ve involucrado el cumplimiento de la asociación moral, pues el deseo de cambio no se manifiesta a razón de reforzar la cohesión social con el grupo y, si estas etiquetas implican un medio para continuar con la interacción con los populares, la conformidad será continua (Delgado, 2006, p. 6; Hurtado & Carter, 1997, p. 338). Por más que este accionar para la construcción del autoconcepto social se mantiene hasta cierto punto dentro de la serie, el cambio en cuanto a la apreciación que se tiene del grupo de referencia representará una disminución del poder que este ejerce. Ello se trabajará en el segundo subcapítulo.

## **2.2 El reforzamiento de la autoaceptación para reconstruir el autoconcepto social**

Para el modelo planteado por Shavelson et al. (1976), el autoconcepto social está sometido obligatoriamente a la variación a partir de las vivencias experimentadas por el individuo y rasgos que lo caracterizan. Por ello, existen factores que no se pueden ignorar como la edad del individuo y la madurez que trae consigo, pues estos pueden resultar determinantes para marcar una evolución, sea beneficiosa o no, dentro del proceso identitario (p. 414). En *Never Have I Ever* esto queda demostrado, puesto que Devi inicialmente había manifestado su búsqueda de aceptación social por medio de acciones; no obstante, dentro de la historia los años han pasado, por lo que el factor edad y madurez han intervenido para la evolución del autoconcepto social de Devi y han permitido que se de paso a la aceptación de sí misma.

Según lo planteado por Kılıççı (1985), Statman (1993) y Sökücü et al. (2008), la autoaceptación se define como “una persona que se acepta a sí misma, sabe que no es perfecta, reconoce sus debilidades y limitaciones y no se somete a un sentimiento de

inferioridad”<sup>20</sup> [traducción propia] (citado en Aynur et al., 2010, p. 187). Por lo que, en lo que respecta a la influencia ejercida por el grupo de los populares en Devi, esta ya no será tan significativa como antes debido al peso considerable que adquiere la valoración de Devi por lo que es. En ese sentido, en este subcapítulo se desarrollará cómo es que este personaje reconstruye su autoconcepto social en *Never Have I Ever* bajo el reforzamiento de la autoaceptación.

En el primer subcapítulo se dejó claro que, en un inicio, Devi buscaba ser parte de los populares para que así el resto olvide la percepción que tenían de ella como la “chica nerd paralítica”. Es decir, esta era la forma de reasignarse en un grupo del que tiene una percepción positiva. Sin embargo, para poder marcar una evolución es necesario que Devi transforme esta idea de popularidad (algo que a lo largo de la serie sí hace), ya que, si se le deja de relacionar a la popularidad como equivalente a la agradabilidad, dejará de alinearse a lo marcado por los populares para priorizar su auto-aceptación. En efecto, Stosky y Bowker (2018) plantean una diferenciación entre aquello que implica la popularidad y la preferencia social específicamente durante la adolescencia. El primer término, según este análisis, se caracteriza por dos aspectos: el poder social y la visibilidad (pp. 1831-1832).

En la serie, cuando se expande el rumor de que Devi estaba comenzando a mantener un vínculo amoroso con Paxton, uno de los chicos populares, otras estudiantes comenzaron a hablar con Devi con tono de admiración y comenzaron a actuar condescendientes con ella (Fisher et al., 2020-2023). Esto se da porque, al interactuar con los populares, Devi puede comenzar a ejercer el poder social que ha adquirido. Ello se manifiesta durante la interacción cuando un grupo de chicas catalogadas dentro de la historia como “nerds” visualizan a Devi como alguien superior que se debe atender, una de ellas previamente dice “eres una inspiración para nosotras”<sup>21</sup> [traducción propia] (Fisher et al., 2020-2023), justificando este trato especial. Lo mismo sucede cuando un estudiante externo que para referirse a ella menciona que “todos te aman, eres genial, ¿estás teniendo sexo con Paxton Hall-Yoshida! [...] Es decir, eres popular, ¿cierto?”<sup>22</sup> [traducción propia] (Fisher et al., 2020-2023). Con esta escena, se demuestra que el interés de los demás por interactuar con ella

---

<sup>20</sup> “A person that accepts himself knows that he is not perfect, recognizes his weaknesses and limitations, and does not submit to a feeling of inferiority” (Kılıççı, 1985; Statman, 1993; Sökücü et al. 2008 citado en Bütün et al., 2010, p. 187).

<sup>21</sup> “You’re an inspiration to us” (Fisher et al., 2020-2023).

<sup>22</sup> “Everyone loves you; you’re cool, you’re having sex with Paxton Hall-Yoshida! [...] I mean, you’re popular, right?” (Fisher et al., 2020-2023).

se debe al poder social que posee, pues este es “deseado por los pares y, por lo tanto, los compañeros pueden intentar conseguir un poder similar en cuanto a la formación de amistades”<sup>23</sup> [traducción propia] (Stotsky & Bowker, 2018, p. 1832).

Si bien es cierto, el poder social no es objeto de disconformidad para Devi, la otra característica de la popularidad sí lo será por sus alcances. De esta forma, con la visibilidad, de acuerdo al trabajo de Cillessen y Mayeux (2004), se pierde la compatibilidad con la agradabilidad (citado en Stotsky & Bowker, 2018, p. 1831). Esto se puede observar en escenas donde Devi es criticada luego de que sus compañeros se enteraran que mantiene una relación amorosa con Paxton. Una de las chicas populares en una conversación privada se refiere a Devi como una “chica rara” que no es suficiente para alguien popular como Paxton (Fisher et al., 2020-2023). Esta retroalimentación negativa de personas que conforman su grupo de referencia con una potencial repercusión en la percepción que tiene de sí misma no es aislada. Se puede observar, gracias al enfoque en primer plano, cómo es que Devi reconoce que no goza de la agradabilidad de sus demás compañeros, al contrario, tal como menciona Eleanor, su mejor amiga, ahora su “estatus social se ha disparado tanto que ahora la gente te odia. ¡Felicidades!”<sup>24</sup> [traducción propia] (Fisher et al., 2020-2023). Así pues, tomando en consideración que esto es exactamente lo que se quiere subsanar desde los momentos iniciales de la serie, se puede afirmar que Devi llega a la realización de que la popularidad no representa un equivalente para lograr la agradabilidad, puesto que la notoriedad adquirida somete al individuo a la retroalimentación tanto positiva como negativa. En otras palabras, ha finalizado la idealización de la popularidad, pues no es lo que realmente le interesaba obtener a Devi para la reconstrucción de su autoconcepto social.

Igualmente, con esta diferenciación planteada se revela también que lo que realmente Devi busca dentro de su proceso identitario es la preferencia social. Este término expresa “el grado en el que el adolescente es altamente agradable (y no su opuesto) por sus pares”<sup>25</sup> [traducción propia] (Stotsky & Bowker, 2018, p. 1831). Una forma de contemplar esta explicación es cuando se hace un paralelo entre la primera escena del primer capítulo y las últimas escenas del capítulo final de la serie. Luego de todas sus vivencias, búsquedas

---

<sup>23</sup> “Highly desired by peers, and therefore, peers may try to achieve similar power vis-à-vis friendship formation” (Stotsky & Bowker, 2018, p. 1832).

<sup>24</sup> “Your social status has skyrocketed so much that now people hate you. ¡Congrats!” (Fisher et al., 2020-2023).

<sup>25</sup> “The degree to which the young adolescent is highly liked (and not disliked) by peers” (Stotsky & Bowker, 2018, p. 1831).

Código:	2	0	2	2	0	6	5	9	
---------	---	---	---	---	---	---	---	---	--

de aceptación y constante alienación a su comportamiento, Devi marca una reflexión final al agradecer por “tener una vida llena de personas estupendas que se preocupan por mí y me aman por lo que soy”<sup>26</sup> [traducción propia] (Fisher et al., 2020-2023). Sin embargo, para comprobar explícitamente que el factor edad y madurez ha influido en el actuar del individuo y, propiamente, en su autoconcepto social, la búsqueda de la agradabilidad no debería entrar en contradicción con la forma de pensar, sentir y actuar del individuo. Al contrario, se verá apoyada en el reforzamiento de la autoaceptación, ya que, según Baumeister y Leary (1995), “a pesar de que los individuos necesitan de conexiones e interacciones sociales con otros significativos (es decir, la necesidad de pertenencia), también necesitan sentirse diferente a los demás”<sup>27</sup> [traducción propia] (citado en Koydemir et al., 2020, p. 1589).

Esto se fundamenta en el balance entre la influencia desempeñada por el grupo de referencia y el sentido de autenticidad. Evidentemente, existirá un “comportamiento genuino, que es un aspecto central de la autenticidad, se basa en una congruencia entre la experiencia y el autoconcepto, y que esta congruencia es fundamental para el bienestar”<sup>28</sup> [traducción propia] (Koydemir et al., 2020, p. 1590). Un momento clave en el que se puede constatar lo anteriormente mencionado es cuando Devi se reencuentra con Blair, una chica universitaria mayor que ella que asistió a la misma escuela. Devi descubre que, pese a que en algún punto tuvieron las mismas metas y ella la tomó como ejemplo de cómo es que debía actuar para alcanzar objetivos académicos, ambas no iban a obtener los mismos resultados positivos, porque todo este tiempo Blair significó un ejemplo idealizado. Ben, hace entender a Devi que, por más que intente ser igual a Blair no lo va a lograr y, por ende, si ella falla, no significa que obligatoriamente lo mismo le ocurrirá, pues dice que la ventaja principal es saber quién eres (Fisher et al., 2020-2023). Entonces, su amigo al actuar como un referente útil para el autoconcepto de Devi, refuerza este crecimiento notorio no solo para ella misma, sino para los demás. Así, se pone de manifiesto que un individuo no puede mitificar a sus referentes, pues estos no se les atribuye la perfección. En consecuencia, tampoco se puede actuar de igual manera que

---

<sup>26</sup> “I have this awesome life full of dope people who care about me and who love me for who I am” (Fisher et al., 2020-2023).

<sup>27</sup> “Although individuals need social connections and interactions with significant others (i.e., the need to belong), they also have a need to feel different from others” (Baumeister & Leary citado en Koydemir et al., 2020, p. 1589).

<sup>28</sup> “Genuine behavior, which is a central aspect of authenticity, is based on a congruence between experience and self-concept and that this congruence is central to well-being” (Koydemir et al., 2020, p. 1590).

Código:	2	0	2	2	0	6	5	9	
---------	---	---	---	---	---	---	---	---	--

ellos, porque son diferentes y la toma de conciencia de que la valoración como individuo está en su singularidad y no por moldearse al resto.

En este segundo capítulo se trabajó la búsqueda de aceptación social de Devi en *Never Have I Ever*. Todo ello de acuerdo a su accionar para alinearse a su grupo de referencia hasta que, por diversos factores, se marque una evolución que deriva en el reforzamiento de su autoaceptación según el entendimiento de la importancia de la autenticidad y singularidad del individuo para la reconstrucción del autoconcepto social.

## Conclusiones

A pesar de que existen diversas maneras de abordar propiamente el proceso en el cual el adolescente quiere establecer una identidad, el modelo multidimensional y jerárquico de Shavelson et al. que se utiliza como base, es efectivo para aquello que este trabajo se propuso a investigar. Entonces, se puede afirmar como conclusión principal que la hipótesis planteada al inicio de este análisis se cumple en su totalidad. En efecto, se demuestra que, a partir de la interacción establecida entre Devi Vishwakumar con los integrantes de su familia y sus pares, asimismo de la retroalimentación que pueda recibir de cada grupo significativo, representa de manera íntegra una marcada transformación en el autoconcepto social. Este hallazgo resulta novedoso, pues, en primer lugar, analiza de manera teórica la construcción de la percepción de un personaje basado en situaciones ficticias y, además, emplea un modelo que mayormente es investigado bajo otras dimensiones como la física y académica y poco en la social. No obstante, es importante profundizar la manera en la que la presencia de ambos grupos realiza un aporte, tal como se desarrolla en los dos capítulos respectivamente.

Por un lado, en un nivel específico, se concluye que en el primer capítulo se marca un antes y después en la relación entre Devi y las culturas a las que está expuesta en su vida cotidiana y que, como parte del proceso de aculturación, llegaron a representar un dilema por la influencia que el personaje analizado reconoce que ejerce en su autoconcepto social. Se reafirma que, inicialmente, Devi sí alcanza este distanciamiento con la estrategia de asimilación. No obstante, se delimita una transición con la estrategia de integración, pues la anterior estrategia no logra mantenerse eventualmente por el desgaste emocional que provoca. Lo particular de esta parte del análisis es que el objeto de estudio permite visibilizar el peso que adquiere el fenómeno de la inmigración para la configuración de la identidad en la adolescencia y cómo, por diversas motivaciones, la complejidad de ser consciente de la diversidad de culturas y, de acuerdo al lugar, superioridad de alguna en específico, afecta en el accionar en tanto demostración del orgullo de la cultura originaria.

Por otro lado, como conclusión específica del segundo capítulo se confirma que existe una evolución en el autoconcepto social de Devi en cuanto a la búsqueda de la aceptación social por los populares. Si bien es cierto esto implica una alta necesidad de aprobación externa, una siguiente fase que marca la transición puede ser identificada al desmitificar esta idea que se tiene de los referentes, pues se negocia con la influencia que poco a poco van perdiendo y da cabida a la aprobación, pero en un sentido interno, es decir, la autoaceptación como individuo. Resulta peculiar esta fracción en el análisis, ya que permite distinguir el

Código:	2	0	2	2	0	6	5	9	
---------	---	---	---	---	---	---	---	---	--

cuestionamiento interior característico de la adolescencia donde el constante autodescubrimiento compromete entender la importancia de sostener la singularidad, pero a la vez reconocer la coexistencia de diversos aspectos que pueden influir en el ser para saber integrarlos a razón de hallar el bienestar en el que resulta conocer cuál es la identidad propia.

En definitiva, aun cuando todo este análisis se basa en un producto audiovisual creado para el entretenimiento sobre todo de una comunidad adolescente; de igual modo, permite la investigación académica por representar situaciones de muchos individuos en pleno desarrollo de su identidad en un ámbito social. Evidentemente, es demostrable que todas las razones que impulsaron a Devi a actuar de determinada manera se vieron motivadas por esta constante búsqueda de una respuesta con el propósito de generar la mejor adaptación posible a lo que el entorno pueda establecer y a lo que internamente puede afectar. En ese sentido, se debe incitar a la investigación de objetos culturales de este tipo, pues expresan un símil del sentir adolescente entre *lo que se aspira a ser* y *lo que se es realmente*, una disyuntiva que no es ajena a la realidad misma.

## Bibliografía

- Arenas, P., & Urzúa, A. (2016). Estrategias de aculturación e identidad étnica: un estudio en migrantes sur-sur en el norte de Chile. *Universitas Psychologica*, 15(1), 117-128. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-1.eaie>
- Aynur, A., Müdriye, B., Remziye, C., Gürsoy, F., & Neriman, A. (2010). Analysis of Self-acceptance and Friend Relationships of Adolescents Attending High Schools [Análisis de la auto-aceptación y relaciones de amistad de adolescentes que asisten a escuelas secundarias]. *International Journal of Learning*, 17(6), 187-195. <https://doi.org/10.18848/1447-9494/CGP/v17i06/47090>
- Berry, J. W., Phinney, J. S., Sam, D. L., & Vedder, P. (2006). Immigrant Youth: Acculturation, Identity, and Adaptation [Jóvenes inmigrantes: Aculturación, Identidad y Adaptación]. *Applied Psychology: An International Review*, 55(3), 303-332. <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.2006.00256.x>
- Delgado, O. (2006). El grupo de referencia y su influencia en el comportamiento del consumidor. *Revista de estudios jurídicos, económicos y sociales*, 4, 2-11. <https://revistas.uax.es/index.php/saberes/article/download/780/736>
- Fisher, L., Kaling, M., Klein, H., & Miner, D. (Executive Producers). (2020-2023). Never Have I Ever [TV series]. Kaling International, Inc; Original Langster; 3 Arts Entertainment; Universal Television.
- Harris, K. M., & Chen, P. (2023). The acculturation gap of parent-child relationships in immigrant families: A national study [La brecha de aculturación en las relaciones entre padres e hijos en familias inmigrantes: Un estudio nacional]. *Family Relations*, 72(4), 1748-1772. <https://doi-org.ezproxybib.pucp.edu.pe/10.1111/fare.12760>
- Hurtado, S., & Carter, D. F. (1997). Effects of college transition and perceptions of the campus racial climate on Latino college students' sense of belonging [Efectos de la transición universitaria y percepciones del clima racial del campus en el sentido de pertenencia de estudiantes universitarios latinos]. *Sociology of Education*, 70, 324-345. <https://doi-org.ezproxybib.pucp.edu.pe/10.2307/2673270>
- Koydemir, S., Şimşek, Ö. F., Kuzgun, T. B., & Schütz, A. (2020). Feeling special, feeling happy: Authenticity mediates the relationship between sense of uniqueness and happiness [Sentirse especial, sentirse feliz: La autenticidad media la relación entre el sentimiento de singularidad y felicidad]. *Current Psychology*, 39(5), 1589-1599. <https://doi.org/10.1007/s12144-018-9865-z>
- Lev Ari, L., y Cohen, N. (2018). Acculturation Strategies and Ethnic Identity Among Second-Generation Israeli Migrants in the United States [Estrategias de Aculturación e Identidad Étnica entre los Emigrantes Israelíes de Segunda Generación en Estados Unidos]. *Contemporary Jewry*, 38(3), 345-364. <https://doi.org/10.1007/s12397-018-9258-5>
- McElhaney, K. B., Antonishak, J., & Allen, J. P. (2008). "They Like Me, They Like Me Not": Popularity and Adolescents' Perceptions of Acceptance Predicting Social Functioning Over Time ["Les gusto, no les gusto": Popularidad y las percepciones de aceptación

de los adolescentes predicen el funcionamiento social a lo largo del tiempo]. *Child Development*, 79(3), 720–731. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2008.01153.x>

Mestre, V., Samper, P., & Pérez, E. (2001). Clima familiar y desarrollo del autoconcepto. Un estudio longitudinal en población adolescente. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 33(3), 243-259.

Mukherjee, A., & Pattnaik, B. K. (2021). Assimilation and symbolic ethnicity through the class-ethnicity nexus: a study of second-generation Indian immigrants in the U.S.A. [Asimilación y etnicidad simbólica a través del nexo entre clase y etnicidad: un estudio de los inmigrantes indios de segunda generación en EE.UU.]. *South Asian Diaspora*, 13(2), 199–215. <https://doi.org/10.1080/19438192.2021.1893011>

Newman, B. M., Lohman, B. J., y Newman, P. R. (2007). Peer Group Membership and a Sense of Belonging: Their Relationship to Adolescent Behavior Problems [Pertenencia a grupos de pares y sentido de pertenencia: su relación con problemas de comportamiento en el adolescente]. *Adolescence*, 42(166), 241–263. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17849935/>

Sam, D. L., & Berry, J. W. (2010). Acculturation: When Individuals and Groups of Different Cultural Backgrounds Meet [Aculturación: Cuando se encuentran Individuos y Grupos de Diferentes Orígenes Culturales]. *Perspectives on Psychological Science: A Journal of the Association for Psychological Science*, 5(4), 472–481. <https://doi.org/10.1177/1745691610373075>

Shavelson, R. J., Hubner, J. J. & Stanton, G. C. (1976). Self-concept: validation of construct interpretations [Auto-concepto: validación de interpretaciones del constructo]. *Review of Educational Research*, 46, 407–441. <https://doi.org/10.2307/1170010>

Stotsky, M. T., & Bowker, J. C. (2018). An Examination of Reciprocal Associations Between Social Preference, Popularity, and Friendship during Early Adolescence [Un examen de asociaciones recíprocas entre preferencia social, popularidad, y amistad durante la adolescencia temprana]. *Journal of Youth & Adolescence*, 47(9), 1830–1841. <https://doi.org/10.1007/s10964-018-0846-1>