

|         |   |   |   |   |
|---------|---|---|---|---|
| Código: | 2 | 0 | 2 | 2 |
|---------|---|---|---|---|

|   |   |   |   |  |
|---|---|---|---|--|
| 0 | 3 | 1 | 3 |  |
|---|---|---|---|--|

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**  
**ESTUDIOS GENERALES LETRAS**

## **TRABAJO INDIVIDUAL**

Título: “Repensar lo humano: la representación de identidad de los protagonistas de Wiñaypacha (2017) según la ética de Butler”

Nombre: Lesly Shanthal Hilario Tarazona

Tipo de evaluación: Evaluación final (monografía)

Curso: Investigación Académica (INT124)

Horario: 0315

Comisión: A

Profesor: Martín Valdez

Jefe de Práctica: Rubí Huamán Durand

Semestre 2023-2

|         |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| Código: | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 3 |  |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|

## Pontificia Universidad Católica del Perú

# Repensar lo humano: la representación de identidad de los protagonistas de *Wiñaypacha* (2017) según la ética de Butler

Presentada como parte del curso Investigación Académica, EEGLL, PUCP

Lesly Shanthal Hilario Tarazona

20220313  
0315-0315A  
a20220313@pucp.edu.pe

### Resumen

Judith Butler es una filósofa que se centra en explorar conceptos relacionados con la teoría social y política, por eso, en esta investigación se pretende comprender la representación de la identidad de los personajes Willka y Phaxsi, de la película *Wiñaypacha*, basándose en su propuesta de ética de la precariedad. Como respuesta tentativa, el enfoque teórico sí resulta útil para entender la identidad de ambos protagonistas y, además, explorar los esfuerzos que realizan y los obstáculos que enfrentan para implementar esta ética de la no violencia en su forma de vida. En cuanto a la estructura de la investigación, se explican los conceptos que configuran la ética de la precariedad y también las nociones políticas que impiden su aplicación en la sociedad. Posteriormente, se procede con el análisis de la representación de identidad de Willka y Phaxsi, resaltando la manera en la que hay un desconocimiento, desvalorización social y, a su vez, un pedido de reconocimiento, todo ello con respecto a su identidad. Además, se busca resaltar los conceptos políticos que, en la película, impiden que los protagonistas sean considerados como vulnerables. Todo lo anterior, permite concluir que los tres conceptos que configuran la propuesta de Butler resultan precisos para comprender la identidad de los personajes, evidenciando también, sin embargo, la existencia de barreras sociopolíticas se manifiesta como un despojador de su esfuerzo para la expresión y reconocimiento completo de su identidad.

## Tabla de contenidos

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Introducción</b>   | <b>04</b> |
| <b>Capítulo 1: Aporte teórico de Judith Butler acerca de la ética de la precariedad</b>   | <b>07</b> |
| 1.1. La configuración de la ética de la precariedad   | 07        |
| 1.1.1. La vida precaria   | 07        |
| 1.1.2. Los marcos de reconocibilidad  | 08        |
| 1.1.3. El lenguaje según Butler   | 09        |
| 1.1.4. La ética de la precariedad   | 10        |
| 1.2. Los obstáculos que dificultan la implementación de la ética de la precariedad  | 11        |
| 1.2.1. Las políticas neoliberales según Butler y su influencia en la precarización social   | 11        |
| 1.2.1.1 La necropolítica según Mbembe y su relación con las políticas neoliberales  | 12        |
| 1.2.2. La noción de duelo según Butler y su distribución diferencial en la sociedad   | 13        |
| <br>  |           |
| <b>Capítulo 2: La representación de la identidad de los personajes Willka y Phaxsi en la película Wiñaypacha desde la ética de la precariedad de Judith Butler.</b> | <b>15</b> |
| 2.1. Argumento de la película Wiñaypacha (2017)   | 15        |
| 2.2. Análisis de la representación de la identidad de los personajes Willka y Phaxsi a través de los conceptos de la ética de la precariedad                        | 16        |
| 2.2.1. La vida precaria y los marcos de reconocibilidad de Willka y Phaxsi que obstaculizan su reconocimiento   | 16        |
| 2.2.2. La precarización de las políticas neoliberales y la sublevación contra ellos por parte de Willka y Phaxsi  | 19        |
| 2.2.3. La muerte de Willka como resultado de la necropolítica y la expresión del duelo en Phaxsi como un intento de la implementación de la ética de la precariedad | 22        |
| <br>  |           |
| <b>Conclusiones</b>   | <b>26</b> |
| <b>Bibliografía</b>   | <b>29</b> |

## Introducción

Hoy en día, si se piensa en producciones reconocidas del cine peruano, resulta inevitable no enfocarse en aquellas que exploran la historia del país o las que se sumergen en el género de comedia. Aunque estos filmes son interesantes, es necesario ampliar más el panorama cinematográfico y abordar temáticas relacionadas con las realidades recónditas, pero igualmente presentes. Es por ello que *Wiñaypacha* (2017) de Óscar Catacora, se posiciona como una de las películas más resaltantes en cuestiones de exposición de las personas menos favorecidas en el pasado y, simultáneamente, también en la actualidad. Su enfoque, incluso, ha sido elogiado con múltiples nominaciones y premios internacionales. Lo mencionado incide en la motivación de la investigación, así como determinados análisis e interpretaciones orientadas en la situación de vulnerabilidad y abandono del adulto mayor desde un enfoque social. Además, es necesario entender las circunstancias de vida de las personas que, en este caso, son ignoradas. En ese sentido, la importancia de la presente monografía se centra en brindar un análisis capaz de fomentar la reflexión. De tal modo que se adquiriera una mayor conciencia social para reducir inequidades y visibilizar injusticias, puesto que “todavía no existe una visión concreta o de política que realmente fortalezca el cuidado del adulto mayor” (Mamani, 2018). Todo ello, desde una influencia filosófica que, a su vez, enriquece la repercusión de la película al permitir un análisis desde más perspectivas teóricas.

El objetivo general de la investigación se centra en demostrar la utilidad del concepto de ética de la precariedad desarrollado por Butler, para comprender la identidad de los personajes Willka y Phaxsi en la película *Wiñaypacha* (2017). Acorde a esto, se planteó una hipótesis que menciona que la ética de la precariedad es una propuesta de Judith Butler capaz de enfatizar la afirmación de la vulnerabilidad o precariedad de la vida humana, con el propósito de cuestionar los actos de exclusión y opresión en la sociedad. Este enfoque teórico permite comprender la representación de la identidad de los protagonistas mediante 3 conceptos: vida precaria, marcos de reconocibilidad y lenguaje.

En primer lugar, mediante vida precaria, se postula que Willka y Phaxsi no solo son precarios debido a su avanzada edad, sino que también deben enfrentarse a las adversidades de vivir en la naturaleza y las injusticias que implica ser abandonados y olvidados. Este concepto permite comprender la situación de vulnerabilidad como parte de la identidad de los personajes y, al mismo tiempo, destaca la necesidad de una ética de la precariedad en la película. En

segundo lugar, a partir de la definición de los marcos de reconocibilidad se entiende que en Wiñaypacha, Willka y Phaxsi viven en una remota zona de los Andes, donde enfrentan diversas carencias. Esto sugiere una indiferencia por parte de las autoridades hacia su situación. Es decir, la identidad y experiencias de la pareja no encajan en los marcos de reconocibilidad del Estado y de la sociedad, lo que también da a entender que algunas vidas son más valoradas que otras. En tercer lugar, Butler aborda el lenguaje a nivel social, por lo que este concepto cobra relevancia al estar más ligado a un reconocimiento de interdependencia por parte de los personajes, para un intento de implementación de ética de la precariedad. Básicamente, es a través del lenguaje y la expresión del duelo que los protagonistas incorporan a su identidad la resistencia, fortaleciendo su interdependencia y cuestionando su desgracia.

Así, los tres conceptos anteriores permiten entender la identidad de Willka y Phaxsi y, a su vez, explorar los obstáculos y esfuerzos involucrados en la instauración de la ética de la precariedad en la película. Para validar la hipótesis señalada, la investigación se divide en dos capítulos. En el primer capítulo se explica el marco teórico, desarrollando los tres conceptos que configuran la ética de la precariedad, estos son la vida precaria, los marcos de reconocibilidad y el lenguaje. A partir de ello, se conceptualiza la ética de la precariedad, pero también las nociones y conceptos que aluden a ser un impedimento para su implementación en la película, tales como las políticas neoliberales, la precarización y la distribución diferencial del duelo. El segundo capítulo, por su parte, comienza por la narración del argumento de Wiñaypacha, identificando sus vivencias más importantes, con el propósito de conocer mejor a los personajes. Luego, se analiza la representación de su identidad con los primeros dos conceptos señalados en el anterior capítulo. Asimismo, se detalla la precarización a la que se enfrentan y también se explica la sublevación contra estas mismas, mediante el concepto del lenguaje. Finalmente, la última parte se centra en la explicación de otras razones políticas que terminan por impedir la instauración completa de la ética de la precariedad de Butler, pero sí reiteran la utilidad de dicho enfoque teórico para el logro del objetivo.

Sin embargo, cabe precisar que a lo largo de la monografía surgieron limitaciones. Por un lado, si bien se intentó construir la teoría considerando los textos de Butler, se encontraron errores de traducción del inglés al español, por lo que se recurrió a fuentes secundarias. Por otro lado, en el segundo capítulo, estas se centraron en los pocos estudios filosóficos sobre el producto cultural, específicamente, enfocados en la identidad de los personajes en la película, lo cual podría haber servido para una mayor profundización en la investigación. Asimismo, por

|         |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| Código: | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 3 |  |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|

el tiempo de redacción, es posible que no se haya logrado detallar en gran medida determinados conceptos y/o nociones secundarias.

## Capítulo 1

### El enfoque teórico de la ética de la precariedad de Judith Butler

En términos generales, la ética de la precariedad es un enfoque teórico propuesto por la filósofa Judith Butler, que surge de la afirmación de la precariedad o vulnerabilidad y, a su vez, involucra reconocer la humanidad como un centro de interdependencia en contraposición al individualismo y la infabilidad. Sin embargo, para lograr una mayor comprensión de lo mencionado, en el presente capítulo se contextualizará dicho enfoque teórico mediante la explicación de conceptos claves relacionados con ella. Es por esta razón que el capítulo se dividirá en 2 partes. Por un lado, se presentarán los tres conceptos que giran en torno a la ética de la precariedad y las explicaciones serán respaldadas por estudios que validen el aporte de Butler. Por otro lado, también se detallarán los obstáculos que dificultan la implementación de dicha ética en la sociedad, para lo cual será preciso comprender la presencia de las políticas neoliberales junto con la distribución diferencial del duelo, y las consecuencias negativas a la que ambos conllevan.

#### 1.1. Los conceptos que configuran la ética de la precariedad

La ética de la precariedad comprende conceptos, tales como la vida precaria, los marcos de reconocibilidad y el lenguaje. Dichos elementos refieren desde las causas de su planteamiento hasta una propuesta para fomentar su implementación. A continuación, se explicarán cada uno de ellos y su relación con el enfoque teórico.

##### 1.1.1. La vida precaria

Se suele creer que una persona tiene una vida precaria cuando atraviesa una condición de desprotección e inestabilidad en diversos aspectos, especialmente en lo referido a la falta de recursos básicos. No obstante, aquella concepción resulta limitada, puesto que para Butler (2011) “toda vida es precaria, y [...] este carácter de precariedad afecta tanto a la vida humana como a la no humana” (p.69). Desde esta perspectiva, la vida precaria alude a la existencia, a la fragilidad inherente y compartida entre los seres humanos, es decir, si bien atravesar una situación extrema de pobreza o incertidumbre crítica significa tener una vida precaria, el propio hecho de estar expuesto a algún peligro como una enfermedad o hasta un asalto ya implica ello. En esencia, la naturaleza social del propio cuerpo involucra su predisposición al contacto y a

|         |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| Código: | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 3 |  |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|

circunstancias externas capaces de dañarlo, lo que intrínsecamente constituye la precariedad o vulnerabilidad como parte de la identidad (Ruiz y Gómez, 2019). En suma, cabe aclarar que existe una distribución diferencial de la precariedad, “que hacen que algunas poblaciones estén más expuestas que otras a una violencia arbitraria” (Butler, 2006, p.14), en otras palabras, se evidencia que la vida precaria se intensifica para unos más que otros a causa de factores externos.

Debido a lo mencionado, el término precaridad adquiere relevancia, pues según Butler (2017) “designa una condición impuesta políticamente merced a la cual ciertos grupos de la población sufren la quiebra de las redes sociales y económicas de apoyo, mucho más que otros” (p. 40). Básicamente, dicha noción hace referencia a la situación de determinados grupos sociales expuestos a condiciones de vida desfavorables, como la falta de derechos básicos y acceso a oportunidades. También se manifiesta que, exclusivamente, las instituciones políticas son las que promueven la precaridad (Butler, 2010), al no ser capaces de garantizar e impartir correctamente los recursos necesarios para vivir, lo que eventualmente conduce a que los individuos perjudicados se enfrenten a casos de violencia e, incluso, la muerte.

Ahora bien, existe una interrelación entre la vida precaria y la precaridad. Si bien la vida precaria es innata, es un hecho que la gradualidad que se le otorga a determinadas personas sobre otras varía dependiendo de las estructuraciones sociopolíticas, lo que justamente engloba la precaridad. De modo que este último, es el resultado de una distribución desigual de la precariedad influenciada por las injusticias estructurales y la desprotección en general (González, 2016). Entonces, queda claro que la complementariedad de ambos conceptos permite comprender mejor las desigualdades que persisten en la sociedad, puesto que la precaridad manifiesta una vida precaria maximizada, que prácticamente ya carece de validez.

### 1.1.2. Los marcos de reconocibilidad

“¿Soy responsable de todos los demás, o solo de algunos, y sobre qué base trazaría yo esa línea?” (Butler, 2010, p. 61). Partiendo de dicha cuestión, Butler (2010) plantea que los marcos de reconocibilidad tienen que ver con el valor que se les otorga a determinadas vidas sobre otras, porque son barreras que cada individuo establece en relación con los demás, en las que lógicamente prioriza más la vida de uno mismo y la de las que uno aprecia, en lugar de las que se desconocen. Lo que determina la formación de un marco de reconocibilidad es el contexto cultural, ya que es un hecho que todo ser humano vive y experimenta su cuerpo en función de los prejuicios y los valores sociales que lo rodean que, a su vez, son potenciados por los medios



de comunicación. Si bien la formación de marcos de reconocibilidad resulta inevitable, el problema surge cuando los cuerpos que son “considerados inteligibles en la sociedad, que empecinadamente viven sin ajustarse o adaptarse a modelos sociales” (Murcia, 2019), son menospreciados hasta tal punto de ser invisibilizados. El efecto de los marcos de reconocibilidad significa un desconocimiento de la vida precaria como propiamente humana, pues no todos son “dignos” de ser considerados vulnerables (Butler, 2010). Entonces, es cuando se normaliza y reproduce la idea de que hay vidas que importan menos que otras y, por ende, también se les niega el derecho y reconocimiento de una identidad.

### 1.1.3. El lenguaje según Butler

El lenguaje actúa como una herramienta social ambivalente. Por una parte, Butler (2004) menciona que, al ser un medio de expresión innato, es capaz de producir efectos en contra de la identidad de un individuo, los cuales son reflejados mediante insultos y humillaciones. Estos últimos constituyen un lenguaje de odio el cual según Gómez (2023), siguiendo a Butler, “deshumaniza y deslegitima a ciertos grupos y puede producir efectos dañinos en quienes recae esa violencia simbólica” (p. 47). Se entiende que no se puede reducir la definición de este tipo de lenguaje solo a un uso inadecuado del mismo, sino que también manifiesta las estructuraciones sociales que contribuyen a la proliferación de actos que desvalorizan y subordinan a los menos favorecidos, quienes se convierten en doblemente víctimas: de un agresor directo y de la misma sociedad.

Por otra parte, es necesario definir el lenguaje desde su dimensión transformadora, la cual resulta más útil a lo largo de la monografía. Butler (2004) expresa que una forma de luchar contra la deshumanización lingüística es mediante un contra-discurso que supone la resignificación del lenguaje, tal como sucedió con el término “queer” que históricamente tenía una connotación peyorativa, pero debido a su reapropiación por parte de la comunidad LGBTQ, se logró cambiar ello de tal manera que se convirtió parte de su autodefinición. Así, queda claro que Butler concibe al lenguaje como un acto performativo, es decir, el hecho de hablar no se reduce únicamente a enunciar palabras o describir algo, sino que posee el poder de cambiar la realidad hasta tal punto de que “un término que fue empleado para excluir a un sector de la población puede llegar a convertirse en un sitio de resistencia” (Butler, 2002, p. 325). Dicho de otro modo, el lenguaje impulsa acciones capaces de legitimar una vida e identidad al cuestionar construcciones sociales excluyentes. Un claro ejemplo de ello, se encuentra en las protestas y manifestaciones colectivas que se oponen a diversas injusticias.

#### 1.1.4. La ética de la precariedad

Antes de definir el concepto, es necesario señalar las cuatro categorías que Butler redefine en relación con la ética. Desde la interpretación de Bello y Azaovagh de la Rosa (2019), primero, la filósofa reconoce que la acción moral abarca interacciones tanto positivas como negativas, lo que la conducen a plantear una ética no violenta, centrada en la responsabilidad y la “relación con el otro”; segundo, acepta que el sujeto moral puede ser el agresor, víctima u observador de alguna acción social/política, pero al final, también resalta que los tres están unidos por la inevitable interdependencia; tercero, el juicio moral surge de cualquier sujeto moral ante algún acontecimiento, por lo que para elegir una valoración es necesario contrastar los juicios, de modo que se espera un resultado basado en la empatía y justicia; finalmente, el criterio moral tiene relación con lo anterior, pues Butler enfatiza que esta no debe regirse en reglas estereotipadas, sino que debe haber una reflexión de por medio que permita apreciar la humanidad.

La aplicación de dichas ideas abre paso a la ética de la precariedad, la cual requiere desligarse del individualismo e indiferencia, pues, como entiende Azaovagh de la Rosa (2019), “la humanidad es precaria no sólo en su vida —“vida precaria”— sino también en la representación de sí misma, de su vida, de su presencia y de su identidad” (p. 164). Dicha cita también alude a la relación entre la vida precaria y precariedad, que resultan ser la base del comienzo de la ética de Butler; pues se identifica la necesaria interdependencia entre las personas, en el sentido de que las acciones de los demás influyen en el desarrollo, o no, de una vida digna. Sin embargo, en esta última parte entran en juego los marcos de reconocibilidad, ya que es importante comprender que, si no se reconoce a una vida como algo que puede sufrir, algo precario, entonces uno no puede hacerse responsable de ello. Por ende, Butler (2004) aboga por una reconfiguración de esos marcos a través del lenguaje, de modo que la implementación de su ética requiere de transformaciones progresivas que surjan del cuestionamiento, de por qué se reconoce más a sujetos con determinadas características —la nacionalidad, género, etc.—, como más humanos que otros. Asimismo, es mediante el uso del lenguaje que los grupos marginados pueden llegar a expresar su identidad, lo que es fundamental para la construcción de la resistencia y creación de nuevos discursos capaces de generar un cambio social.

En conclusión, a lo largo de esta primera parte se profundizó en los conceptos que configuran la ética de la precariedad. En primer lugar, se conceptualizó a la vida precaria como una característica inherente y compartida del ser humano, pero que, por razones políticas como

la imposición de la precariedad, se desconoce hasta tal punto de intensificar su precariedad innata. En segundo lugar, se evidenció que los marcos de reconocibilidad, al ser los límites que se establecen para valorar o no una vida, constituyen la distribución diferencial de precariedad y desconocimiento de identidad. En tercer lugar, se definió al lenguaje en dos formas, destacando su capacidad de deconstruir ideas y actos excluyentes, a partir de la resistencia y reconocimiento de la identidad. Finalmente, teniendo en cuenta los tres conceptos mencionados y redefinición de determinados términos por parte de Butler, se presentó la ética de la precariedad como una propuesta que reflexiona acerca de la vulnerabilidad, fomentando el reconocimiento, resistencia e interdependencia humana.

## **1.2. Los obstáculos que dificultan la implementación de la ética de la precariedad en la sociedad**

Si bien la propuesta de Butler significa un paso para lograr una sociedad más inclusiva, comprensiva y con predisposición de reconocer la singularidad del otro, su implementación llega a ser obstruida por factores sociopolíticos, como las políticas neoliberales y la distribución diferencial del duelo. Seguidamente, se detallarán la manera en la que ambos hacen prevalecer las normas tradicionales que, de por sí, tienen sus orígenes en inequidades e injusticias históricas de raza, clase socioeconómica, entre otros.

### 1.2.1. Las políticas neoliberales según Butler y su influencia en la precarización social

Desde la perspectiva de Butler (2017), las políticas neoliberales son el resultado de un individualismo a nivel económico y político, lo que, en lugar de beneficiar a la población, prolifera la precariedad y, por ende, también acrecienta la vida precaria. Este fenómeno, denominado precarización, opera como una herramienta empleada por el Estado, por lo que “[...] es amenaza y constricción, al mismo tiempo que abre nuevas posibilidades de vida y trabajo. La precarización significa vivir con lo imprevisible” (Lorey, 2016, p.17). Se devela que, si bien la gobernabilidad neoliberal, al centrarse en la autonomía del “yo”, fomenta la competencia entre la población a nivel laboral y, en consecuencia, hay un crecimiento económico, también conlleva una situación de contingencia, explotación y desempleo. Además, dicha precarización normalizada por el gobierno actúa “como un proceso que no solo produce sujetos, sino que produce «inseguridad» en tanto que preocupación central del sujeto” (Lorey, 2016, p. 14), es decir, no solo hay una precarización en el aspecto económico, sino también en el afectivo. Esto se debe a una sociedad tan autoexigente que el bienestar emocional se vulnera y aquello se

manifiesta en una búsqueda constante de validez, estrés, preocupación, etc. Sin duda, las políticas neoliberales contradicen los lazos de solidaridad que espera Butler, pues la valoración del ser humano está sujeta a su capacidad de producir individualmente, en lugar de sus experiencias e identidad.

#### 1.2.1.1 La necropolítica según Mbembe y su relación con las políticas neoliberales

El filósofo Mbembe (2011) introduce la noción de necropolítica como una de las “formas contemporáneas de sumisión de la vida al poder de la muerte” (p. 74), es decir, es una herramienta por la cual las instituciones estatales gestionan la vida, y ello se ejemplifica en situaciones de opresión, violencia y, lógicamente, la guerra. Asimismo, Mbembe (2011) sostiene que este proceso de destrucción de vidas se lleva a cabo mediante la imposición de condiciones de vida basadas en la exposición de constantes peligros, donde el sector perjudicado adquiere la categoría de “muertos-vivientes”. En estas circunstancias, bajo el poder de la necropolítica, se reduce el valor de la existencia de los grupos considerados desmedros y no precisamente aun ejerciendo la violencia o la militarización, pues su proceso de “eliminación” inicia desde el momento en el que se les discrimina y excluye de participar activamente en la sociedad. En consecuencia, la muerte se manifiesta de manera “natural”, porque es lo que se espera que suceda y, a su vez, también se la olvida fácilmente al no identificar al responsable, ya que “una persona muerta no puede reconocer a su asesino, quien también ha muerto” (Mbembe, 2011, p. 72).

Desde luego, existe una relación entre la necropolítica y las políticas neoliberales. A partir de sus definiciones, no cabe duda que ambos potencian las desigualdades en múltiples ámbitos, debido a que tienden a operar en función de los marcos de reconocibilidad e, incluso, reforzarlos desde las decisiones políticas. Además, según Silva-Escobar (2021), “el neoliberalismo requiere para su funcionamiento ejercer un control sobre la población como masa cuantificable” (p. 440) y, no cabe duda, que la mejor forma en la que ello se ejecuta es a través de las políticas neoliberales. Básicamente, se afirma que la necropolítica puede representar la base para que el gobierno neoliberal mantenga su dominio, y ello se traduce en una serie de políticas públicas que “apuntan a establecer el dominio económico como un poder sobre la vida que conlleva, al mismo tiempo, un poder sobre la muerte” (Silva-Escobar, 2021, p. 442). Ciertamente, aquello también influye en la deslegitimación de las protestas, estigmatizando a los manifestantes, socavando sus voces, experiencias, y desvalorizando su identidad.

### 1.2.2. La noción del duelo según Butler y su distribución diferencial en la sociedad

Butler (2010) plantea que “nuestras reacciones morales —unas reacciones que en primer lugar toman la forma de afecto— están tácitamente reguladas por cierto tipo de marcos interpretativos” (p. 68). En ese sentido, se resalta una vez más que los contextos culturales en el que uno forma su identidad, determinan cómo se interpretan las cosas y ello se evidencia en las reacciones morales, tales como el duelo. Según Butler (2006), el duelo está asociado a la manera en la que se reacciona o expresa indignación frente a una pérdida causada, sobre todo, por una injusticia. Y, si bien, generalmente se cree que se origina y realiza en privado, la filósofa concibe al duelo como un proceso que se experimenta a nivel social (Butler, 2006), es decir, abarca una dimensión más extensa, al nivel de, por ejemplo, cuando una comunidad sufre en nombre de unas vidas y no por otras.

A partir de esto último, se conceptualiza la distribución diferencial del duelo, la cual refiere a que “no todas las vidas gozan de la misma capacidad de ser lloradas ante su pérdida, daño y/o deterioro” (González, 2016, p.17). Como se mencionó anteriormente, los hábitos que se adquieren, los prejuicios y estereotipos histórico-sociales conlleva que unas vidas sean objetos de duelo y otras no, pero también lo hacen los marcos de reconocibilidad que se poseen en términos sociopolíticos. Así, las vidas que “se ajustan a las normas de reconocibilidad, serán consideradas desde la perspectiva butleriana, dignas de protección pues califican para acceder a la ciudadanía ideal.” (González, 2016, p. 51). Dando a entender que negar el derecho de duelo a alguien, no solo implica reproducir injusticias, sino que conlleva a la invisibilización de las vidas que no se ajustan a dichos marcos y, ello, además, surge sin culpa absoluta porque a menudo está respaldada por las estructuras sociales. En suma, cabe recalcar que, si no se manifiesta una indignación colectiva, es poco probable que se consiga apoyo para el logro de un movimiento sólido que luche contra las injusticias.

A manera de conclusión, en esta segunda parte del capítulo se presentaron a las políticas neoliberales y la distribución diferencial del duelo como conceptos que contradicen la ética de la precariedad. Por una parte, se explicó las políticas neoliberales como la base de la precarización al perpetuar injusticias a través de la distribución de desigualdades económicas y perjudiciales para el aspecto emocional de un sujeto al deshumanizarlo, que posteriormente, contribuyen al dominio estatal neoliberal mediante una muerte impartida. Por otra parte, se concibió al duelo como un fenómeno sociopolítico, en el que su efecto negativo se centra en su distribución diferencial, pues ello implica la negación de derechos y reconocimiento a una vida,

|         |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| Código: | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 3 |  |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|

lo que naturalmente no favorece al sentido de reconocimiento de identidad y solidaridad que aboga Butler.

En síntesis, este capítulo abordó los conceptos vinculados con la ética de la precariedad de Judith Butler y las barreras sociopolíticas que limitan su implementación por completo, donde, en ambas dimensiones, se presentaron los aspectos más relevantes. Por un lado, se concluyó que, para entender mejor la ética de la violencia de Butler fue necesario definir los conceptos que se vinculan a ella, los cuales son: vida precaria, marcos de reconocibilidad y el lenguaje que, en términos sencillos, aluden a la precariedad humana inherente, la desvalorización de vidas y reconfiguración sociopolítica, respectivamente. Por otro lado, también se evidenció que las políticas neoliberales y la distribución diferencial del duelo contradicen la propuesta de Butler, acentuando la violencia y desigualdad desde un nivel, primordialmente, sociopolítico. En ese sentido, dada la explicación teórica, en el siguiente capítulo se abordará el análisis mediante los conceptos y nociones ya descritos en el presente capítulo.

## Capítulo 2

### **La representación de la identidad de los personajes Willka y Phaxsi en la película *Wiñaypacha* desde la ética de la precariedad de Judith Butler**

En el 2017, la película peruana *Wiñaypacha* destacó debido a su autenticidad de contar una historia que muestra la diversidad cultural y las circunstancias que supone vivir en el departamento de los Andes. A pesar de haber sido ejecutada con un bajo presupuesto, la dirección de Óscar Catacora fue aclamada por abordar una temática centrada en la situación del adulto mayor de manera compleja. En el presente capítulo, se analizará la representación de la identidad de los personajes protagónicos, Willka y Phaxsi, a través de los conceptos vinculados con la ética de la precariedad. Para ello, el capítulo se dividirá en dos secciones. Por una parte, se detallará más acerca del producto cultural, resaltando a los personajes y la interacción con su entorno. Y, por otra parte, también se analizará la representación de identidad de los protagonistas a través de los conceptos y nociones teóricas desarrolladas en el capítulo anterior.

#### **2.1. Argumento de la película *Wiñaypacha* (2017)**

La película abarca principalmente el abandono y, por ende, dicha temática es la base de la representación de la identidad de los protagonistas. *Wiñaypacha*, cuya traducción al español es “Eternidad”, se centra en la vida de Willka y Phaxsi, quienes son una pareja de ancianos que viven en una zona alejada de la urbanización. Según Acevedo (2023), la historia se puede dividir en cinco momentos: la premonición de Phaxsi, la conmemoración al Pachakuti, la muerte de sus animales, el fallecimiento de Willka y la partida de Phaxsi.

Al iniciar la película, los protagonistas resaltan su profunda fe a la cosmovisión andina, su cultura y tradiciones de raíces aimaras, pues se preparan para celebrar el día del Santo Romerito. Al anochecer, Phaxsi despierta por una pesadilla en la que su hijo sufre una caída e inmediatamente se lo comunica a Willka, de modo que “ambos coinciden en que es un mal presagio” (Acevedo, 2023, p. 52). Seguidamente, se muestran las actividades cotidianas que realizan, las cuales se centran en la agricultura, la preparación de suministros, alimentación a sus animales —ovejas, una llama y un perro— y el tejido de frazadas y ropas. Asimismo, también hacen una escenificación de la ceremonia del Pachakuti, en el que ofrecen su cosecha y bebidas a los Apus, agradeciendo y, a su vez, pidiendo protección, un tiempo fértil para su

|         |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| Código: | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 3 |  |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|

cultivo y el regreso de su hijo Antuku. Sin embargo, dicha celebración se ve interrumpida por la premonición negativa de las hojas de coca. Así, a medida que pasan los días, las desgracias e infortunios se apoderan de ellos, comenzando con la muerte de su rebaño al ser devoradas por un zorro y luego con el incendio de su casa en el que pierden todas sus cosas. Ambas pérdidas no solo generan el sufrimiento de los ancianos, sino que también los exponen más al hambre y enfermedades causadas por el clima. Luego, aunque logran refugiarse en donde dormía su rebaño, Willka empeora de salud, por lo que Phaxsi sacrifica a su única llama para proporcionarle comida, pero es demasiado tarde y su esposo fallece (Acevedo, 2023). Finalmente, la historia culmina con una toma de Phaxsi alejándose del que un día fue su hogar y perdiéndose ante la vista de los Apus.

## **2.2. Análisis de la representación de la identidad de los personajes Willka y Phaxsi a través de los conceptos de la ética de la precariedad**

Considerando el argumento, a continuación, se analizarán las escenas más importantes que aluden a la representación de la vida e identidad de los protagonistas, haciendo uso de los conceptos del enfoque teórico de Butler.

2.2.1. La vida precaria de Willka y Phaxsi y los marcos de reconocibilidad que obstaculizan su reconocimiento

La vida precaria de Willka y Phaxsi, como la de cualquier ser humano, se manifiesta inherentemente desde la vulnerabilidad del cuerpo y la experimentación de soledad. De acuerdo a Butler (2017) “la exposición del cuerpo puede adoptar formas distintas” (p. 127) y, en caso de los personajes, ello se manifiesta en su condición de adultos mayores. De tal manera que su estado físico vulnerable se convierte en la expresión de la precariedad intrínseca en su identidad y ello se evidencia con la siguiente plática:

“Willka: Me duele todo el cuerpo. La chacra es para los jóvenes. Los viejos ya no servimos para nada.

Phaxsi: Si no trabajamos, ¿qué vamos a comer?” (Catacora, 2017).

La conversación revela que, dado que su subsistencia depende de la agricultura, la pareja está obligada a realizar actividades que no son aptas para su avanzada edad, lo que se traduce en la pérdida de sus pocas fuerzas, deficiencia sensorial y un constante cansancio. Aquella condición los vuelve más susceptibles a enfermedades y les impide llevar a cabo sus otras tareas básicas para sobrevivir, como: “la recolección de agua, la producción de sus alimentos, su ropaje,



arreglos del hogar, así como el mantenimiento del fuego” (Pasco, 2019, párr. 15). Además, se enfatiza que la pareja es consciente de su vulnerabilidad corporal y no trata de deshacerse de ella, pero añora un asistencialismo, por lo que el diálogo también alude a una distribución diferencial de precariedad, es decir, si bien la vejez es un proceso natural, no debería implicar la ausencia de apoyo. Por lo tanto, es innegable que la condición de adulto mayor significa ser precario, debido a la naturaleza del cuerpo, sin embargo, se identifica que ellos tienen una vida precaria más que otros a causa de la soledad que experimentan.

Básicamente, su precariedad inherente se ve agravada a causa de su aislamiento social. Al ser los únicos habitantes en aquel lugar, carecen de cualquier vínculo con otras personas, es decir, son inimaginables socialmente. Esta falta de conexión, resulta en una crisis de cuidados, donde la ausencia de amparo político los sitúa a merced de las adversidades, sin contar con los medios mínimos para “defenderse”. Por ende, se sostiene que Willka y Phaxsi son víctimas de una precariedad inducida, es decir, una precariedad generada por la exacerbación de su falta de protección. Ello se denota en el siguiente diálogo:

“Willka: Está goteando y me cayó en la mano.

Phaxsi: El techo debe tener hueco.

Willka: Pásame un plato, pongamos para que gotee ahí.” (Catacora, 2017)

Los protagonistas manifiestan una inestabilidad que se expresa, en este caso, en la ausencia de recursos económicos y sociales, incluso para reparar su casa. No se puede ignorar la falta de respaldo por parte del Estado, el cual es incapaz de otorgarles derechos básicos como el acceso a una vivienda adecuada, pues, evaluando el contexto en el que los personajes viven, debería ser capaz de resistir a los efectos de la naturaleza. Asimismo, la precariedad resalta en la ausencia de apoyo que, considerando la vejez de Willka y Phaxsi, resulta importante para fomentar el sentimiento de seguridad y bienestar en ellos.

En relación con lo anterior, cabe resaltar que el reconocimiento de la vida precaria está condicionado por otros factores pues, como subraya Arendt (s.f, como se cita en Butler, 2017), el “estar excluido del espacio de aparición, estar excluido de la pertenencia a la comunidad que ha originado ese espacio, es estar privado del derecho a tener derechos” (p. 64-65). Al considerar esta cita, se asevera que Willka y Phaxsi no se ajustan a los marcos de reconocibilidad establecidos por la sociedad en la que viven y ello se recalca con la indiferencia y las situaciones difíciles que atraviesan a lo largo de la película.

|         |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| Código: | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 3 |  |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|

Por una parte, dicho abandono se representa con la ausencia de su hijo, Antuku. A este personaje se lo presenta a través de un mal sueño de Phaxsi en el que sufre un accidente, generando una enorme preocupación en los ancianos y su deseo de volver a verlo:

“Phaxsi: Si nuestro hijo Antuku estuviera aquí, nos ayudaría.

Willka: Pienso que él nunca regresará. Para mí, esas grandes ciudades han cambiado a nuestro hijo.

Phaxsi: Un día me dijo: “Hablar el aymara es vergonzoso”. Así dijo.” (Catacora, 2017).

El diálogo revela que una de las razones por las cuales Antuku se distanció fue la vergüenza por sus orígenes, pues históricamente, en el contexto peruano, las comunidades nativas han sido excluidas a causa de sus tradiciones, vestimenta y otras características que conforman su identidad. Sin embargo, según Pasco (2019) “la ciudad en sí no hace a Antuku una persona alejada de sus raíces, sino el fenómeno de la discriminación hacia otras etnias y estilos de vidas” (párr. 27). Se deduce que las estructuras sociales son las que influyeron en la percepción negativa hacia sus padres, quienes no encajan en una sociedad donde el valor de una persona se mide de manera perjudicial y estereotipada. De misma forma, se manifiesta que Antuku interiorizó aquellos marcos de reconocibilidad, hasta tal punto de reproducirlos mediante un lenguaje de odio que, siguiendo a Gómez (2023), reafirma la estructuración social denigrante en la que sus padres representan al grupo subordinado. A su vez, esto lo aleja de su identidad nativa y, en su camino, socava las voces de Willka y Phaxsi.

Por otra parte, se demuestra que los marcos de reconocibilidad a los que están sujetos los protagonistas, son tan excluyentes que su comunidad no es consciente de su existencia y, por ende, tampoco de sus necesidades. Por ejemplo, en una escena se les acaba fósforo, por lo que Willka se ve obligado a viajar al pueblo más cercano para comprarlos, pero su cuerpo no lo permite y sufre una caída que los deja varado en un cerro hasta que Phaxsi lo encuentra (Catacora, 2017). Precisamente, su forma de vida no encaja en la hegemonía de urbanización y progreso moderno, por lo que la sociedad los desvaloriza, provocando que se ignore su identidad y el respeto por sus derechos. Así, se resalta que la falta de acceso a los servicios se ve fomentada por los marcos de reconocibilidad, del Estado y el resto de la población, hasta tal punto de invisibilizar sus experiencias al considerarlos como no precarios o vulnerables.

### 2.2.2. La precarización de las políticas neoliberales y la sublevación contra ellos por parte de Willka y Phaxsi

No cabe duda que el neoliberalismo intensifica la precarización, en el sentido de exacerbar la exclusión a los grupos, al impartir políticas desiguales y la desregulación de servicios públicos. En la película ello se aprecia con la serie de peripecias vividas por los protagonistas, resultado directo de las políticas neoliberales. A continuación, se explicarán la influencia de las políticas neoliberales personificadas en un depredador que les arrebató a la pareja lo poco que tienen y valoran. Luego, se detallará el intento de sublevación contra dichas políticas y marcos de reconocibilidad mediante el uso del lenguaje y, por último, también se explicará el reconocimiento del sentido de interdependencia de Willka y Phaxsi como una manifestación de la comprensión de su vida precaria.

En primer lugar, cuando Willka y Phaxsi retornan a su casa, se dan cuenta de que todos sus animales fueron devorados por un zorro. Este suceso desencadena una enorme tristeza en los ancianos y lo manifiestan con lamentos y el llanto, ya que las ovejas no solo representaban una fuente recursos para ellos, sino que eran considerados como sus propios hijos: “Esposa, el zorro ha devorado a todos. ¡Mis hijos! ¡Mis hijos!” (Catacora, 2017). Más allá de la afección emocional que esto provocó en los protagonistas, se sugiere que en esta escena el zorro hace “referencia figurada a las grandes corporaciones que irrumpen violentamente con contratos millonarios en las vidas y entornos de las poblaciones indígenas” (Lamarque, 2023, párr. 13). En otras palabras, el depredador se manifiesta en aquellas políticas neoliberales centradas en promover la privatización junto con el crecimiento económico, y como Willka y Phaxsi no contribuyen a ese fin, pues todo lo que producen lo hacen para sobrevivir, sus vidas no importan. Por ello, dichas políticas acabaron con la poca estabilidad que mantenía la pareja, dejándolos desprovistos de los recursos para subsistir. A su vez, como el depredador “negocia, ni entiende las necesidades de los campesinos” (Lamarque, 2023, párr. 14), hay una insensibilidad de por medio, ya que la escena muestra que el zorro se tomó su tiempo para desgarrar a las ovejas, como si tratara de demostrar su soberanía y poder de precarización.

De igual manera, el depredador simboliza aquellas políticas neoliberales que impulsan a Antuku a abandonar a sus padres. En la película, la ausencia de asistencia y desinterés que Willka y Phaxsi experimentan por parte de su hijo, no solo afecta su bienestar emocional, sino que, al no ser apreciados por su único vínculo familiar cercano, también intensifica la pérdida de su identidad. Puesto que, como señala Moya-Cotter (2022), hay una tendencia migratoria

entre la población andina que contribuye al distanciamiento de sus raíces. A partir de lo anterior, se afirma que la precarización fomentada por las políticas neoliberales promueve la migración, debido a que muchas personas de lugares altoandinos parten hacia la ciudad a causa de la ausencia políticas públicas que los favorezcan. Dicho fenómeno se ilustra en las circunstancias en la que viven Willka y Phaxsi, pues ni siquiera cuentan con servicio de agua, luz eléctrica y mucho menos un servicio de atención médica. Por ende, gran cantidad de las generaciones de jóvenes deciden migrar en busca de oportunidades laborales y económicas que se concentran solo en las áreas urbanas. Sin embargo, esto a la larga puede suponer el deterioro de la relación con el mundo andino, como sucedió con Antuku, quien en su afán de encajar en los marcos de reconocibilidad del neoliberalismo terminó siendo absorbido por las dinámicas del depredador personificado en la ciudad. En esencia, el depredador se apoderó de Antuku hasta el punto de inducir una desconexión completa con sus raíces andinas y, por ende, también con las personas vinculadas a ella.

En segundo lugar, frente a las situaciones de miseria que viven, los protagonistas muestran un intento de sublevación contra las políticas excluyentes haciendo uso del lenguaje. Por ejemplo, la muerte de sus animales constituye el fundamento de su negación y el inicio del cuestionamiento de su desgracia:

“Willka: ¡Pobrecitos mis animales! No puede ser. ¡¿Por qué?! ¡¿Por qué?!”  
(Catacora, 2017).

Antes de interpretar el diálogo, es importante señalar que en relación con el poder performativo del lenguaje, el acto de habla necesariamente implica un efecto, positivo o negativo, en las acciones y/o sentimientos de uno mismo o de los oyentes (Belli, 2010). En ese sentido, la escena denota una clara desesperación e impotencia en Willka, es decir, el lenguaje parte de un cuestionamiento emocional que, si bien no tiene un impacto de resignificación, sí hace alusión al primer paso de una sublevación. Esto porque dicha emoción implica un pensamiento que engloba la matanza de sus “hijos” como una injusticia y, como resultado, puede convertirse en un impulsor de acciones en contra de aquel agravio.

Del mismo modo, con respecto al abandono de Antuku, hay una escena en la que la pareja se dirige hacia el cerro a esperarlo, impulsados por un sueño de Phaxsi:

“Willka: Parece que nuestro hijo nunca llegará.

Phaxsi: ¿Qué error habremos cometido para que nos abandone?

Willka: Se fue hace mucho tiempo... ...y quizás piensa que ya estamos muertos.

Phaxsi: Aún vivimos y le estamos esperando” (Catacora, 2017).

De acuerdo a Butler (2004) “si la agencia no se deriva de la soberanía del hablante, entonces la fuerza del acto de habla no posee fuerza soberana” (p. 69). Teniendo en cuenta la cita, este diálogo advierte una forma de agencia lingüística, puesto que, aun cuando hay un cuestionamiento con respecto a la ausencia de Antuku, como en el anterior ejemplo, también se plantea un rechazo indirecto a las normas sociales. Básicamente, mientras Willka parece resignarse, Phaxsi denota una agencia voluntarista autónoma, al buscar razones del abandono y, a su vez, al mencionar que aún están vivos, usa el lenguaje para afirmar su existencia, su identidad, de modo que construye una resistencia ante la fuerza que intenta olvidarlos y deshumanizarlos.

Finalmente, como se sabe, la ética de la precariedad implica un reconocimiento de la dependencia mutua y, de acuerdo a Ruiz y Gómez (2021), las causas de dicha interdependencia parten de una vulnerabilidad en términos sociales, políticos, económicos, etc. En Wiñaypacha, Willka y Phaxsi son capaces de reconocer su vida precaria y al hacerlo construyen su resistencia basada en la interdependencia y esto se evidencia en la forma de vida y manifestaciones culturales de los personajes. Entre las actividades que realizan destacan la agricultura, la ganadería y una serie de quehaceres. En caso del primero, se dedican a la siembra y cosecha de tubérculos, cereales y otras plantas curativas. Asimismo, alimentan a sus animales, de modo que la ganadería representa el medio de obtención de lana para la elaboración de sus vestimentas. En suma, según Acevedo (2023), debido al aislamiento y al clima lluvioso que les rodea, también elaboran vasijas y reparan su vivienda. Todas estas actividades son la base de su subsistencia, por lo que trabajan juntos para lograr sus propósitos, así es como, según Ruiz y Gómez (2021), demuestran su irreversible vínculo y dependencia que está impulsada por una precarización e invisibilización, pero esto mismo también fortalece su identidad conjuntamente. En relación con ello, Phaxsi, incluso, expresa una metáfora: “Los tejidos son como nosotros. Los colores deben estar en armonía... y sólo así conviven bien” (Catacora, 2017). Es de esta manera que la forma de vida de la pareja constituye un pequeño grupo, en donde la solidaridad, armonía y el trabajo colectivo son la base para luchar contra su precariedad.

De igual forma, es necesario resaltar la cosmovisión andina presente en los personajes. Según Poderti (2019), la conquista implicó un cambio radical para el mundo andino, marcando un quiebre en la reciprocidad y una transgresión a sus tradiciones. Así, el término aymara “Pachakuti” adquiere relevancia, ya que denota un cambio en el orden, una transgresión a lo

|         |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| Código: | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 3 |  |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|

establecido, que al mismo tiempo actúa como un catalizador para la población andina al despertar en ellos el anhelo de reestablecer su vida antes del cambio impuesto. En este contexto, se rescata que Willka y Phaxsi “rinden culto al Apus para que cuide sus cultivos y animales” (Heredia y Cubas, 2020, p. 74), e incluso celebran el Pachakuti, el inicio del nuevo año, ofreciendo sus alimentos a modo de agradecimiento a la naturaleza. Y, es mediante la ceremonia, que expresan una resistencia y desprendimiento del pensamiento y las practicas occidentalizadas. En otras palabras, están manifestando una restauración del orden, un retorno al origen, criticando a la modernidad al hacer valer sus creencias fundamentadas en la colaboración y la conexión equilibrada con su entorno.

Asimismo, dichas prácticas tradicionales manifiestan su identidad aimara y, a su vez, significan un modo de hacerle frente a las exigencias de las políticas neoliberales. Debido a que hay una desobediencia al sistema de vida regido en el capitalismo, lo cual supone el surgimiento de “un poder constituyente común, que abra el espacio para ponerse de acuerdo acerca del modo en que se quiere vivir” (Lorey, 2016, p. 111). Es decir, si bien las practicas rituales ancestrales no encajan en las estructuraciones sociales, cuando Willka y Phaxsi deciden mantenerlas, incluso en el momento en el que las desgracias se apoderan de ellos, denotan un empoderamiento y abrazo a su identidad cultural, ligado a sus creencias y coexistencia con la naturaleza. Ello también significa una manera de rechazar la homogeneización que implica el neoliberalismo con sus políticas que subordinan a los grupos marginados al explotar sus recursos. Adicionalmente, el propio hecho de que la lengua en la que se expresen sea el aimara, sugiere un cuestionamiento al espectador, es decir, de por medio hay una sublevación lingüística que transmite una exigencia de visibilidad, una necesidad de reconocimiento y, al mismo tiempo, es un pedido de auxilio.

### 2.2.3. La muerte de Willka como resultado de la necropolítica y la expresión del duelo en Phaxsi como un intento de la implementación de la ética de la precariedad

Antes de abordar el duelo de Phaxsi, es importante destacar que la muerte de Willka no solo se debió a su avanzada edad, sino también por la enfermedad que adquirió al vivir en bajas temperaturas, careciendo de acceso al servicio de salud y ropa adecuada. Además, la pareja perdió todas sus dispensas por un incendio en su hogar, de modo que ambos pasaron hambruna, llegando al punto en que Phaxsi tuvo que sacrificar al único animal que les quedaba, pero aun así su esposo falleció. Entonces, se reitera que “dentro del marco de la gubernamentalidad neoliberal, no hay ninguna necesidad de terminar con las desigualdades, ni siquiera de instaurar

una igualdad en la inseguridad” (Lorey, 2016, p. 75). Es decir, aquellas políticas se enfocan en promover la austeridad y no invierten en programas sociales porque la distribución de oportunidades se otorga en función de la capacidad y no de la necesidad. En consecuencia, afecta socioeconómicamente en mayor medida a la población que no encaja en los marcos de reconocibilidad, pues proliferan más la pobreza e inestabilidad a nivel del bienestar, lo que, a su vez, los conduce a su muerte.

Es así como Willka es víctima de la necropolítica promovida por las políticas neoliberales, puesto que, como sostiene Silva-Escobar (2021) “hay una relación directa entre clase privilegiada y probabilidad de sobrevivir, mientras que a menor posición social mayor será la probabilidad morir” (p. 444). En Wiñaypacha, la necropolítica se manifiesta desde las barreras geográficas y socioeconómicas que impiden otorgarle una vida digna a los protagonistas y esto, a su vez, evidencia una clara desconexión con este pequeño grupo por parte del Estado, por lo que se puede considerar una forma de influencia en su fallecimiento. Asimismo, aquella negligencia estatal destaca un desconocimiento político con respecto a realidad de toda la población y, por ende, también una normalización e invisibilización de la muerte de aquellas vidas precarizadas.

Ahora bien, Phaxsi expresa su duelo como una forma de reconocimiento de la muerte de Willka. Una vez que él fallece, ella verbaliza: “Willka, Willka. Por favor, no me abandones Dijiste que nunca me abandonarías, ¿qué pasó?! Por favor, ¡despierta! ¡Willka! ¡Willka!” (Catacora, 2017). Esto constituye una expresión de su desesperación e indignación que, a su vez, se presenta como un acto performativo, porque mediante el lenguaje ella reconoce la pérdida. Es decir, el diálogo no solo manifiesta que su esposo acaba de fallecer, sino que también al expresar de sus emociones construye su pérdida y duelo. No obstante, si bien Phaxsi muestra indignación ante aquel fallecimiento, el cual producto de una serie de injusticias, no se genera un gran cambio porque, en términos de Butler (2006), no existe un duelo a nivel colectivo. En esencia, el hecho de que la vida de Willka no se considere como objeto de duelo social, indica una distribución diferencial del mismo que no permite reconocer su cuerpo e identidad como humana; por lo que la implementación de una ética de la precariedad se reduce a solo un intento. Precisamente, se ignora la responsabilidad moral de luchar contra aquellas injusticias y, por el contrario, se normaliza los actos y políticas de exclusión que llevan a su muerte sin ningún remordimiento.

En suma, al morir Willka, también se pierde el sentido de interdependencia, pues “la ausencia del otro se transforma inmediatamente en el enigma del yo; un yo inescrutable debido a la pérdida de aquello que nos constituye” (Ruiz y Gómez, 2021). En otras palabras, cuando Phaxsi pierde a la única persona con la que compartía su vida, llega a experimentar una desposesión en su identidad, pues se queda sin la posibilidad de continuar manteniendo su forma de vida cultural. En consecuencia, ella toma sus pocas pertenencias y se pierde entre las montañas, probablemente yendo en búsqueda de su hijo o al pueblo (Catacora, 2017). Sin embargo, dicho final es incierto, pues no asegura que Phaxsi logrará su cometido y, por ende, es muy probable que la invisibilización e indiferencia persistan.

A manera de conclusión, a lo largo de esta segunda sección, se analizó la representación de identidad de Willka y Phaxsi mediante los conceptos que constituyen la ética de la precariedad. En primer lugar, se evidenció que la vida precaria de los protagonistas no se limita a la exposición de su cuerpo a los peligros que lo rodean, sino que también su precariedad inherente es potenciada por la falta de recursos, de modo que se percibe su vulnerabilidad como parte de su identidad. Además, se explicó que la pareja no encaja en los marcos de reconocibilidad impuestos por las políticas neoliberales, por lo que no se los reconoce como vulnerables. Ello se demostró con las razones del abandono de Antuku y la indiferencia de la sociedad ante su sufrimiento. En segundo lugar, se resaltó la precarización fomentada por las políticas neoliberales, que también potencia las estructuraciones sociales excluyentes para desconocer la manifestación de identidad de los protagonistas. A su vez, se ejemplificó a Antuku como una víctima y luego reproductor de dichas políticas. Sin embargo, ante esto se analizó la lucha contra aquella discriminación mediante la agencia del lenguaje, que es un paso clave al construir su resistencia y exigir un reconocimiento de su vida precaria. Finalmente, se explicó la muerte de Willka como un producto político originado por la negación de sus derechos y, si bien hay una reacción de duelo por parte de Phaxsi, esto no logra ser suficiente para luchar contra las injusticias, pues se pierde el sentido de interdependencia, de modo que el destino de Phaxsi se vuelve incierto.

En síntesis, en este capítulo se identificó las escenas más significativas de la película y con ello se analizó la representación de identidad de los protagonistas considerando el marco teórico de la ética de la precariedad. Por un lado, se concluyó que para comprender el producto cultural fue necesario detallar las escenas más relevantes con el fin de conocer mejor a los protagonistas y el entorno en el que desenvuelven su identidad. Por otro lado, mediante los tres



|         |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| Código: | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 3 |  |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|

conceptos que configuran la ética de la precariedad se comprendió la representación de la identidad de Willka y Phaxsi. Debido a que el concepto de vida precaria resaltó su fragilidad inherente (precariedad) como impuesta (precaridad), también se enfatizó que no encajaban en los marcos de reconocibilidad sociopolíticos, por lo que su identidad no fue valorada y, por último, se enfatizó el empleo del lenguaje por parte de la pareja, al añorar un reconocimiento, resaltando así su interdependencia y cuestionamiento de las estructuraciones sociales. No obstante, pese a que los protagonistas son conscientes de las injusticias que viven y expresan un rechazo hacia ello, las políticas neoliberales y la distribución diferencial del duelo impidieron que la ética de la precariedad se instaure por completo en el mundo de Wiñaypacha.

## Conclusiones

La presente investigación se desarrolló basándose en la pregunta: ¿De qué manera el enfoque teórico de la ética de la precariedad de Judith Butler puede ser usado como herramienta para comprender la representación de la identidad de los personajes Willka y Phaxsi en la película *Wiñaypacha* (2017)? Y, de acuerdo con el análisis, se pudo llegar a la conclusión general de que la comprensión de la representación de la identidad de los protagonistas es capaz de lograrse a través de los conceptos y nociones vinculadas a la ética de la precariedad. Esto se determinó porque, con los tres conceptos clave de este enfoque teórico, se resalta la precariedad como parte de su identidad, la desvalorización e indiferencia que viven con respecto a ella y, finalmente, la incorporación de un sentido de cuestionamiento y resistencia a su identidad ante las barreras sociopolíticas, las cuales impiden su reconocimiento por completo.

Por un lado, en el primer capítulo, se puede inferir que la ética de la precariedad alude a la existencia de una dinámica compartida en el mundo en el que las personas pueden ser dañadas y dañar, al mismo tiempo. En ese sentido, como primer punto, es importante reconocer la vulnerabilidad que cada uno posee, es decir, afirmar la vida precaria para así fomentar una ética centrada en la solidaridad. Del mismo modo, ello implica cuestionar los marcos de reconocibilidad excluyentes con el fin de reconfigurarlos, el cual se inicia mediante el uso del lenguaje, una herramienta que tiene la capacidad de construir la resistencia y mostrar el sentido de interdependencia. Es decir, se deduce que la ética de la precariedad es capaz de fomentar la apertura a la singularidad y diversidad de experiencias e identidades, en un mundo en el que la precariedad es inevitable. En suma, como segundo punto, se evidencia que la validación de lo mencionado depende de factores externos vinculados al contexto histórico-social y también de los grandes poderes políticos que influyen en el entorno en el que uno se desenvuelve. Así, se infiere que la propuesta de Butler no necesariamente implica eliminar la inestabilidad en su totalidad, pero sí es un gran comienzo para enfrentar las injusticias mediante un esfuerzo colectivo y transformaciones progresivas que lleven a una reestructuración social y redefinición de lo que se percibe como humanidad.

Por otro lado, en el segundo capítulo se muestra el análisis de la representación de la identidad de los protagonistas de *Wiñaypacha*. Por una parte, el argumento de la película manifiesta que el entorno que rodea a ambos personajes se caracteriza por su hostilidad, presencia de la naturaleza y la ausencia de una sociedad. Y esto, a su vez, permite inferir que la

|         |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| Código: | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 3 |  |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|

representación de su identidad se rige en ello, su cultura, la cual lo suelen expresar con las actividades y tradiciones que son parte de su vida cotidiana. Por otra parte, en el apartado de análisis se llega a comprender que, primero, dicha manifestación de identidad engloba una vida precaria que, a su vez, no es aceptada ni compartida. Por ende, no existe un sentido de empatía ni solidaridad con sus vivencias. Además, se demuestra que la identidad de ellos en sí no encaja con lo hegemónicamente apreciado, pues la identidad cultural de personas como Willka y Phaxsi, históricamente ha sido menospreciada, despojada de sus derechos y estigmatizados. Así, se infiere que hay factores sociales que influyen en el desconocimiento de los personajes y, esto a su vez, apunta a una necesidad de abordar dicha injusticia sistemática.

Segundo, aquella discriminación también se ha fomentado por el simple hecho de tener una forma de vida diferente a la esperada políticamente, puesto que la pareja, a diferencia de su hijo, se niega a abandonar sus raíces originarias migrando. Además, se deduce que, pese a una precarización inminente, hay una resistencia de perder su identidad por un modelo de vida impuesto. Incluso, hay un punto en la historia en la que la pareja no tolera más las injusticias que les aquejan, por lo que expresan sus voces y ambos logran reclamar, de cierta forma, su validación de identidad a través del pedido de la presencia de su hijo. Entonces, se presume que logran reconocer la interconexión de sus vidas, fomentando una red de solidaridad que, aunque sea pequeña, alude a una posición desafiante ante la marginalización. Por último, se manifiesta que el poder estatal no tiene intención de reconocer la vulnerabilidad de los personajes y ello contribuye a la muerte de Willka. Pese a que Phaxsi muestra indignación ante ello, la falta de una red de apoyo evidencia la deshumanización de una vida hasta tal punto de considerarlo como un cuerpo desechable. Por ello, se infiere que hay una forma de violencia sociopolítica ejercida hacia la identidad de ambos, de modo que se continúa fomentando acciones enfocadas en la perpetuación de exclusión hasta tal punto de deshumanizarlos por completo.

En suma, cabe destacar que aparte de responder a la interrogante planteada, la monografía determinó que la ética de la precariedad no llega a instaurarse en la película, puesto que si bien hay escenas en la que los personajes valoran su propia identidad, al final también la presencia de barreras sociopolítica y la ausencia de más individuos no colabora a que dicho logro del reconocimiento de la vida precaria trascienda en gran medida. En la película no se reconoce sus vidas externamente como algo que puede sufrir, algo precario, entonces no surge una sensibilización o reflexión frente a ello. Básicamente, no hay una acción colectiva extensa que promueva una convivencia con la vulnerabilidad y ello impide el desarrollo de la

|         |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| Código: | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 3 |  |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|

responsabilidad del cuidado mutuo, pero sí se resalta que los protagonistas lo intentan mediante la herramienta del lenguaje.

Finalmente, se señala que la conclusión final coincide con la respuesta tentativa inicial. Esta señaló que la ética de la precariedad resulta precisa para comprender la representación de identidad de Willka y Phaxsi. En esencia, hay un desconocimiento de su vida precaria a causa de que no encajan en lo que la sociedad establece y, aunque, ambos logran construir su interdependencia y cuestionan las barreras sociopolíticas, al final, estos últimos son tan inquebrantables que, en dicho contexto, parece que su identidad nunca será plenamente reconocida.

## Bibliografía

- Acevedo, M (2023). Capítulo IV. En: Representación de los principios andinos en la construcción de personajes de la película *Wiñaypacha* [Tesis de grado] (pp. 51-97). Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Consultado el 25 de agosto del 2023. Cybertesis UNMSM. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/19997/Acevedo\\_gm.pdf?sequence=1](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/19997/Acevedo_gm.pdf?sequence=1)
- Azaovagh de la Rosa, A (2019). *Judith Butler y su precariedad metódica*. Bajo Palabra. II *Época*, N° 22. 147-170. Consultado el 22 de octubre del 2023. [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/689575/BP\\_22\\_7.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/689575/BP_22_7.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Belli, D (2010). Construcción y deconstrucción social de una emoción: tecnociencia, amor y performance. *Departamento de Psicología Social*, 34 (9). Consultado el 07 de noviembre de 2023. <https://www.redalyc.org/pdf/342/34215492005.pdf>
- Bello, G y Azaovagh de la Rosa. (2019). La humanidad como criterio normativo en la obra de Judith Butler. *AGORA: papeles de Filosofía*. 39 (1). Consultado el 11 de septiembre de 2023. <https://revistas.usc.gal/index.php/agora/article/view/5479>
- Butler, J (2002). *Acerca del término “queer”*. En *Cuerpos que importan* (A. Bixio, Trad, 1ª ed.) (p. 325). Argentina (Buenos Aires): PAIDÓS (Trabajo original publicado en 1993). Consultado el 22 de octubre del 2023. <https://issuu.com/fabiowosniak/docs/36062102-butler-judith-cuerpos-que-importan>
- Butler, J (2017). Política de género y el derecho a aparecer y Vulnerabilidad del cuerpo y la política de coaliciones. En: *Cuerpos aliados y lucha política* (M, Viejo, Trad, 1ª ed.) (p. 31-71 y p. 125-157). España (Barcelona): Editorial Planeta Colombiana S.A. (Trabajo original publicado en 2015). Consultado el 06 de noviembre del 2023. <https://www.legisver.gob.mx/equidadNotas/publicacionLXIII/Cuerposaliadosyluchapoliticaaciaunateoriaperformativadelasamblea.pdf>

- Butler, J (2004). Actos ardientes, lenguaje inclusivo y Censura implícita y agencia discursiva. En: *Lenguaje, poder e identidad* (pp. 77-125 y pp. 211-267). España: Síntesis. [https://www.ses.unam.mx/docencia/2018I/Butler2004\\_LenguajePoderEIndentidad.pdf](https://www.ses.unam.mx/docencia/2018I/Butler2004_LenguajePoderEIndentidad.pdf)
- Butler, J (2010). Capacidad de supervivencia, vulnerabilidad, afecto. En: *Marcos de guerra. Las vidas lloradas*. México D.F.: Paidós, pp. 57-94. <https://es.scribd.com/document/501396677/Judith-Butler-Marcos-de-Guerra-Las-Vidas-Lloradas>
- Butler, J (2006). Violencia, duelo, política y Vida precaria. En: *Vida precaria: El poder del duelo y la violencia* (1ª ed.) (pp. 45-79 y pp. 163-189). Buenos Aires: PAIDÓS. <https://psicanalisespolitica.files.wordpress.com/2014/10/butler-judith-vida-precaria.pdf>
- Butler, J (2017). *Política de género y el derecho a aparecer*. En *Cuerpos aliados y lucha política* (M. Viejo, Trad, 1ª ed.) (pp. 31-71). España (Barcelona): PAIDÓS (Trabajo original publicado en 2015). [https://proassetspdlcom.cdnstatics2.com/usuaris/libros\\_contenido/arxius/35/34687\\_Cuerpos\\_aliados\\_y\\_lucha\\_politica.pdf](https://proassetspdlcom.cdnstatics2.com/usuaris/libros_contenido/arxius/35/34687_Cuerpos_aliados_y_lucha_politica.pdf)
- Butler, J (2011). *A propósito de las vidas precarias. Entrevista a Judith Butler. Entrevistada por David Córdoba y Carolina Meloni*. En *Representaciones del intelectual*. (pp. 69-72). Consultado el 22 de octubre del 2023. [https://www.academia.edu/28679362/A\\_prop%C3%B3sito\\_de\\_las\\_vidas\\_precarias.\\_Entrevista\\_a\\_Judith\\_Butler](https://www.academia.edu/28679362/A_prop%C3%B3sito_de_las_vidas_precarias._Entrevista_a_Judith_Butler)
- Catacora, O. (Director), (2017). *Wiñaypacha* [Película]. Cine Aymara. <https://www.youtube.com/watch?v=jJ4G8VF0JCQ>
- Gómez, N (2023). *El discurso político deshumanizante empleado para referirse a emigrantes en Colombia: una mirada desde Judith Butler* [Tesis de Grado, Universidad Industrial de Santander]. Repositorio Institucional de la Universidad Industrial de Santander. Consultado el 20 de octubre del 2023. <https://noesis.uis.edu.co/server/api/core/bitstreams/3b12ce52-3a5c-4501-b9f3-5749c034303f/content>

- González, V. (2016). Ontología social. En: *Precaridad, (in)visibilización y exilio. Una lectura crítica sobre las ontologías sociocorporales trans desde la perspectiva de Judith Butler* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Quilmes] (pp. 12-23). Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto. Consultado el 10 de septiembre del 2023. [https://ridaa.unq.edu.ar/bitstream/handle/20.500.11807/3276/TM\\_2016\\_gonzalez\\_023.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ridaa.unq.edu.ar/bitstream/handle/20.500.11807/3276/TM_2016_gonzalez_023.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Heredia, M y Cubas, R. (2020). Introducción. En: LA REPRESENTACIÓN DE LA IDENTIDAD CULTURAL EN PROYECCIONES CINEMATOGRAFICAS PERUANAS. EL CASO DE WIÑAYPACHA Y RÍO VERDE [Tesis de grado, Universidad Señor de Sipán] (pp. 27-37). Repositorio Institucional de la Universidad Señor de Sipán. Consultado el 2 de octubre de 2023. [https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9122/Heredia%20Niqu%C3%A9n%2C%20Mar%3%ADa%20%26%20Cubas%20Jara%2C%20Rosa\\_.pdf?sequence=6&isAllowed=y](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9122/Heredia%20Niqu%C3%A9n%2C%20Mar%3%ADa%20%26%20Cubas%20Jara%2C%20Rosa_.pdf?sequence=6&isAllowed=y)
- Lamarque, M (2023). “Wiñaypacha” (2017): la noción de Otridad. Ventana indiscreta. Universidad de Lima. Consultado el 30 de agosto de 2023. <https://www.ventanaindiscreta.ulima.edu.pe/post/ensayo-wi%C3%B1aypacha-2017>
- Lorey, I. (2016). El Estado social y la inmunización y la precarización como instrumento de gobierno. En: *Estado de inseguridad: Gobernar la precariedad* (R. Sánchez, Trad.) (pp. 53-73 y pp. 73-81). España, Traficantes de Sueños (Trabajo original publicado en 2012). [https://traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Estado%20de%20inseguridad.%20El%20gobierno%20de%20la%20precariedad\\_Traficantes%20de%20Sue%C3%B1os.pdf](https://traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Estado%20de%20inseguridad.%20El%20gobierno%20de%20la%20precariedad_Traficantes%20de%20Sue%C3%B1os.pdf)
- Mamani, F (2018). *La situación de la población adulta mayor en el Perú, hallazgos de una investigación del Idehpucp para mejorar las políticas públicas*. Instituto de Democracia y Derechos Humanos (IDEHPUCP). Consultado el 15 de noviembre de 2023. <https://idehpucp.pucp.edu.pe/notas-informativas/la-situacion-de-la-poblacion-adulta-mayor-en-el-peru-hallazgos-de-una-investigacion-del-idehpucp-para-mejorar-las-politicas-publicas/>
- Moya-Cotter, J (2022). Pérdida y vida en el pluriverso andino: lentos desenmarañamientos y suma qamaña en Wiñaypacha de Óscar Catacora (Google Translate, Trad.).

- Humanidades 2022, 11 (2), 43. Consultado el 07 de noviembre de 2023. <https://www.mdpi.com/2076-0787/11/2/43>
- Murcia, E (2019). Fundamentos conceptuales para comprender el problema del reconocimiento y otras vidas, escenarios de abandono y olvido. En: *Marcos de reconocimiento de las vidas precarias: desposesión y vulnerabilidad en Judith Butler* [Trabajo de grado] (pp. 10-32 y pp. 67-77). Repositorio Institucional de la Universidad de La Salle. Consultado el 27 de agosto del 2023. Ciencia Unisalle. [https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1123&context=filosofia\\_letras](https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1123&context=filosofia_letras)
- Pasco, A (2019). “Si nuestro hijo Antuku estuviera aquí, nos ayudaría”: análisis de la película Wiñaypacha en relación a la situación de vulnerabilidad de la población adulto mayor. Radicales Libres. Consultado el 26 de octubre de 2023. <https://radicaleslibres.pe/si-nuestro-hijo-antuku-estuviera-aqui-nos-ayudaria-analisis-de-la-pelicula-winaypacha-en-relacion-a-la-situacion-de-vulnerabilidad-de-la-poblacion-adulto-mayor/>
- Poderti, A (2019). El Pachacuti y las invasiones a los pueblos andinos. *Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)-UBA*. 1-8. Consultado el 26 de noviembre del 2023. [https://www.researchgate.net/publication/337223491\\_EL\\_PACHACUTI\\_EN\\_LA\\_HISTORIA\\_ANDINA](https://www.researchgate.net/publication/337223491_EL_PACHACUTI_EN_LA_HISTORIA_ANDINA)
- Ruiz, A y Gómez, M (2019). Reimaginar una comunidad sobre las bases de la vulnerabilidad. Reflexiones desde Judith Butler. *Tópicos (México)*, N° 60. Consultado el 23 de octubre del 2023. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-66492021000100201](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-66492021000100201)
- Silva-Escobar, J (2021). *Biopolítica, necropolítica y pandemia. Notas sobre el neoliberalismo y la desigualdad social en Chile*, vol 5, N° 2, 438-453. Consultado el 19 de octubre del 2023. <http://www.autoctonia.cl/index.php/autoc/article/view/221/356>