

## SÍLABO POR COMPETENCIAS

### A. Información general

Nombre del Curso	<b>Pensamiento Crítico</b>		
Programa	<b>MBA CENTRUM</b>		
Código del Curso	<b>DIR673</b>	Modalidad	
Créditos	<b>2.00</b>		
Sesiones	<b>16</b>		
Profesor			

### B. Sumilla

Este curso es de carácter teórico-práctico. El pensar con propiedad es condición básica para ser efectivos. El pensar de manera sistémica y críticamente supone una visión holística y una solidez en la capacidad de análisis de los argumentos, detectando, además posibles falacias y paradojas. Por otro lado, los paradigmas desarrollados en la sociedad industrial del siglo pasado, tales como el pensar mecánicamente y que el todo puede ser reducido a la suma de sus partes, se han mostrado insuficientes para resolver los problemas contemporáneos. Siendo igualmente importante, en el mundo actual, un pensamiento bien estructurado y capacidad de juicio. La intención del curso es propiciar ambas cualidades: el pensamiento crítico y el pensamiento sistémico, en nuestro accionar diario y en la toma de decisiones.

### C. Competencias

#### Competencias Institucionales

Conducta Empresarial Responsable			Pensamiento Crítico				Liderazgo CENTRUM PUCP		
AI3	AD3	TD3	IN3	AN3	AG3	EV3	CN3	CO3	CC3
AI2	AD2	TD2	IN2	AN2	AG2	EV2	CN2	CO2	CC2
AI1	AD1	TD1	IN1	AN1	AG1	EV1	CN1	CO1	CC1

#### Competencias programáticas (MBA CENTRUM)

Innovación			Visión Estratégica Global			Capacidad para los Negocios			
EX3	IC3	GI3	AT3	DE3	EC3	CE3	DS3	UH3	AI3
EX2	IC2	GI2	AT2	DE2	EC2	CE2	DS2	UH2	AI2
EX1	IC1	GI1	AT1	DE1	EC1	CE1	DS1	UH1	AI1

## D. Logro de Aprendizaje

Sustenta su posición acerca de diferentes problemas, mostrando una actitud crítica, mediante un proceso de interpretación, análisis, argumentación y evaluación de los elementos relacionados, con especial consideración de su impacto ético y social.

## E. Unidades de Aprendizaje

<b>UNIDAD 1: Pensamiento Crítico</b>	Reconoce al Pensamiento Crítico como una forma de pensar responsable y efectiva, que mejora nuestra capacidad de juicio siendo consciente siempre de su falibilidad.
--	--

SESIONES	CONTENIDOS	RECURSOS
1 - 4	<ul style="list-style-type: none"><li>● Pensamiento y realidad</li><li>● Errores e ilusiones</li><li>● Racionalidad vs. Racionalización</li><li>● Sistemas de pensamiento 1 y 2</li><li>● Qué es el pensamiento crítico</li><li>● Quién es un buen pensador crítico</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Facione, P. (2017). <i>Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?</i></li><li>● Kahneman, D. (2019) <i>Pensar rápido, pensar despacio</i>. Debolsillo. Intro + Cap 1 y 2 (Primera Parte)</li><li>● Morin, E. (1999). <i>Los siete saberes necesarios para la educación del futuro</i> Capítulo 1.</li></ul>

<b>UNIDAD 2: Interpretación</b>	Identifica el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, juicios, creencias, reglas, entre otros.
-------------------------------------	---

SESIONES	CONTENIDOS	RECURSOS
5 - 7	<ul style="list-style-type: none"><li>● Interpretación</li><li>● El contexto, lo global, lo multidimensional y lo complejo.</li><li>● Los problemas esenciales y la relación entre el Pensamiento Crítico y la Ética</li><li>● La condición humana</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Morin, E. (1999). <i>Los siete saberes necesarios para la educación del futuro</i>. Capítulo 2, 3 y 6.</li></ul>

<b>UNIDAD 3: Análisis</b>	Analiza detalladamente las relaciones de inferencias reales y supuestas entre enunciados, o conceptos que tienen el propósito de expresar creencias, juicios, experiencias, razones, información u opiniones.
-------------------------------	---

SESIONES	CONTENIDOS	RECURSOS
8 - 10	<ul style="list-style-type: none"><li>● Análisis y síntesis</li><li>● Mapa Mental</li><li>● Agotamiento del ego</li><li>● Observación, control e intuición</li><li>● Priming</li><li>● Facilidad Cognitiva</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Buzan, T. &amp; Buzan, B. (2017) Parte 2 Bienvenido a los mapas mentales. <i>En</i> El libro de los mapas mentales. Cómo utilizar al máximo las capacidades de la mente. Urano.</li><li>● Kahneman, D. (2019) <i>Pensar rápido, pensar despacio</i>. Le libros. Capítulo del 3 al 9 (Primera parte)</li></ul>

<b>UNIDAD 4: Evaluación</b>	Valora la credibilidad de los enunciados y la fortaleza lógica de los razonamientos presentados a través de la identificación de falacias y según la solidez de las fuentes utilizadas.
---------------------------------	---

SESIONES	CONTENIDOS	RECURSOS
11 - 13	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación</li> <li>• Heurísticas</li> <li>• Sesgos cognitivos</li> <li>• Falacias formales e informales</li> <li>• Toma de decisiones y solución de problemas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kahneman, D. (2019) <i>Pensar rápido, pensar despacio</i>. Le libros. Capítulo del 19 al 24 (tercera parte)</li> </ul>

<b>UNIDAD 5: Argumentación</b>	Defiende su posición frente a una situación determinada utilizando argumentos válidos y evaluando los argumentos contrarios.
------------------------------------	--

SESIONES	CONTENIDOS	RECURSOS
14 - 16	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argumentación</li> <li>• Estructura del argumento</li> <li>• Razonamiento inductivo y deductivo</li> </ul>	

## F. Metodología

Este curso busca que los estudiantes apliquen las habilidades del pensamiento crítico (interpretación, análisis, evaluación y argumentación) a través de un proceso de elaboración de un Trabajo Aplicativo Final individual que se irá preparando a lo largo del curso en espacios de discusión grupales y plenarios, así como con entregables individuales y grupales para que finalmente cada alumno plasme su proceso crítico en el TAF. Este proceso será acompañado por la integración de conceptos clave que facilitarán el enfoque y la aplicación de las habilidades y actitudes del pensamiento crítico.

## G. Evaluación

La evaluación consistirá en los siguientes criterios

Tipo de evaluación	Evaluación	Peso
Evaluación Colaborativa	<b>Tareas y Avances TAF</b> Son colaborativas y son asignados por el profesor	25%
Evaluaciones Individuales	<b>Controles de lecturas</b> Solo son individuales	20%
	<b>Contribución en clase</b> Se refiere tanto a la presencia digital (vídeo y voz) como el involucramiento activo en las discusiones en las sesiones a través de compartir su posición y opinión (vídeo y voz) en plenarias.	25%
	<b>Trabajo Aplicativo Final (TAF)</b> Es individual. Las indicaciones se encuentran en la plataforma. La rúbrica se encuentra en el Apéndice A.	30%

## H. Recursos de Aprendizaje

### **LECTURAS**

Buzan, T. & Buzan, B. (2017) . El libro de los mapas mentales. Cómo utilizar al máximo las capacidades de la mente. Urano

Facione, P. (2017). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? Recuperado de: <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>

Kahneman, D. (2019) Pensar rápido, pensar despacio. Debolsillo

Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. París: UNESCO.

Recuperado de:

<http://www.ideassonline.org/public/pdf/LosSieteSaberesNecesariosParaLaEduDelFuturo.pdf>  
[VAN](#)

**Apéndice A: Rúbrica para el Trabajo Aplicativo Final (TAF)**

<b>Criterios</b>	<b>%</b>	<b>Logro destacado</b>	<b>Logrado</b>	<b>En proceso</b>	<b>No logrado</b>
<p><b>Interpretar</b> Reconoce el sentido de diferentes experiencias, eventos, soluciones, juicios, problemas, ideas, expresiones, etc, en función de indicadores no reconocibles comúnmente y evitando caer en sesgos cognitivos o prejuicios.</p>	<b>15</b>	Presenta su posición integrando en ella, de manera explícita y clara una comprensión completa, tanto a nivel general como a nivel específico, de la(s) otra(s) posiciones contrapuestas.	Sustenta su posición mostrando explícita y claramente una comprensión global de las posiciones contrapuestas, pero no a nivel específico, dejando pasar puntos importantes que afectan la solidez de su posición.	Sustenta su posición mostrando un entendimiento parcializado e incluso sesgado de las posiciones contrapuestas.	Explica su posición frente a otras posiciones contrapuestas no refiriéndose o no mostrando un entendimiento claro y exento de sesgos acerca de las otras posiciones.
<p><b>Argumentar</b> Defiende sus ideas, propuestas, juicios o conclusiones a través de argumentos y premisas coherentes procurando no caer en falacias ni en sesgos cognitivos.</p>	<b>30</b>	Sustenta su posición a través de una buena argumentación, basada en premisas que guardan una relación lógica sólida con la conclusión.	Expresa su posición frente a un problema mostrando un razonamiento lógico evitando caer en falacias y en sesgos cognitivos.	Sustenta una posición con argumentos cuyas premisas no sostienen claramente la conclusión, sea por la calidad de las premisas, como por el uso de falacias o sesgos.	Los argumentos o ideas que presenta para exponer o sustentar el objetivo de su razonamiento no se relacionan de forma lógica y cae en el uso de falacias y sesgos.
<p><b>Evaluar</b> Valora la credibilidad de enunciados u otras formulaciones que describen percepciones, juicios, ideas, experiencias, a partir de la valoración de relación lógica y calidad entre los argumentos y las conclusiones, identificando los sesgos y prejuicios que puedan influir en dicha valoración.</p>	<b>20</b>	Utiliza en su sustentación evidencias o información veraz y confiable.	Utiliza en su sustentación evidencias o información de buena validez en cuanto a su veracidad y confiabilidad.	Utiliza en su sustentación información o evidencia con escaso fundamento o escaso razonamiento lógico.	Utiliza en su sustentación evidencia o información inválida o inconsistente.
<p><b>Análisis de implicancias éticas...</b> Analiza sus acciones y las de su organización según las implicancias éticas y los impactos a nivel del bienestar de las personas, recursos y medio ambiente.</p>	<b>25</b>	Identifica los posibles impactos éticos, incluso los no evidentes, implicados en las posiciones analizadas.	Identifica los posibles impactos éticos implicados en las posiciones analizadas.	Identifica los posibles impactos éticos explícitos o comúnmente conocidos en una de las posiciones analizadas.	No toma en consideración impactos éticos en su análisis o confunde impactos de otra índole como éticos.
<p><b>Aspectos formales</b> Utiliza un lenguaje formal y académico que no presenta redundancia, así como un uso correcto de la ortografía y los lineamientos formales.</p>	<b>10</b>	Expresa su posición a través de un texto fluido, con un hilo conductor lógico que muestra una clara narrativa que conecta con el interlocutor; con ortografía y gramaticales del idioma castellano correctas; y muy buen uso del formato APA.	Expresa su posición a través de un texto estructurado, lógico pero sin ser un texto narrativo fluido y de fácil comprensión, por su forma y por las faltas de ortografía, haciendo buen uso del formato APA.	Se respetan escasamente las reglas gramaticales y ortográficas del idioma castellano, con inconsistencias en el uso del formato APA.	No se respetan las reglas ortográficas ni gramaticales y el formato APA.

