

Directrices para la evaluación de los aprendizajes

El presente documento tiene como finalidad establecer las acciones a realizar para asegurar la calidad de las evaluaciones de los cursos del programa de Gestión, en el marco del Modelo Educativo PUCP y el Plan de Estudios de la Facultad de Gestión y Alta Dirección (FGAD).

Aspectos generales

Estas directrices abarcan aspectos relacionados con la planificación y ejecución de la evaluación, así como la retroalimentación, el registro y su análisis, e incorporan consideraciones para el uso ético, responsable e informado de herramientas de Inteligencia Artificial Generativa (IAGen), de acuerdo con los *Lineamientos para el Uso de la Inteligencia Artificial Generativa en el ámbito académico de la PUCP*, elaborados por la Dirección de Asuntos Académicos y la Oficina de Gestión Curricular y Evaluación.

El proceso de implementación de estas directrices se integra a todos los cursos y horarios del programa.

Evaluación de los aprendizajes

El objetivo primordial de la evaluación es **facilitar el proceso de aprendizaje**, proporcionando tanto al docente como al estudiante una comprensión clara de su progreso hacia los objetivos de aprendizaje.

Para garantizar que las evaluaciones cumplan con este propósito, es esencial considerar los siguientes momentos clave: planificación, ejecución, retroalimentación y registro, y análisis de resultados. Por ello, se han desarrollado directrices específicas para cada uno de estos momentos.

De la planificación de la evaluación.

- A. Alineación con resultados de aprendizaje: Las **evaluaciones** deben estar directamente **alineadas con los resultados de aprendizaje del curso**, tal como se declaran en el sílabo.
- B. Diversidad de evaluaciones: Las evaluaciones deben ser variadas; por ejemplo, incluir trabajos, exposiciones, ensayos, análisis de caso, entre otros, para abordar de manera integral los resultados de aprendizaje.
- C. Evaluaciones grupales: Es indispensable que las evaluaciones grupales calificadas **no excedan el 50% del total de las calificaciones del curso**, a excepción de los cursos integradores y los seminarios de tesis.
- D. Evaluaciones de opción múltiple: Los exámenes con preguntas de opción múltiple **no deben superar el 20% del total de calificaciones del curso**.
- E. Evaluaciones por participación: Las evaluaciones por participación deben estar claramente definidas en el sílabo y al inicio del curso, y no deben superar el 10% del total de la calificación del curso.
- F. Uso de Nomenclatura Institucional: Emplear la nomenclatura oficial de tipos de evaluación

permitidos por la Universidad para asegurar coherencia y facilitar la comunicación entre los miembros de la comunidad universitaria (ver Anexo 1).

- G. Diseño de rúbricas: Las **evaluaciones calificadas de mayor peso o más representativas del curso, deben contar con una rúbrica**, que incluya los criterios de evaluación, una descripción clara de los mismos y el puntaje esperado para cada criterio, eligiendo entre rúbricas holísticas y analíticas según las necesidades de la actividad.

Las evaluaciones restantes deben tener una rúbrica o lista de cotejo, a excepción de los exámenes de opción múltiple.

- H. Uso de Inteligencia Artificial Generativa: En la sección de Evaluación del sílabo se deberá explicitar el alcance del uso de herramientas de IAGen en cada actividad evaluativa, indicando si su uso es no permitido, limitado o complementario. Esta selección deberá mantener coherencia curricular con el curso, con su nivel y el grado de autonomía esperado en el desarrollo de las competencias.

De la ejecución de la evaluación.

- A. Comunicación clara: Es esencial brindar a los estudiantes claridad sobre lo que se va evaluar y cualquier ajuste para garantizar la equidad. Se deben compartir las instrucciones antes de cada evaluación a través de Paideia y en la clase.
- B. Uso de tecnologías: Con el fin de garantizar la comunicación de expectativas, la equidad y la mejora en el proceso de evaluación, se utilizará Paideia para la entrega y gestión de las evaluaciones.
- C. Uso de rúbricas: Durante el proceso de evaluación, es **necesario utilizar la rúbrica previamente diseñada y compartida para la actividad de mayor peso o más representativa** del curso.
- D. Uso responsable de IAGen: En aquellas evaluaciones donde se permita el uso limitado o complementario de IAGen, se deberá informar a los estudiantes las condiciones de su uso, así como solicitar, cuando corresponda, su declaración y la sustentación del proceso seguido.
- E. Privacidad y confidencialidad: El uso de herramientas de IAGen deberá realizarse cuidando la privacidad y confidencialidad de la información, evitando el ingreso de datos personales, información académica confidencial o materiales de uso interno de la Universidad.
- F. Uso no autorizado de IAGen: El uso de herramientas de IAGen fuera de las condiciones establecidas será considerado una falta a la integridad académica y se registrará por la normativa institucional vigente.

De la retroalimentación.

- A. Dar retroalimentación escrita: Es esencial incorporar **retroalimentación escrita en al menos la evaluación de mayor peso o más representativa**. Esta retroalimentación puede tomar diversas formas desde comentarios directamente en la rúbrica utilizada para la evaluación, integrar observaciones dentro de la actividad de evaluación misma y/o ofrecer comentarios generales sobre el desempeño del estudiante.

- B. Retroalimentación constructiva: Debe ser **respetuosa**, proporcionando al estudiante una comprensión clara de tanto sus aciertos como errores. Además, debe ofrecer orientaciones claras sobre **cómo mejorar su desempeño** en futuras actividades.
- C. Retroalimentación oportuna: Debe ser proporcionada en un **plazo máximo de 10 días calendario** luego de que el estudiante haya completado la evaluación. Esta prontitud garantiza que la retroalimentación sea relevante y útil para el estudiante, permitiéndole reflexionar sobre su trabajo y realizar ajustes necesarios para su aprendizaje.
- D. Herramientas de apoyo a la retroalimentación: El uso de herramientas institucionales como Feedback Studio (Turnitin en Paideia) puede complementar el proceso de retroalimentación, sin sustituir el criterio académico ni el juicio pedagógico del docente.

Del registro y análisis de resultados:

- A. Registro de notas: El registro de notas en el campus virtual se llevará a cabo de acuerdo con el calendario académico compartido por la facultad.
- B. Solicitud de recalificación: El estudiante tiene como máximo dos días útiles para solicitar la recalificación de una evaluación y lo hace mediante el campus virtual. Este plazo se contabiliza desde que el docente registra la nota en el campus virtual. Una vez que la Secretaría Académica recibe la solicitud de recalificación, la deriva al docente, quien tiene **un plazo de 7 días útiles para responder la solicitud**.
- C. Analíticas de aprendizaje: Se **utilizarán las analíticas de aprendizaje** proporcionadas por Paideia para realizar ajustes en la enseñanza, diseñar intervenciones específicas para estudiantes que lo necesiten y mejorar el diseño de futuras evaluaciones.

Anexos

Anexo 1: Nomenclatura de evaluaciones permitidas por la Universidad

Cod. Tipo de evaluación	Tipo de evaluación	Descripción
Ae	Autoevaluación	Los estudiantes evalúan su propio desempeño en relación con los criterios establecidos. Ejemplo: Después de completar un proyecto, los estudiantes califican su nivel de comprensión del tema y la calidad de su trabajo.
Ca	Casos	Evaluación basada en el análisis y resolución de casos prácticos relacionados con el tema de estudio. Ejemplo: Resolución de casos tipo casos tipo Harvard
Cl	Control de Lectura	Evaluación sobre la comprensión y análisis de lecturas asignadas. Ejemplo: Preguntas que evalúan la comprensión del contenido de un capítulo de un libro de texto.
De	Debate	Evaluación en la que los estudiantes participan en un intercambio estructurado de argumentos sobre un tema específico. Ejemplo: Debate sobre un tema controvertido, presentando argumentos a favor y en contra.
Exf	Examen final	Evaluación que evalúa el conocimiento adquirido al final de un curso. Ejemplo: Examen escrito con casos para desarrollo.
Ex	Examen	Evaluación escrita que evalúa el conocimiento y comprensión de los estudiantes sobre un tema o temas específicos. Ejemplo: Examen escrito de opción múltiple sobre conceptos de matemáticas financieras
Xp	Exposición	Evaluación en la que los estudiantes presentan un tema ante el grupo. Ejemplo: Exposición oral sobre un caso de gestión del talento humano
Fo	Foro de discusión	Evaluación en la que los estudiantes participan en debates en línea sobre un tema específico. Ejemplo: Participación en un foro en línea sobre la importancia de la sostenibilidad en las organizaciones.
In	Informe	Evaluación escrita que resume los resultados y conclusiones de un evento o proyecto. Ejemplo: Informe de análisis de la realidad del mercado.
If	Informe final	Evaluación escrita que resume los resultados y conclusiones finales de un proyecto o investigación. Ejemplo: Informe final de un proyecto de investigación cualitativa

Pn	Participación	Evaluación del nivel de participación y contribución de los estudiantes en clases y actividades. Ejemplo: Evaluación de la participación en discusiones en clase.
Pz	Portafolio	Evaluación que incluye una colección de trabajos realizados por el estudiante durante un período de tiempo específico. Ejemplo: Portafolio que contiene los avances de un proyecto
Pd	Práctica Dirigida	Evaluación de la aplicación práctica de conceptos o habilidades bajo la supervisión de un docente o predocente. Ejemplo: Práctica dirigida en un laboratorio de cómputo
Py	Proyecto	Evaluación de un trabajo extenso y completo que requiere investigación y aplicación de conocimientos. Ejemplo: Desarrollo de un proyecto de gestión social
Su	Sustentación	Evaluación en la que los estudiantes defienden y explican su trabajo ante un panel o audiencia. Por ejemplo: sustentación de propuesta de modelo de negocios con los gerentes de las organizaciones para las que se desarrolló la propuesta.
Ta	Tarea académica	Evaluación de una tarea específica asignada para practicar o aplicar conceptos aprendidos. Ejemplo: Resolución de problemas matemáticos como tarea.
Tf	Trabajo final	Evaluación de un trabajo que representa el resultado final del producto elaborado. Ejemplo: Entrega de un informe final y presentación sobre un tema de investigación.
Tg	Trabajo grupal	Evaluación de un trabajo realizado en grupo donde todos los miembros del equipo aportan a su desarrollo. Ejemplo: Elaboración de un proyecto de presentación grupal
Ti	Trabajo individual	Evaluación de un trabajo realizado por solo un estudiante. Ejemplo: Investigación individual sobre un tema específico.
Th	Trabajo parcial	Evaluación que abarca una parte del contenido total de un trabajo del curso. Ejemplo: Entrega parcial de un proyecto financiero